

Co-operating to Disarm

FIREARMS MARKING AND RECORDKEEPING EVALUATION

REPORT



2023

Regional Centre on Small Arms and Light Weapons (RECSA)



**EVALUATION OF THE PROGRESS IN ARMS MARKING
AND ELECTRONIC RECORDKEEPING ACROSS ALL
RECSA MEMBER STATES**

FINAL REPORT

May 2023

FOREWORD

The Regional Centre on Small Arms in the Great Lakes Region, the Horn of Africa, and Bordering States (RECSA) is at the forefront in the fight against the illicit possession, use, transfer, and trafficking of small arms and light weapons (SALW). This significant threat to peace, stability, natural resources, and economic development is a challenge we are committed to addressing.

This report is a result of an extensive assessment exercise funded by the United Nations Trust Facility Supporting Cooperation on Arms Regulation (UNSCAR). It underscores our commitment to arms marking and record keeping. Arms Marking involves applying unique identifiers to each weapon using specialized marking machines. These identifiers are crucial in tracing a weapon's origin and movement, a key step in curbing their proliferation by identifying the sources, trade patterns and points where weapons have been diverted from legal sources to illicit markets.

Record keeping is the systematic process of maintaining and managing records of these marked weapons. It is a critical aspect of our strategy, enabling the Member States to track and monitor the flow of arms. To facilitate this, we have developed the RECSA Small Arms Tracing Software (RSTS), a specialized software designed to serve as the basis of the development of national databases for the various national security agencies. This software is a key tool in our efforts to maintain adequate records for all marked weapons.

Over the years, RECSA has distributed a significant number of these Marking Machines across our Member States. The operation and maintenance of these machines are critical to our mission and require continuous training and updates to ensure their optimal performance.

Our work is far from over. The challenges we face are significant, and they require our continued attention and effort. We must continue to strategize on how to engage the Member States to further embrace arms marking and enhance the use of tools like the RSTS for effective record keeping.

The support and cooperation of our Member States, partners, and all those who are committed to this cause have been invaluable. Together, we can make a difference and contribute to a safer and more secure region.

Lt. Gen. Badreldin Elamin Abdelgadir

Executive Secretary

ACKNOWLEDGEMENTS

The completion of this report would not have been possible without the generous support and cooperation of numerous individuals and organizations. We would like to express our deepest gratitude to all those who have contributed to this significant undertaking.

We are particularly grateful to the United Nations Trust Facility Supporting Cooperation on Arms Regulation (UNSCAR) for their generous funding and unwavering support throughout the assessment exercise. Their commitment to the cause has been instrumental in the successful completion of this report.

Our sincere appreciation goes to all the RECSA Member States who participated in this study. Their willingness to share information and insights has been invaluable in providing a comprehensive picture of the progress in arms marking and electronic record-keeping. We are especially thankful to the Member States that hosted our field data collection team, allowing us to gain first-hand knowledge and understanding of the situation on the ground.

We would also like to acknowledge the tireless efforts of our field data collection team, comprising of a consultant and RECSA staff. Their dedication and hard work have been crucial in gathering and analyzing the data that forms the backbone of this report.

Our gratitude extends to the various National Security Agencies for their cooperation and support. Their commitment to enhancing arms marking and record-keeping practices is commendable and vital in our collective efforts to curb the illicit arms trade.

Finally, we would like to thank all those who took the time to respond to our questionnaires and participate in our consultations. Your input has greatly enriched our understanding and informed our recommendations.

We hope that this report will serve as a valuable resource in our continued efforts to enhance arms marking and electronic record-keeping across all RECSA Member States, contributing to a safer and more secure region.

TABLE OF CONTENTS

ACRONYMS	12
About RECSA.....	14
Executive Summary	14
1.0 BACKGROUND INFORMATION	18
1.1 Purpose	20
2.0 METHODOLOGY	23
3.0 ARMS MARKING IN THE RECSA REGION	25
Table 1: Distribution of Marking Machines.....	27
4.0 THE RECSA SMALL ARMS TRACING SOFTWARE	28
Table 2: Roll out of the RSTS in the Member States.....	30
5.0 FINDINGS DISCUSSED PER COUNTRY ON ARMS MARKING, MACHINES AND ACCESSORIES	31
5.1 Burundi	31
5.1.1. Number of Marking Machines and their Status	31
5.1.2 Status of Trained Personnel on Marking	31
5.1.3 Status of Firearms Marking.....	31
5.1.4 Additional Requirements for Marking Machines and Accessories.	31
5.2 Central African Republic	32
5.2.1 Number of Marking Machines per Country and Their Status	32
5.2.2 Status of Trained Personnel on Marking	33
5.2.3 Status of Firearms Marking.....	33
5.2.4 Additional Requirements for Marking Machines and Accessories.	33
5.3 Democratic Republic of Congo DRC	34
5.3.1 Marking machines and progress status.....	34
5.3.2 RSTS	34

5.3.3 Required support	34
5.4 Ethiopia	35
5.4.1 Number of Marking Machines per Country and Their Status	35
5.4.2 Status of Trained Personnel on Marking	36
5.4.3 Status of Firearms Marking.....	36
5.4.4 Additional Requirements for Marking Machines and Accessories.	36
5.5 Kenya	38
5.5.1 Number of Marking Machines and their Status	38
5.5.2 Status of Trained Personnel on Marking	38
5.5.3 Status of Firearms Marking.....	39
5.5.4 Additional Requirements for Marking Machines and Accessories.	39
5.6 Rwanda	40
5.6.1 Number of Marking Machines per Country and Their Status	40
5.6.2 Status of Trained Personnel on Marking	41
5.6.3 Status of Firearms Marking.....	41
5.6.4 Additional Requirements for Marking Machines and Accessories.	42
5.7 Seychelles	42
5.7.1 Number of Marking Machines their Status	42
5.7.2 Status of Trained Personnel on Marking	42
5.7.3 Status of Firearms Marking.....	42
5.7.4 Additional Requirements for Marking Machines and Accessories.	43
5.8 South Sudan	43
5.8.1 Marking Machines and progress status	43
5.8.2 RSTS	44

5.7.3 Additional support.....	44
5.9 Sudan	44
5.9.1 Number of Marking Machines and their Status	44
5.9.2 Status of Trained Personnel on Marking	44
5.9.3 Status of Firearms Marking.....	44
5.9.4 Additional Requirements for Marking Machines and Accessories.	44
5.10 Tanzania	45
5.10.1 Number of Marking Machines and their Status	45
5.10.2 Status of Trained Personnel on Marking	46
5.10.3 Status of Firearms Marking.....	46
5.10.4 Additional Requirements for Marking Machines and Accessories.	46
5.11 Uganda	47
5.11.1 Number of Marking Machines per Country and Their Status	47
5.11.2 Status of Trained Personnel on Marking	51
5.11.3 Additional Requirements for Marking Machines and Accessories.....	51
5.11.4 Status of Firearms Marking.....	53
5.9.5 Additional Requirements for Marking Machines and Accessories.	54
5. 12 Other arms marking technologies in the country.	55
5.13 Challenges in arms marking	56
6.0 Small Arms Tracing Software (RSTS)	58
6.1 Burundi	58
6.2 Central African Republic	58
6.2.1 Deployments and state of RSTS and Accessories	58
6.2.2 Status of Training on RSTS.....	58

6.2.3 Entry of Data to RSTS	59
6.2.4 Provision of new or additional RSTS software	59
6.3 Ethiopia	59
6.3.1 Deployments and state of RSTS and Accessories	59
6.3.2 Status of Training on RSTS.....	59
6.3.3 Entry of Data to RSTS	60
6.3.4 Provision of new or additional RSTS software	60
6.3.5 Additional RSTS Accessories	60
6.4 Kenya	60
6.4.1 Deployments and state of RSTS and Accessories	60
6.4.2 Status of Training on RSTS.....	61
6.4.3 Entry of Data to RSTS	61
6.4.4 Provision of new or additional RSTS software	62
6.4.5 Additional RSTS Accessories	62
6.5 Rwanda	62
6.5.1 Deployments and state of RSTS and Accessories	62
6.5.2 Status of Training on RSTS.....	63
6.5.3 Entry of Data to RSTS	63
6.5.4 Provision of new or additional RSTS software	63
6.5.4 Additional RSTS Accessories	63
6.6 Tanzania	63
6.6.1 Deployments and state of RSTS and Accessories	63
6.6.2 Status of Training on RSTS.....	64
6.6.3 Entry of Data to RSTS	64
6.6.4 Provision of new or additional RSTS software	64
6.6.5 Additional RSTS Accessories	64
6.7 Uganda	64

6.7.1 Deployments and state of RSTS and Accessories64

6.7.2 Status of Training on RSTS.....66

6.7.3 Entry of Data to RSTS66

6.7.4 Provision of new or additional RSTS software68

6.7.5 Additional RSTS Accessories68

6.8 Seychelles68

6.8.1 Deployments and state of RSTS and Accessories.....68

6.8.2 Status of Training on RSTS.....69

6.8.3 Entry of Data to RSTS69

6.8.4 Provision of new or additional RSTS software69

6.8.5 Additional RSTS Accessories69

6.9 Sudan.....69

6.10 Impact of RSTS.....69

6.11 RSTS-Related Challenges69

7.0 RECSA SUPPORT74

8.0 CONCLUSION.....76

9.0 RECOMMENDATIONS78

9.1 To RECSA78

9.2 To Member States80

10.0 BIBLIOGRAPHY81

LIST OF PICTURES AND FIGURES

Figure 1: Percentage of marked Weapons	54
Picture 1: The marking equipment in its storage box. It is a newer model of the MC 2000.....	32
Picture 2: The controller box for the machine.....	32
Picture 3: Controller Keyboard	32
Picture 4: Focus on the pressure system.	35
Picture 5: The broken-down machine in Ethiopia. A close look shows it is wasting away.	35
Picture 6: The machine with pressure defects in Ethiopia connected to a compressor	36
Picture 7: The marking machine in Rwanda whose pressure gauge is broken, and the pipe is also damaged.	40
Picture 8: A controller box in Rwanda whose screen and frame are damaged.	41
Picture 9: One of the operational machines for Rwanda Police	41
Picture 10: The four broken-down machines in Tanzania.....	45
Picture 11: The three of the five broken down controller boxes in Tanzania.	45
Picture 12: One of the five generators in Tanzania.....	45
Picture 13: The three broken down machines in Uganda.....	47
Picture 14: A damaged pressure indicator for one of the broken-down machines in Uganda	47
Picture 15: The two generators for the Police in Uganda.....	48
Picture 16: The two locally sourced compressors for the Uganda Police.....	48
Picture 17: The broken-down compressor that came with the machines which the team said was much better than the locally sourced.	48

Figure 1: Percentage of marked Weapons 54

Picture 20 and 21: The above photos show the two pieces of UPS that have failed because of a power surge. The white one was the first and replaced with the black one which has now blown as well. 56

LIST OF TABLES

Table 1: Distribution of Marking Machines.....	27
Table 2: Roll out of the RSTS in Member States.....	30
Table 3: Distribution of Marking Machine and their current status	50
Table 4: Additional requests as captured in the questionnaire.	51
Table 5: Number of people trained in arms marking and those still on the task.	52
Table 6: Required Assistance in Repair or upgrade of marking machines	
Table 7: Deployment of the RSTS	66
Table 8: Number of people trained on RSTS and Recordkeeping.....	
Table 9: Percentage of firearms entered into RSTS	
Table 10: Rating RECSA support to member states.....	74
Table 11: Any other matters relevant to the research	75

ACRONYMS

AfDB	Africa Development Bank
AU	African Union
BCU	Border Control Unit
CAR	Central African Republic
CID	Criminal Investigation Department
CMI	Chieftaincy of Military Intelligence
EAC	East African Community
EU	European Union
FACA	Forces armées centrafricaines (The Central African Armed Forces)
FLB	Firearms Licensing Bureau
GIZ	German Corporation for International Cooperation
ID	Identity Card
IEDs	Improvised Explosives Devices
IT	Information Technology
ITI	International Tracing Instrument
ISO	International Organization for Standardization
KDF	Kenya Defense Forces
LAN	Local Area Network
MS	Member States
NFP	National Focal Point
NPS	National Police Service
OS	Operating System

OTP	One Time Password
PSO	Private Security Operators
PM/WRA	Political-Military Affairs/ Weapons Removal and Abatement
RECSA	Regional Centre of Small Arms and Light Weapons in the Great Lakes Region, Horn of Africa
RNP	Rwanda National Police
RNPWMS	Rwanda National Police Weapons Management System
RoC	Republic of Congo
RSTS	RECSA Small Arms Tracing Software
SALW	Small arms and Light Weapons
SD card	Secure Digital card
UPDF	Uganda Peoples Defense Force
UN	United Nations
UNDP	United Nations Development Programme
UNIDIR	United Nations Institute for Disarmament Research
UNODC	United Nations Office on Drugs and Crime
UNODA	United Nations Office for Disarmament Affairs
UNPOA	United Nations Programme of Action
UNREC	United Nations Regional Centre for Peace and Disarmament in Africa
UNSCAR	UN Trust Facility Supporting Cooperation on Arms Regulation
USA	United States of America

EXECUTIVE SUMMARY

One of the major impediments to controlling the illicit proliferation of small arms and light weapons (SALW) is the difficulty in tracing their origin and movement within and across states. Developing effective mechanisms for marking and tracing weapons can help curb their proliferation by identifying; the sources, trade patterns, and points where weapons have been diverted from legal sources to illicit markets. In response to this, majority of RECSA Member States have been marking arms since 2009 and the Secretariat has been supporting electronic recording keeping through RECSA small arms tracing software (RSTS) since 2013. Over the years, RECSA has received support for arms marking equipment and capacity building from the United States of America Weapons Removal and Abatement (WRA), the European Union through East African Community and the African Union EU-funded project, the African Development Bank (AfDB) and The UN Trust Facility Supporting Cooperation on Arms Regulation (UNSCAR). The RSTS development and rollout has received support from the government of Japan through UNDP, the USA through WRA, EU, AfDB, and UNODA through UNSCAR.

With funding from UNSCAR, RECSA undertook this assessment with the purpose of assessing the status of arms marking and record keeping, using the RECSA small arms tracing software (RSTS) and the state of related accessories in all RECSA Member States.

Data collection was undertaken through desktop research, questionnaire responses and field visits to six countries—Central African Republic (CAR), Ethiopia, Kenya, Rwanda, Tanzania and Uganda. Responses were received from nine Member States—CAR, Burundi, Ethiopia, Kenya, Rwanda, Seychelles, Sudan, Tanzania, and Uganda. Though the project targeted six Member States, the questionnaire was shared with all fifteen Member States and three (Burundi, Seychelles, and Sudan) responded making the total responses to nine. The data was coded, cleaned, and analyzed.

The key findings from the assessment are that most Police Service/Force in the Member States have embraced arms marking with most of their weapons marked while the uptake by the military is rather low. Several marking machines and their accessories have over the years broken down. Accessibility

of spare parts and capacity to undertake the repairs when the machines breakdown were highlighted as challenges. The number of people trained in arms marking is decreasing due to transfers and natural attrition. Some countries have however increased their numbers through internal on-job training.

The RSTS remains the superior product because of its high-security features, however, due to operational challenges ranging from malfunctioning when loaded with extensive sets of data, low capacity or quality of equipment deployed to support the system the uptake is slow and, in some cases, it is being abandoned. The servers deployed in Kenya, Tanzania and Uganda for example are not working.

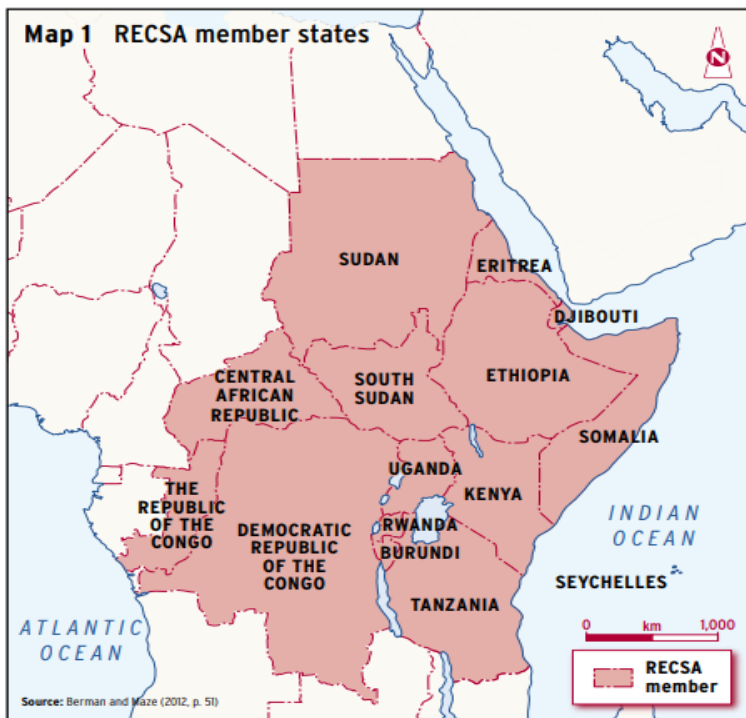
In conclusion, it is important to emphasize that arms marking and record-keeping initiatives are crucial components of RECSA's efforts. Despite the challenges faced, these two endeavours should be pursued with increased determination. RECSA stands as the leading institution in Africa for compliance and implementation of the ITI. Although objectives for controlling SALW circulation are well-developed at the regional level in Africa, specialized entities focusing on small arms work closely with national institutions responsible for SALW control to centralize and streamline these efforts. (Berkol, 2018)

The assessment recommends that the Secretariat strategize on how to engage the military in the member states to embrace arms marking for those who are not doing it and they are the majority. RECSA to secure a spare parts distributorship for Couth machines at discounted prices and to be accompanied with training on repairs and emerging changes with the equipment to ensure a one stop support centre in the region. As for the RSTS, all the operational and technical challenges be addressed with a finality with a security mind. Member States on the other hand should commit budgetary support for these noble initiatives. People trained in these skills should be encouraged to transfer it to other colleagues through on-job training. The trained officers should be retained in the assignment as long as it would be possible while not jeopardising their career progression.

ABOUT RECSA

The Regional Centre on Small Arms in the Great Lakes Region, the Horn of Africa and Bordering States (RECSA) is an intergovernmental organization that was established in June 2005. Its mission is to coordinate action against the proliferation of small arms and light weapons in the Great Lakes Region, Horn of Africa and Bordering States, to achieve its vision of a safe and secure sub-region in a peaceful continent, free from arms proliferation.

In April 2000 ten states—Burundi, DRC, Djibouti, Eritrea, Ethiopia, Kenya, Rwanda, Sudan, Tanzania, and Uganda—adopted a politically binding Declaration on the Problem of the Proliferation Illicit Small Arms and Light Weapons in the Great Lakes Region, the Horn of Africa and Bordering States. The goal was to enhance cooperation and institutional capacity to address a multitude of security challenges through enhanced small arms control. A coordinating mechanism (Grip, 2017) initially known as the Nairobi Secretariat was set up to coordinate the implementation of the Nairobi Declaration. Four years later the same group of states, joined by Seychelles and Somalia, decided to expand their commitments through adopting a legally binding convention: the Nairobi Protocol for the prevention, control and reduction of small arms and light weapons in the Great Lakes region, the Horn of Africa and bordering states (Nairobi Protocol). The Nairobi Secretariat was also upgraded to a fully-fledged intergovernmental diplomatic institution, the Regional Centre on Small Arms in the Great Lakes Region, the Horn of Africa, and Bordering States (RECSA). Thereafter, three more states joined the Nairobi Protocol: The Central African Republic, Republic of Congo and South Sudan. Together the fifteen states make up a highly diverse and sizable part of the African continent with a large proportion of the continent's security challenges.



©Small Arms Survey

1.0 BACKGROUND INFORMATION

The illicit possession, use, transfer and trafficking of small arms, light weapons and ammunition poses a significant threat to peace, stability, natural resources and economic development where these conditions are prevalent. One of the major impediments to controlling the illicit proliferation of small arms and light weapons (SALW) is the difficulty in tracing their origin and movement within and across states. Developing effective mechanisms for marking and tracing these weapons can assist in curbing their proliferation by identifying the sources, trade patterns and points where weapons have been diverted from legal sources to illicit markets. “Record-keeping is an essential prerequisite for limiting the illicit proliferation of SALW. A robust record-keeping system provides the necessary means to trace small arms and investigate the illicit trade. The marking of small arms is a necessary component of the recordkeeping; it links a specific small arm to a unique record for that item”. (Giacomo Persi Paoli, 2010 pg1) According to the International Tracing Instrument (ITI), marks are to be: placed on an exposed surface; conspicuous without the need for technical aids or tools to see them; easily recognizable and readable; and durable and, as far as technically possible, recoverable (UNGA, 2005).

Despite provisions on marking and tracing in a number of regional and international agreements and the existence of global frameworks for tracing cooperation, such as the existing Interpol systems, tracing mechanisms are not yet fully sufficient to reliably trace weapons and ammunition from point of production through their various transfers from one owner to the next. In particular, SALW recovered from armed conflicts can rarely be traced to the specific point at which they were diverted into the illicit trade. (Gallagher, 2012) However, to actually be able to trace a weapon, it must have a unique marking, and this marking must be adequately recorded. (Michael Ashkenazi, 2007)

Marking and tracing is one of the fundamental pillars on which effective SALW management rests. It enables states to identify and control weapons under their jurisdiction. In the absence of marking and tracing, it is very

challenging for states to identify ownership of a weapon used in armed crime, breaches of arms embargoes, or to track the sources of weapons and ammunition in conflicts. Identifying a weapon's point of diversion is necessary in the prevention of future diversions and developing effective measures against illicit flows of SALW (IANSA, 2021). When law enforcement officials are able to trace small arms back to their last legitimate owner – who might then be held accountable – this forms an effective measure against the diversion of weapons. For that purpose, it is essential that the weapon be marked upon production and import and that appropriate records be kept. Also, existing stocks should be marked. (UNODA)

The UN Programme of Action to Prevent, to Combat and Eradicate the Illicit Trade in SALW in All Its Aspects (PoA) and the Nairobi Protocol for the Prevention, Control and Reduction of Small Arms and Light Weapons in the Great Lakes Region and the Horn of Africa (Nairobi Protocol) underscore the importance of marking, recordkeeping and tracing to counter the illicit proliferation of small arms (J. Bevan and B. King, 2013). At the time of the entry into force of the Nairobi Protocol, the majority of weapons held by national authorities and civilians in the region were unmarked. Historically, lack of marking has been seen to undermine accountability, as single weapons could not be traced or their owners identified. (Grip, 2017). The marking of firearms is seen as solid evidence in tracing the source of supply of weapons. The marking of weapons is intimately linked to tracing and registering weapons, and so is an essential part of the existing small arms control system.

The firearm-marking initiative in the RECSA region originates from a commitment made by the region's Member States in Article 7 of the Nairobi Protocol (2004, Art. 7b). This article stipulates that the parties must mark firearms under national control or jurisdiction with 'a simple marking permitting identification of the country of import and the year of import, and an individual serial number if the small arm or light weapon does not bear one during import so that the source of the small arm or light weapon can be traced.

In line with the above instruments and taking member states requirements into consideration, RECSA established the guidelines for marking of Small Arms

and Light Weapons (SALW). Unique marks on weapons require a searchable database in order to be helpful. Without markings, or registration, weapons become free floating commodities, and most licensing systems become impossible to implement. (Grip, 2017) RECSA sourced appropriate arms marking equipment considering the Member States infrastructural situation. These marking machines have been provided to all RECSA member states and initial training on how to use them. To support tracing and recordkeeping, RECSA has also developed a record keeping software (RECSA Small Arms Tracing Software-RSTS) and deployed it to some member states.

Effective marking and tracing forms part of the vital work to achieve the 2030 Agenda for Sustainable Development, specifically to provide data relevant to Sustainable Development Goal (SDG) indicator 16.4.2 (“Proportion of seized, found or surrendered arms whose illicit origin or context has been traced or established by a competent authority in line with international instruments”), which assists in verifying the fulfilment of SDG target 16.4 which includes “significantly reducing illicit financial and arms flows.”

1.1 Purpose

The overall purpose of this assessment was to evaluate the status of RECSA Member States capacity on accountability and traceability of weapons by evaluating the status of marking, recordkeeping of arms and the use of the RSTS software. The outcome of the study is intended to contribute to the African Union initiative of silencing the guns by 2030 by improving the capacity of member states to trace and combat the illicit trafficking of small arms and light weapons. The ‘Silencing the Guns in Africa’ agenda is a flagship initiative of the African Union’s (AU) Agenda 2063 formally launched in 2017, which aspires to end all wars and conflict, prevent genocide, and stop gender-based violence in the continent. The rollout of the roadmap targets actions at the national level but coordinated through the Regional Economic Communities and Regional Mechanisms. The emergence of regional small arms control in Africa is evident in the adoption of legally binding conventions, strategies and implementation programmes, as well as in the creation of new dedicated institutions and the expansion of the mandate of old institutions to encompass small arms control. The mainstream narrative

explains these developments as reactions to the changing security environment in the post-cold war period, in which cross-border proliferation of small arms has greatly intensified and armed non-state actors have gained traction vis-à-vis states, primarily through supply and diversion from regional stockpiles and the weakening of state structures, including territorial borders. (Grip, 2017)

The shift from national to regional arms control regimes is embedded in external demand for regional integration, open trade and changing roles of state institutions. Together these reforms reduce controls on cross border movements, including of weapons, and create demand for and access to small arms by reducing the protection offered by the government, while opening up African societies to small arms imports. However, the reform also pushes African governments towards finding supranational solutions in order to increase oversight and transparency, as well as pool and share resources. (Grip, 2017) This has been well captured in the AU Silencing the Guns roadmap.

In silencing the guns, the AU, RECs and Member States seek to create the necessary conditions for Africa's development. Silencing the Guns is a clarion call to address the structural root causes and drivers of conflict for sustainable development. During the 14th Extraordinary Session of the Assembly on Silencing the Guns held on 6 December 2020 in Johannesburg, the AU extended the Initiative until 2030, noting that certain gains were hampered by the COVID-19 pandemic and stressing the importance and interconnectedness of consolidating peace, preventing violent extremism, building social cohesion, fostering democracy and enhancing economic development. (UNDP, 2021)

Scope of the Assessment Specifically, the assessment sort to establish the current number of marking machines in each member state, and related accessories to determine whether they are all functional or not. Where they are not functional the assessment will seek to establish where the challenges are and how they can be addressed. The second area of focus for the assessment was to establish the current number of Member States where the RSTS has been deployed and the status of RSTS and associated accessories in each Member State. As in the case of marking machines, the assessment will try to capture cases where the software is working and where if any, where it is non-

functional and record the related challenges and how they can be addressed going forward.

The assessment will further seek to establish the percentage of firearms (in law enforcement agencies, civilian and other actors) that have been marked this far. It will also inquire on the percentage of firearms (in law enforcement agencies, civilian and other actors) that have been entered into RSTS recordkeeping software or any other recordkeeping software. To establish a baseline for future support requirements, the assessment will seek inquire details of specific assistance in the provision of new or additional marking machines and RSTS software and related accessories. To ensure continued serviceability of both the marking machines and the RSTS software, the assessment will seek to establish needed repairs, spare parts and upgrades for the marking machines, RSTS software and related accessories.

The assessment will also seek to record the impact that the use of arms marking machines and RSTS has had on the Member States where they are in use. To determine the available capacity and capability, the assessment will capture the number of people trained (currently and in the past) and those currently still involved in Arms Marking and Recordkeeping duties. Where more than one technology or equipment for arms marking is in use, the assessment will seek to establish the preferred one among them and why. The same will apply for the recording keeping software where more than one is in use. The source or sources of the alternative arms marking equipment and recordkeeping software will also be established. Finally, the assessment sort to record any other matters relevant to the research objectives.

2.0 METHODOLOGY

The overall objective of this assessment was to undertake an evaluation on the progress of electronic recordkeeping and arms marking in all RECSA member states and undertake a physical research study in six (6) countries, namely: CAR, Ethiopia, Kenya, Rwanda Tanzania, and Uganda.

The assessment specifically establishes

1. The current number and condition of marking machines and accessories (functional and non-functional) in each RECSA member state.
2. The current number of deployments and state of RSTS and accessories (functional and non-functional) in each RECSA member state.
3. The percentage of firearms (in law enforcement agencies, civilian and other actors) marked.
4. The percentage of firearms (in law enforcement agencies, civilian and other actors) entered into: a. RSTS recordkeeping software; b. Other recordkeeping software
5. Any requirement (with specifics) for assistance in provision of new or additional: a. Marking Machines and Accessories b. RSTS software and accessories
6. Any requirement (with specifics) for assistance in repair or upgrade of: a. Marking Machines and Accessories b. RSTS software and accessories
7. The impact that the use of Arms Marking Machines and RSTS has had
8. The number of people trained (currently and in the past) and involved in Arms Marking and Record-keeping
9. Any preferences (and reasons) in the use of Marking Machines and Record keeping software provided by any other organisation/person other than RECSA.
10. The firearms marking methodology in use (currently and in the past)
11. Any other matters relevant to the research objectives.

This assessment covered the envisaged scope using various sources of information. The process began with a desktop literature review to gather available data for the key areas of focus. Self-administered questionnaires were then distributed to all 15 RECSA Member States. The questionnaire was administered in both English and French to encourage candid responses. Field data collection was carried out in six Member States, namely, Central African Republic, Ethiopia, Kenya, Rwanda, Tanzania, and Uganda. During this phase, the responding teams were guided through the questionnaire and asked to submit their responses. The data collection team consisted of a consultant and RECSA staff. They utilized the inquiry and observation method during their visits to the Member States. Equipment was evaluated in storage or operational locations where this was logistically possible. The verification of recordkeeping through RSTS was by visits to the data control centres. Consultation were held with key stakeholders in arms marking and recordkeeping in these countries. The onsite collected data used to triangulate responses from the self-administered questionnaires. Three Member States (Burundi, Seychelles, and Sudan) responded to the questionnaire, and this increased the focus countries from six to nine.

The collected data from the questionnaire were coded and analysed to develop trends on arms marking and the use of the RSTS software in the RECSA Member States. This report was derived from the above sources and subjected to RECSA staff internal review and quality control. The report was validated in a regional meeting by Member States representatives and the final report that integrated details and clarifications offered by the validation meeting including updates from DRC and South Sudan.

3.0 ARMS MARKING IN THE RECSA REGION

The marking of arms provides a reliable base for arms accountability, traceability, and generation of data bases. In 2005, the member states agreed a common weapon marking format, which consists of a star to denote state-owned weapons in the RECSA region, an International Standards Organization (ISO) country code and a unique serial number (RECSA, 2005, p. 15). States may also introduce codes that specify the particular branch of service or particular unit of the defence or security forces. (J. Bevan and B. King, 2013 pg 6) Proper marking and efficient record-keeping are two interdependent and mutually reinforcing factors of any effective plan to investigate and interdict illicit small arms trafficking and, as such, they are key features of solid and effective arms control. (Giacomo Persi Paoli, 2010. Pg1)

The procurement and supply of marking equipment used in the RECSA region took place in five phases. The initial phase consisted of 26 machines obtained through two grants provided by the US Department of State's Office of Weapons Removal and Abatement (PM/WRA). The first batch of seven Couth MC 2000 machines was delivered in 2008, followed by the remaining 19 machines in 2009. The second phase involved the purchase of five units by the East African Community (EAC) using funds from the German Agency for International Cooperation (GIZ). These machines were distributed to each of the EAC's five State Parties, which are also Member States of RECSA. This distribution occurred in 2008.

In 2010, the EAC acquired an additional seven marking machines through a grant from the European Union (EU). At that point, the region had a total of 37 arms marking machines. An additional six marking machines were procured for the region by the AU/EU project. They were distributed one each to both Republic of Congo and Central Africa Republic while South Sudan and Somali each received two, making a total of 43 arms marking machines in the region. It is of interest to establish how many of this equipment are still in operations and good working conditions. Thus, while this was a RECSA-led initiative, the complementary efforts added to the program by other entities like the EAC and the AU/EU project make it an Africa region initiative. In

2023, UNODA under UNSCAR Project has also supported the purchase of three (03) marking machines for Burundi (01), CAR (01) and RoC (01)

The Couth MC 2000 and its accessories are the main arms marking equipment supplied by RECSA and used in the region. The equipment is manufactured in Spain. The dot-pin machines punch a set of marks onto the receiver or frame of a weapon to create letters, numbers and images (Persi Paoli, 2010, p. 3). They comprise two basic components: the machine itself and the control unit. A petrol or diesel generator is also required, to provide electricity to the computer and to the compressor operating the pneumatic marking head where direct electric power connection is not available.

The marks applied by the Couth MC 2000 meet the marking needs of the member states. These machines can easily mark most flat surface areas, but curved surfaces (such as the barrel of a weapon) can sometimes result in a mark of varied depth and definition. The machine is fast and can imprint a mark in less than five seconds. (Bevan and King 2013 pg 26)

The initial arms marking training took place in November 2008 in South Africa, through the support of the EAC-GIZ project. Training was provided to personnel from the RECSA Secretariat, Burundi, Eritrea, Ethiopia, Kenya, Rwanda, Seychelles, Sudan, Tanzania, and Uganda. Follow-up trainings were then offered to each member state along the distribution of the marking equipment and several Member States commenced the arms marking exercise. It was useful to establish how many of the initial trainees are still in arms marking duties.

The table below presents the current distribution of marking machines by RECSA to member states indicating numbers received, those in operation or good condition and those that are broken down.

Table 1: Distribution of Marking Machines

Member State	Number of machines received	Number in working condition	Number broken down
Burundi	7	3	4
CAR	4	3	1 stolen
Djibouti	2	2	0
DRC	15	10	5
Kenya	7	5	2
Eritrea	1	1	0
Ethiopia	2	0	2
Republic of Congo	2	2	0
Rwanda	4	2	2
Seychelles	2	1	1
Somalia	10	-	-
South Sudan	2	0	2
Sudan	4	2	2
Tanzania	7	3	4
Uganda	5	2	3

4.0 THE RECSA SOFTWARE TRACING SYSTEM

To ensure comprehensive records for all marked weapons, the RECSA Secretariat, with financial support from the Government of Japan, designed a specialized software. The main purpose of this software was to serve as the foundation for developing national databases for various national security agencies. The development process commenced in February 2010, and to gather valuable input, the RECSA Secretariat organized a brainstorming session involving National Focal Points Coordinators (NFPs) and representatives from various regional and international organizations.

During the session, key elements and security features crucial for the software were refined and mutually agreed upon. To validate its effectiveness, the software underwent a brief pilot test in October 2010, conducted in Uganda and Seychelles. The experiences and feedback from these pilot countries were taken into account to make necessary improvements, which resulted in the second version of the software developed under the AU-EU project in May 2011. This upgraded version was then piloted in Rwanda and Zambia.

Subsequent to incorporating insights gained from the Rwanda and Zambia piloting, the final version of the software was introduced and implemented by the Rwanda National Police. Rwanda thus became the first institution to adopt and utilize this advanced software, which benefited significantly from the reviews and lessons learned during its testing phase in different countries. The key functions of the RSTS include the provision of a one-stop solution for:

- Registration of SALW
- Issuance & allocation arms
- Lost & found reporting of arms
- Destruction of arms
- Tracing of SALW
- Firearm holders and user management
- Customized reports for decision-making.

RSTS as a computerized arms records management system has lots of advantages over the manual records. It helps in capturing records relating to

several aspects of arms management such as the users, holders, dealers, and enables the automatic generation of reports that aid in tracing and management of firearms throughout their complete life cycle. It therefore enables states to comply with the UNPoA call to keep records of SALW transaction and management for at least 25 years.

The strategic benefits of the RSTS to Member States include the capacity to handle all arms-related records in one secure place. It is fully customizable to each state according to its internal structures and specific needs. The RECSA Secretariat provides the source code to enable countries to adjust the system to their needs.

It is easy to install and use and at the same time secured by passwords, biometric and electronic access keys. It can keep records of both marked and unmarked weapons. Marking is therefore not a prerequisite to the use of the system. The rollout of the software to various Member States has received wide support from most of the projects at RECSA. This demonstrates the level of attraction that this initiative receives from development partners as well as the central place it occupies within RECSA Secretariate priorities. The table below illustrates this fact with details of the rollout in the listed Member States. It was essential to establish why some Member States have not started to use the system or why it is limited to police institutions.

Table 2: Roll out of the RSTS in Member States

Country	WRA	AU-EU	AFDB	UNODA	Installations	Activities	Summary
Kenya	1		1	1		2015 - Training + Installation for police	Installed Software and Server Hardware for the police
Rwanda	1	1			2	2017 - Retraining for police + Additional Equipment provision 2017 - Training for Military + Equipment Provision	Installed Software and Server Hardware for the police and military
Tanzania	1				1	2015 Training + Installation for police	Installed Software and Server Hardware for the police
Uganda	1				1	2017 - Retraining for police	Installed Software and Server Hardware for the police
Somalia			1		1	2015 Training + Installation for police	Installed Software and Server Hardware for the police
Ethiopia		1		1	1	2013,2020 Training + Installation for police	Installed Software and Server Hardware for the police
South Sudan			1		1	2015 Training + Installation for police	Installed Software and Server Hardware for the police
Seychelles		1			1	2013 Training + Installation for police	Installed Software and Server Hardware for the police
CAR				1		2020 - Training + Installation	Installed Software and Server Hardware for the NFP,Trained Police

5.0 FINDINGS DISCUSSED PER COUNTRY ON ARMS MARKING MACHINES AND ACCESSORIES

5.1 Burundi

5.1.1. Number of Marking Machines and their Status

Burundi received seven arms marking machines from RECSA and support accessories. All the marking machines are under the custody of the National Permanent Commission for SALW which also handles DDR (Disarmament, Demobilization, and Reintegration) and arms control in the country. Four out of the seven machines are broken down and in need of repairs while three are still working. The country has five generators and three compressors, and they are all in good working condition.

5.1.2 Status of Trained Personnel on Marking

Training of personnel to undertake arms marking is critical in the sustenance of the initiative. Burundi has benefited from this capacity building by RECSA over the years. At the start of the marking process, twenty-nine people were trained in 2008, recently a further 10 were trained from the police and the army. Currently there are 30 trained officers and are available for arms marking. This is impressive that for over one decade the number has remained and now increased by one despite natural attrition factors.

5.1.3 Status of Firearms Marking

As observed, the RECSA region leads in arms marking in Africa. For Burundi, the police marked over 99% of their weapons while the military is just starting the process. One thousand and three hundred recovered weapons have also been marked. The country has benefited from UNDP support over the years to run this logistics for marking while RECSA provides equipment and technical support and also logistics support when in a position to

5.1.4 Additional Requirements for Marking Machines and Accessories.

Burundi requested for training on the repair and maintenance of the marking machine software and hardware. They are also in need of spare parts. They also requested a vehicle where the marking equipment can be mounted for safety during transportation plus helmets, mask, ears and nose covers, gloves, goggles and appropriate aprons for the marking teams. They also asked for

backup of the machine software which can be addressed through provision of SD cards. They further recommended a visit to the manufacturer of the machines for further training of technicians to repair them and streamline the spare parts supply chain that would be efficient.

On additional accessories support, Burundi asked for additional data entry laptops.

5.2 Central African Republic

5.2.1 Number of Marking Machines per Country and Their Status

According to a 2023 report by the United Nations Institute for Disarmament Research (UNIDIR), one area where limited progress had been made in Central African Republic (CAR) was the marking of weapons. The country has a new law that provides the legal framework for weapons marking at the national level, and there is political will on the part of the government to make weapons marking operational. The National Commission coordinates the marking of weapons in the country, while the Ministry of Defence is responsible for marking Central African Armed



Picture 1: the marking equipment in its storage box. It is a newer model of the MC 2000



Picture 2: The controller box for the machine



Picture 3: Controller Keyboard

Forces (FACA) weapons, including imported weapons, and those already in the national FACA stockpiles. The Ministry of Security and Territorial Administration is responsible for marking firearms for individual and private use. (UNIDIR 2023 pg. 15) In the Central African Republic, RECSA provided one marking machine and related accessories to Central Africa Republic which was stolen or lost during the war before it could be utilized. In 2021, UNODC directly provided them with a new arms marking machine with related accessories for use by the military. However, the machine is temporarily

stored at the Commission awaiting for the military to organize its storage and logistics. The machine has been configured to the national needs by an expert from Côte d'Ivoire. In 2023 RECSA with UNSCAR funding supplied CAR with another marking machine to be used for civilian firearms marking. UNITAR plans to give another machine while UNMAS is in the process of providing one more complete marking machine with its kitting for the operators. The targeted machines to be procured by the two entities are Couth MC 2000.

5.2.2 Status of Trained Personnel on Marking

In CAR, the first arms marking training was conducted in October 2021. A refresher training was done in July 2022. The trainees were majorly from the military with two representatives each from Police, the National Commission, Wildlife and Forest Authority, Ministry of Justice and customs. It is worth noting that prison security personnel in CAR are not armed and therefore are not part of the weapons control mechanisms in the country. Among the trainees were six women. The national authorities have agreed and approved the arms marking codes to be applied on weapons.

5.2.3 Status of Firearms Marking

In the CAR, marking of arms started in October 2021 during the first training on the use of the equipment. About 510 weapons were marked during the arms marking pilot activity. Another 1,300 arms collected through a voluntary surrender DDR program in September have also been marked. This brings the total number of arms marked to about 1,800 pieces in the country.

5.2.4 Additional Requirements for Marking Machines and Accessories.

CAR requested two additional marking machines to cover the four regions of the country. This would reduce the exposure of equipment to damage during transportation and also the security risks associated with instability in some parts of the country that make movement a challenge. The devolving of the marking activity would be extending state authority to those regions as well.

On additional support CAR asked for accessories for the additional new machines they requested for.

5.3 Democratic Republic of Congo DRC¹

5.3.1 Marking machines and progress status

The Democratic Republic of Congo has benefited from a total of 15 Couth 2000 arms marking machines, 10 of which are functional and 5 have broken down. The machines were received as follows; 3 machines in 2009, 2 machines in 2011 and 10 machines in 2018. The type of machine used by the Defense and Security Forces is Couth 2000 supplied by RECSA while the SIC MARKING supplied by UNMAS is used in the marking of civilian weapons.

The arms marking started in January 2015, in Ituri province for weapons held by the army and recovered during Voluntary Civil Disarmament operations in Kinshasa province, North Kivu, South Kivu, Ituri, Tanganyika and Kongo Central. There was also simultaneous marking of weapons held by the Armed Forces, the Congolese National Police, the National Institute for Nature Conservation as well as weapons held by licensed civilians. To date, more than 200,000 weapons held by different Units and persons have been marked.

5.3.2 RSTS

The RSTS was installed in the country in 2018. Due to low capacity of the system, it was decided that the country will use a software designed by the experts of the National Commission for Small Arms and Light Weapons Control and Armed Violence Reduction (CNC-APLC), Defense and Security Forces of the DRC. The country is currently working to establish connectivity with Interpol's iArms tool for the tracing of all weapons circulating in the Democratic Republic of Congo.

5.3.3 Required support.

Training of at least 40 local experts to cover the remaining 20 provinces. Provision of 10 new machines to cover the rest of the provinces. Two 4x4 jeeps to support the deployment of marking teams in the most remote locations as well as for the transport of materials (Weapons and marking machines). Financial resources to cover weapons marking in all western, southern, northern and central provinces of the country. Training on the use of new types of machines with new technology and acquisition of easy to transport

¹ This was presented during the assessment report validation workshop.

equipment. Financial and technical support to enhance the current record keeping software to enable connectivity to the Interpol iArms platform. They also require logistical and financial support for the interconnection of services involved in arms management to enhance information and records sharing capacity.

5.4 Ethiopia²

5.4.1 Number of Marking Machines per Country and Their Status

Ethiopia has a new law on arms management and regulations, *Firearm Administration and Control Proclamation No. 1177/2020* which provide guidelines, and the government is committed to ensure compliance to it. This role was under the Ministry of Peace but has recently been retransferred back to the Federal Police. There is also a new declaration on arms regulations emanating from the proclamation that gives the Federal Police the responsibility to ensure all arms in the country are marked and are registered in a database.² The country has two marking machines supplied by RECSA in 2012.

Currently, the two machines are not working. One has a minor technical issue regarding pressure control while the other is totally broken down and the pressure control system is missing altogether while SD cards are missing in both controller boxes. This means, the marking settings are lost and will need to be reconfigured with the supply of new SD cards.



Picture 4: Focus on the pressure system. This was indicated as the most vulnerable part of the equipment.



Picture 5: The broken-down machine in Ethiopia. A close look shows it is wasting away.

² Discussions with Ethiopia NFP team

The above compressor is in good working condition while there is another that is broken down and some parts are missing. The assessment indicated that the compressor needed spares to restore it which can be sourced locally and replaced. The major challenge for Ethiopia is that it has been a long while since the equipment was used. It will therefore require servicing before marking resumes.

5.4.2 Status of Trained Personnel on Marking

In Ethiopia, six officers were initially trained in arms marking. Some marking was started in 2014 but the project stopped after marking of about 10,000 weapons after one of the marking machines broke down.



Picture 6: The machine with pressure defects in Ethiopia connected to a compressor.

Due to time-lapse and changes in administration and redeployment of staff, the current unit responsible for arms and data management does not have any trained or qualified personnel to undertake the marking. The government is, however, keen to have the process commence as soon as possible since as earlier stated, there is now an enabling law in place, and this was a major gap in the past. There is therefore a need for quick support to train the team mandated to coordinate arms marking at the Federal Police.

5.4.3 Status of Firearms Marking

Even though there was an initial training on arms marking and the process began, there were no records available on the number or percentage of weapons marked because the entire team was new because the mandate had just reverted to Federal police from the Ministry of Peace.

5.4.4 Additional Requirements for Marking Machines and Accessories.

Ethiopia asked for training of police officers on the use of the marking machine and a hydraulic cutting shears machine that was donated and there has been no

training on its use. The federal system in Ethiopia has two cities (Addis Ababa and Dire Dawa) and eleven Regional States with a proposal for two additional ones which will make the administrative units 15 in total. Since the regional police forces are autonomous, the proposal is to start with the Federal Police in Addis Ababa, then to Dire Dawa and then the Federal Police will train the regional states police forces in all the other federal states. There region required at least four more marking machines to enable this process take-off plus training of at least sixteen Arms marking officers to handle the equipment. Eventually each regional state will require to have its own marking machine and a trained team to undertake marking within their respective jurisdictions. In particular Ethiopia requested

- Repair of the one marking machine to address pressure control and transfer to the marking elements.
- Source for a complete pressure control system for the broken-down machine or replace if the purchase of the missing spares is not economical.
- Both controller boxes of the two marking machines have no SD cards. They should be provided during training.
- Train at least thirty officers (fifteen each from the Federal Police and Regional Police) on arms marking since this capacity has been eroded completely.
- Provision of two vehicles to enable safe transportation of equipment to far-flung areas.
- Training a team of at least six on the use and operation of the arms destruction machine donated recently.

They are awaiting training so that they can undertake destruction of substantial obsolete stocks in their custody.

On additional support, Ethiopia requested for sixteen marking machines and the related accessories to cover the Federal and Regional Polices Forces. This would bring the total number to eighteen marking machines in the country. The aim is to cover the 13 regional states and the two cities in the country. They will also require laptops for each of the marking machines.

5.5 Kenya

5.5.1 Number of Marking Machines and their Status

Kenya has seven arms marking machines.³ The first lot was five machines, three were allocated to the police and two to the military. The second lot was two machines which were issued one each to the police and the military respectively. The police therefore have four machines while the military has three. The marking machines in Kenya are mapped with KDF and NPS. All the other services and agencies that are armed, their weapons are marked by National Police Service (NPS). The respondent team at KNFP further indicated that an intended donation of a marking machine to the Border Control Unit (BCU) is misguided because the BCU receives marked weapons from the Police Chief Armorer. All arms in the Kenya are marked by the police apart from those owned and held by KDF.

Two machines belonging to the police are broken down and one with KDF is also broken down. This makes a total of three machines that are broken down. All the machines have their accessories, and the marking teams has them as a complete package when undertaking marking. Generators are always needed even in places with electricity for backup purposes. The NPS has replaced two compressors after the originally assigned broke down. The KDF has one that is faulty and in need of replacement. There are three broken-down compressors in the country.

There is a challenge with repairing the machines. An officer who underwent a regional training in Rwanda on machines maintenance and repairs retired one year after the training but had not demonstrated capacity to repair the machines⁴. That capacity was therefore lost before it could even be demonstrated or transferred to other officers.

5.5.2 Status of Trained Personnel on Marking

The marking teams in Kenya train each other to keep the skill and so there is no deficit of markers. KDF has 12 out of which 6 were officially trained. Police have 18 out of whom 9 were officially trained by RECSA. So, they have been

³ Interview with KNFP and NPS representatives on 26th Oct. and 3 Nov. 2022

⁴ Ibid. KNFP

transferring knowledge and therefore for police, including those who have left for various reasons, the number with marking knowledge would be approximately 30. This is a commendable national initiative that others can emulate rather than always looking up to RECSA for retraining. They are however in need of training on machines maintenance and repairs.

5.5.3 Status of Firearms Marking

In Kenya, the marked weapons were reported as, Police at 98% and KDF at 70%. The remaining percentages cater for new stocks and others issued in the operational area and the marking exercises is yet to reach them.

The Kenya marking teams have been receiving support from UNDP for arms control including arms marking for a long time now. The support is both to police and KDF teams. The UNDP support comes in five-year span programs through the KNFP. The teams have also been receiving support from RECSA also through the NFP. The teams report real numbers and types per marking station to UNDP and any other sponsor including RECSA. The KDF team has been marking weapons by moving to various barracks and camps. The police team also moves to regions and cover police stations within the particular regions. The major need for the teams is night out allowances since their salaries are covered by the government.

In Kenya, the licensing of civilian weapons is under the Firearms Licensing Board (FLB). The NFP and NPS do not hold the civilian data. The civilian arms are not yet marked but there are plans to commence their marking as well. Captured weapons are only recoded and destroyed, they are not marked.

5.5.4 Additional Requirements for Marking Machines and Accessories.

Kenya expressed a need for four additional new marking machines to be shared by National Police Service and the Kenya Defense Forces. The current working machines require a technical review of settings to recover the lost RECSA Logo.

On additional support Kenya asked for spare parts to repair the broken-down machines and provision of the handheld marking machine to mark light weapons.

5.6 Rwanda

5.6.1 Number of Marking Machines per Country and Their Status

The Republic of Rwanda has received 4 marking machines. The police have two and the military has two. The police equipment is based at the police ordinance base under logistics department while the military is based at Kanombe military barracks.

The police have one compressor and one generator that are in working condition. They need a new compressor to replace the broken down one. They have two new marking pins in store but need six more to be in stock.

The pressure gauge for one of the machines is damaged and the cooling fan is also not working.



Picture7: The marking machine in Rwanda whose pressure gauge is broken, and the pipe is also damaged.

The machines for the police have lost the RECSA Star logo. It therefore means the ongoing marking is not meeting the RECSA regionally accepted standard because the star is missing in on the marks. The challenge is from the controller boxes that no longer respond to the start generation command. The controller boxes need a replacement of the memory cards.

The damage to the controller boxes was occasioned by inappropriate transportation of the machines when the team was undertaking marking in the regions. The EAC provided vehicle for marking is no longer serviceable. The marking team is now using ordinary transport which exposes the equipment to possible damage and degradation. There is also a challenge of mixing of elements/parts from the machines during cleaning.



Picture 8: A controller box in Rwanda whose screen and frame are damaged.



Picture9: One of the operational machines for Rwanda Police

The police and military in Rwanda are of the view that two serviceable machines for each would be adequate for the task of arms marking as long as they remain serviceable.

5.6.2 Status of Trained Personnel on Marking

In Rwanda, the current marking team is comprised of six officers. Their target is to have twelve (12) and therefore needs to train six more. A refresher course especially on repairs and maintenance of the whole equipment was expressed as an urgent need for the team. RECSA should consider offering training to new supervisors deployed to these units because it is a challenge for junior officers to train their seniors who could be deployed from other unrelated duty stations.

5.6.3 Status of Firearms Marking

In 2013, Rwanda had marked most of the weapons belonging to the police, private security companies and civilians. They had also marked 80 per cent of firearms belonging to the army. In the case of the army, the weapons yet to be marked were those outside of Rwanda, for example with the Rwandan army in Darfur. These are being sent back to Rwanda in stages, in exchange for marked weapons. (Grip, 2017) Currently, Rwanda has marked 100% of police firearms and all new ones are marked before they are issued out. All other armed units in the country, including private security companies, import arms through the police and therefore no firearm is released for use before it is marked. Rwanda Development Board which is responsible for wildlife

protection is supplied firearms by the police. The security officers at the Rwanda Development Board are mostly former military or police officers. All licensed civilian arms are marked before issuance to the holders.

The military, on the other hand, has marked about 85% of all their weapons. The balance represents new stocks that are in the process of marking. Like their police counterparts, all arms are marked before they are issued for use.

5.6.4 Additional Requirements for Marking Machines and Accessories.

On additional support, Rwanda asked for repair of the two broken down machines and servicing of the working ones, one memory cards for all the controller boxes, two new compressors, twelve marking pins and two pressure pipes for the operational marking machines. They are also in need of training on repairing and maintenance of the marking machines.

5.7 Seychelles

5.7.1 Number of Marking Machines their Status

The country has received two marking machines and related accessories for both machines. One of the machines is allocated to the Military while the second is assigned to the police. The police assigned machine is no longer working due to lack of spare parts and capacity within the country to service it. The compressors and generator are I good working condition.

5.7.2 Status of Trained Personnel on Marking

At the start of the marking process, ten people were trained on arms marking. Four from the military and six from the police. Over the years due to natural attrition, promotions and transfers, only three people are now available and familiar with the arms marking process. Two are with police and one with the military. There is a need to rebuild the capacity for marking in the country.

5.7.3 Status of Firearms Marking

The police have marked over 90% of their weapons while the military is still in progress on marking and indicated at about 30%. This is impressive despite the low percentage in that there is willingness from the military to complete the task bearing in mind in some other Member States this is yet to begin. The country is currently marking weapons for the Prisons Department.

5.7.4 Additional Requirements for Marking Machines and Accessories.

The country is requesting for one more marking machine to replace the broken down one and supply of spare parts such as marking pins to ensure they are always ready when called upon. Seychelles requested for additional marking accessories, such as marking machine SD cards, marking pins, air compressors and all the other items that are not working. Seychelles requires two new “Couth 2000 T” marking machines to replace the non-functional ones. The software for the machine should be upgraded to be compatible with the latest windows/OS. The country requested for training on repairs and maintenance of the marking machines.

5.8 South Sudan⁵

5.8.1 Marking Machines and progress status

In 2013, South Sudan received two arms marking machines. They are located at the Bureau for Community Security and Small arms Control which serves as the National Focal Point for RECSA. They also received two compressors and two generators. The two machines are broken down and this has hindered the commencement of military weapons which the government is ready to kickstart. In 2015 and 2016, twenty-three people were trained in arms marking. They were distributed among the national security institutions- police 9, army 3, national security services 5, wildlife service 2, fire brigade 2 and Bureau for Community Security and Small Arms Control 2.

The Bureau has since between 2021 to date (2023), marked 47,400 weapons belonging to South Sudan National Police Service, National Wildlife Service, National Prison Service, National Fire Brigade Service, Sudan People Defense Forces and National Security Service. The number also includes 9,700 arms marked from the nine States at 1,000 each and Abyei Administrative area at 700.

In 2022, South Sudan National Police Service received one arms cutting machine. Four police officers were trained how to operate and run the cutting machine.

⁵ This was presented during the assessment report validation workshop.

5.8.2 RSTS

The country received the RSTS in 2013 but it is not in use.

5.7.3 Additional support

The country requested for repair of the two broken down machines and supply at least four new machines. They need two new generators to replace the current ones which are old and not efficient.

5.9 Sudan

5.9.1 Number of Marking Machines and their Status

The country has received four marking machines and related accessories. Three of the marking machines are in good working condition while one is broken down. The machines are with the National Focal Point and majorly used to mark licensed civilian weapons in both Khartoum City and West Darfur region.

5.9.2 Status of Trained Personnel on Marking

At the start of the marking process, six people were trained on marking. The number has now reduced to two due to redeployments and retirements processes. There is a need to rebuild this capacity in the country while the two still in service are available for mentoring new trainees. They also requested for further training on repairing and servicing of the arms marking machines.

5.9.3 Status of Firearms Marking

The country has majorly concentrated in marking licensed civilian weapons. The process entails the registration of personal details alongside the firearm details and issuance of a certificate. The intervention has also been used in the West Darfur region to register weapons that civilians retain during voluntary disarmament process.

5.9.4 Additional Requirements for Marking Machines and Accessories.

On its part, Sudan expressed a need for spare parts for the marking machine including lubricating oil for the machine. Capacity building for repairing and servicing the marking machines is also needed.

5.10 Tanzania

5.10.1 Number of Marking Machines and their Status

The Tanzania firearms management office that is responsible for arms marking was established in 1954. Firearms marking started in the country in 2009. The country has 7 arms marking machines, two from EAC and five from RECSA. Four out of the seven are broken down while three are still in good working condition. Of the three working machines, two are in Dodoma and one in Zanzibar.



Picture10: The four broken-down machines in Tanzania



Picture11: The three of the five broken down controller boxes in Tanzania.

In terms of accessories, the country has the following: 7 vices, two are working and 5 are broken down, seven compressors, two are working and five are broken down, they have five generators, and all are in working condition, they have seven controller boxes, two are working and five are not working. Some have SD cards while others do not have. Finally, they have two laptops; both are working but now slow due to age. They need new ones with higher specifications.



Picture12: One of the five generators in Tanzania

The Tanzania NFP got two vehicles for transporting marking equipment from the EAC, a Ford Ranger double cabin and a Nissan Ex-Trail. They are all broken down and unserviceable. The challenge is that both vehicles are rare models whose spares are difficult to get and when available rather expensive to repair. The recommendation is that in future vehicles supplied should be similar to others in the police force so that they can be repaired along with the rest of the pool.

5.10.2 Status of Trained Personnel on Marking

In Tanzania there are currently only three competent arms marking experts in the team. They were initially six, but the number has reduced due to natural attrition and redeployment to other duties or stations. There are 14 who have been internally trained but are yet to attain the capacity to carry out the activity independently. There is a need to train others. RECSA could consider sponsoring an internal training by the current national experts with quality control assurance and certification from RECSA.

5.10.3 Status of Firearms Marking

The progress in arms marking in Tanzania was reported as Police at 96%, Prisons 95%, Wildlife 95%, National Parks 95%, civilian held arms 35% (there are about 115,000 registered privately held weapons in the country). The NFP office has planned to take a national wide verification assessment to establish the state of all licensed weapons in 2023. This is to especially update records of those who got licensed before the issuance of national ID to all citizens was undertaken. Currently all arms under police control (state owned and licensed civilians) are marked before they are issued out.

The military in Tanzania has not undertaken any arms marking exercise under the RECSA guided system. They have expressed interest but would prefer to purchase own equipment and internally manage the process.

5.10.4 Additional Requirements for Marking Machines and Accessories.

Tanzania requested for an additional seven marking machine to be deployed in the regions with firearms dealers' shops for ease of marking bought weapons before they are released to the new buyers. The police in Tanzania have 58 commands with 34 regions and 24 specialized units. To cover this vast institutional structure, it was recommended that at least two marking experts should be trained per region making the total required capacity at sixty-eight

(68) plus, of course, the current experts at the headquarters (NFP Office). They would appreciate it if the broken-down machines were repaired. They further expressed a need to have some officers trained on the repairs and maintenance of the marking machines to ensure they remain serviceable. There is finally a challenge related to the fact that rifles licenses are issued are regional level and some people once issued with the license do not come to the office for their arms to be marked.

5.11 Uganda

5.11.1 Number of Marking Machines per Country and Their Status

Uganda has this far received 5 marking machines and their related accessories. Among the five two are allocated to Uganda People’s Defense Forces (UPDF) while the police have three. Two of the machines are broken down, one for UPDF and other one for the police. The UPDF one is missing the parallel cable; the pin holder head is also spoiled. The monitor burnt a sensor and thus the machine cannot print numeral 4 (four). The police one has a problem with the sensor and also the pressure system. The controllers for the two broken-down machines are okay.



Picture13: The three broken down machines in Uganda.



Picture14: A damaged pressure indicator for one of the broken-down machines in Uganda

It was observed during the assessment that almost all the machines’ controllers lack the SD cards. The storage of the machines is very good, and they are well maintained and clean. It was reported that UPDF require marking pins because they are currently using worn-out ones.

The marking heads breakdown is caused by poor pressure flow. Police and UPDF bought new compressors, but pressure is compromised when machines are not serviced. They were changed because they got old but the new ones from the local market are not as good as the ones supplied with the machines. The new one's pump pressure after marking one firearm while the original ones could mark up to five firearms before requiring new pressure pumping. Nine hundred arms used to be marked per day, this number has now been reduced to less than 400 per day. The compressors were damaged because they got old. It was reported that the machines are getting old but have done a good job and therefore replacement is needed. They have two generators, and they are both in good working condition. The generators are only used where marking takes place in areas without national grid supply or for back up when there is no power supply.



Picture15: The two generators for the Police in Uganda



Picture16: The two locally sourced compressors for the Uganda Police



Picture17: The broken-down compressor that came with the machines which the team said was much better than the locally sourced.

Arms under court cases are not marked till the cases are finalized, for example in Apache, 40 weapons are under this category.

The current practice in the country is that all arms are marked before issuance to users. All the arms for peace-keeping troops are marked before the teams leave the country if the arms issued are not already marked.

The police marking machines are located at Kibuli. Here they are responsible for marking government arms for police, prisons and for private security companies (PSO) and licensed civilians. The logistics base also stores weapons for dealers, so no arms can be in the market before they are marked. There is an ongoing ballistics finger printing of all guns in the country. New guns are marked then finger printed before they are issued out.

The table below presents the numbers, status, locations and accessories details of marking machines in the member states covered in the study.

Table 3: Distribution of Marking Machine and their current status

Details of Marking machines numbers, location, accessories, and condition									
Country	Number of marking Machines	Machine Accessories	Military Machine location	Police Machine location	Machines for any other institution	Machines still in good working condition	Machine Accessories still in good working condition	Machines that are non-functional and why?	Accessories that are non-functional and why?
Burundi	7	3 compressors 5 generators	0	0	SNAP: 7	3	3 Compressors 5 generators	4	0
CAR	4	4	Army staff	None	None	3	4	None	None
Ethiopia	2	Compressors	None	Federal Police logistics base	None	0	0	2	No Accessories
Kenya	7	Compressors Generators	3 to KDF at Defence Headquarters in Nairobi.	No Response	None	2	4	5	No Response
Rwanda	4	3	No Response	Police General Head Quarter		2	3 Compressors Generators	2 MC2000 Broken pressure systems. missing SD cards	Lack of one compressor
Seychelles	2	2	1 Seychelles Defense Forces Headquarters	1 at the Seychelles Police Response Services Unit	N/A	1 for the Military	2	1	2
Sudan	4	4	They don't have army marking machines	Khartoum and West Darfur they have 4	None	3	3 marking machine accessories	1 it needs accessories	None
Tanzania	7	02 laptop, 07Vice, Pins 07Controler, 07 compressors, 05 generators	None	2 in Dodoma, 1 in Zanzibar,	No machines for other institutions.	3	2 controllers, 02 compressors, 05 generators	4 due to mechanical problems and lack of spare parts	5 controllers, pins, 05 vices, 05 compressors, with mechanical default and lack of spare parts
Uganda	5	3 Generators 3 Compressors	2 located in Bombo and Headquarters	3; 1 in Kibuli and 2 at Naguru.	No other Institution	3	2 generators in good working conditions	1 of UPDF with a fault marking head	2 Compressors & 2 Marking Heads

5.11.2 Status of Trained Personnel on Marking

The trained arms marking team in Uganda initially comprised 8 pe, 4 for the police and 4 for UPDF. In both institutions, some have moved on to other duties. The lead marking officer at the UPDF has not mentored others, there will be a challenge if he left. There are two expert officers from the police, two were transferred to other duties. Training of more people on arms marking is needed because of natural attrition. The UPDF has two experienced marking officers and there are two others undergoing on job training. The national expert based at the NFP can with facilitation train others.

5.11.3 Additional Requirements for Marking Machines and Accessories.

Uganda requested for scanners for uplifting data on firearms to increase the automation of the data collection and transfer to the records software. They hope that the broken machines will also be repaired soon.

Table 4: Additional requests as captured in the questionnaire.

List of Requirement for Assistance in Repair or Upgrade of Marking Machines		
1	Burundi	Training of local technicians in the use and maintenance and supply of spare parts
2	CAR	None
3	Ethiopia	Training for professionals, fix the machine
4	Kenya	The broken-down COUTH machines cannot be repaired locally hence require assistance with the repair of the 3 broken down machines.
5	Rwanda	Upgrade MC2000 marking controllers, provide 01 lost memory card and provide 06 PCs of marking pins.
6	Seychelles	For repair and upgrading it requires a new compressor, SD Card and on the marking machine control panel due that most of the buttons are not functioning.
7	Sudan	computers and server and spare parts and the RECSA software
8	Tanzania	Repair of 4 non-functional marking machines—short air pipes, gauge, lock valves, man (mouse)
9	Uganda	Training of technicians to manage the equipment

The above table presents the requests as captured in the questionnaire responses.

Table 5: Number of people trained in arms marking and those still on the task

Number of people trained in arms marking and those still on the arms marking role.										
A number of people trained in arms marking						A number of trained people still on the arms marking role				
Country	Military	Police	Prisons	Wildlife protection	Other agencies	Military	Police	Prisons	Wildlife Protection	Other agencies
Burundi	6	19	0	0	4	10	16	0	0	4
CAR	10	10	0	5	5	10	10	0	5	5
Ethiopia	IDK	2	0	0	0	IDK	0	IDK	IDK	IDK
Kenya	12	18	0	0	0	12	18	0	0	0
Rwanda	6	6	NR	NR	NR	NR	6	NR	NR	NR
Seychelles	2	4	NA	NA	NA	1	2	NA	NA	NA
Sudan	0	6	0	0	0	0	2	0	0	0
Tanzania	2	15	2	2	0	0	3	0	0	0
Uganda	4	5	3	2	0	2	4	1	0	0

(NR-No response, IDK-I don't know)

The above table shows that in most cases, the numbers of those trained has declined; Burundi by one for the police while the military increased to 10. CAR and Kenya are the only ones indicated as having the same numbers though during discussions with officials in Kenya the indication was that the number has grown due to on job training by the expert teams for both the police and the military. The highest decline is in Tanzania where those trained for the military have moved from two to none while the police team has reduced from fifteen to three. This calls for continuous capacity building through more regular training.

5.11.4 Status of Firearms Marking

As for Uganda, both the police and the military have marked most of their weapons at 95% and 98% respectively. The marking is a continuous process for both institutions. The 5% and 2 represents the new stocks that are in the process of marking or those that were out in operation before marking took place and they are yet to be accessed to be marked. They also represent areas that could not be accessed by the marking teams due to diverse reasons. All the difficult to access areas in the country have been covered and weapons in such areas marked.

The above is in line with a report done in 2013 which indicated that “in mid-2013, the coverage of marked guns stood at about 98 percent of Uganda police guns, 99 per cent of those held up the Uganda prisons service, 100 per cent of those of the Uganda wildlife authority, 70 per cent of external and internal security organizations, 40 per cent of private security organizations and civilian owned weapons and 30 per cent of Uganda People’s Defense Force. The exercise is being conducted in accordance with the provisions of the Nairobi Protocol—the markings on the gun include RECSA code, country and institution codes and firearm serial number”. (Grip, 2017)

It is evident from the figure below that the military in Burundi, Ethiopia, Sudan and Tanzania is yet to embrace arms marking. Apart from Burundi that indicated the process is set to begin soon, there was no indication when the others would be starting. In the case of Tanzania, the research team was informed the military is getting set to begin but will source for machines and training independently. When you compare this with the uptake of marking by the police, it is only CAR that has not marked any police weapons which can be attributed to the security situation in the country. RECSA has to engage the military in the member states to address any concerns they may have regarding the regional marking initiative.

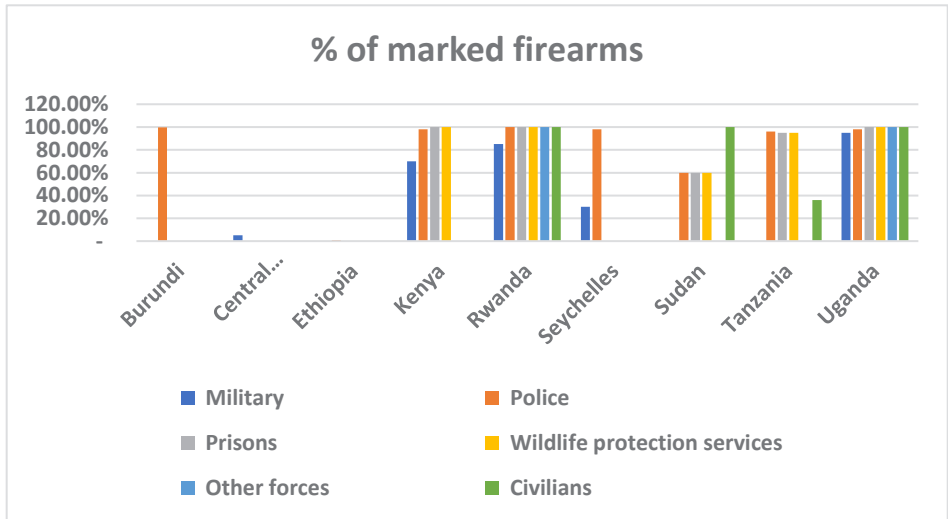


Figure 1: Percentage of marked Weapons

The other notable issue from the above analysis is also the low levels of civilian owned weapons marking in the region. There are only four countries out of the nine in this study that are marking civilian weapons. Rwanda, Sudan and Uganda are at 100% while Tanzania is at 36%. Though civilian licensed weapons might not be significant in the region, they are most vulnerable to theft and diversion because the accountability levels are generally lower than that of state-held weapons. It would be great to push for more uptake of arms making in this category of weapons.

5.9.5 Additional Requirements for Marking Machines and Accessories.

Uganda requested for scanners to capture data on firearms to increase the automation of the data collection and transfer to the records software. They hope that the broken machines will also be repaired soon.

Table 6: Required Assistance in Repair or upgrade of marking machines

List of Requirement for Assistance in Repair or Upgrade of Marking Machines		
1.	Burundi	Training of local technicians in the use and maintenance and supply of spare parts
2.	CAR	None
3.	Ethiopia	Training for marking and record keeping, fix the machine and supply new ones
4.	Kenya	The broken-down COUTH machines cannot be repaired locally hence require assistance with the repair of the 5 broken down machines.
5.	Rwanda	Upgrade MC2000 marking controllers, provide 01 lost memory card, provide 12 PCs of marking pins.
6.	Seychelles	For repair and upgrading it requires a new compressor, SD Card and on the marking machine control panel because that most of the buttons are not functioning.
7.	Sudan	computers and server and spare parts and the RECSA software
8.	Tanzania	Repair of 4 non-functional marking machines—short air pipes, gauge, lock valves, man (mouse)
9.	Uganda	Training of technicians to repair and service the marking equipment

The above table presents the requests as captured in the questionnaire responses.

The above details were however updated during the validation workshop and details are available under each country analysis.

5. 12 Other arms marking technologies in the country.

All the countries covered in the study use the pin dot matrix technology introduced by RECSA. So, there is only one marking technology in the region.

5.13 Challenges in arms marking.

The major challenge pointed out by most respondents was to do with spare parts for the Couth C2000 machine. The controller units are not a challenge because their spares are locally available in computer shops in most cities, and repairs can be handled by local computers repairers, but machine spares have to be sourced from the manufacturer in Spain and through RECSA. This takes time and needs to be addressed.

RECSA has been supplying marking pins adequately. There were, for example, 10 spare pins available in Tanzania during the assessment. RECSA was commended for this. Pressure tubes easily break but are locally replaceable and this has not been a major challenge. There is a need for two new machines but if the several broken ones in various countries can be repaired this may not be necessary.

In Kenya, there are two counties where arms marking has not been completed, Mandera and Wajir, the challenge is insecurity—the team would require air transport to undertake the exercise because there are threats of IEDs on the roads.

The major challenge as pointed out in Tanzania has to do with missing spares and lack of in-country capacity to repair or service the equipment. The one person who was trained on repairing was transferred as soon as he returned from the training and therefore that capacity was lost. The missing spares range from pressure pipes to marking pins and faulty pressure control systems. Most of these faults developed when the marking team was moving around the country undertaking initial marking exercise. It was, however, observed that the equipment has been well kept even those broken down are well preserved. The second challenge was identified as insufficient budget to cover marking the team's transport and allowances when off station and budget for spares when equipment breakdown.

RECSA's activities have almost exclusively been funded by external partners. In the past RECSA has been criticized for inadequate sensitivity to national needs and for lacking a systematic approach, allegedly demonstrated by its provision of two weapon-marking machines to Southern Sudan in 2010 that

were delivered without the necessary database software, obviously limiting the usefulness of the machines. (Bromly, Mark et al., 2013)

States in the region have made various degrees of progress in weapons marking in the past decade. Part of the reason is that not all states received marking machines at the same time, others received machines but not the software or training. These rather harmless teething problems are overshadowed by a bigger problem, namely the lack of national commitment. Member states seemingly want to implement the Protocol's provisions with zero financial investment. This has caused serious obstacles for operational and technical programmes, even when there is no political disagreement. An illustrative example is that Member States have received several marking machines and training of personnel. However, the national authorities in most cases have no budget to move the marking teams and the equipment to areas where marking should be taking place. The activities are undertaken when development partners provide logistics support.

6.0 Small Arms Tracing Software (RSTS)

This assessment report also looks at the status of the RSTS rollout and utilization in the reviewed member states. The following is an analysis of the current status and prevailing situation in the nine-member states that participated in this study.

6.1 Burundi

Burundi has not received the RSTS from RECSA and therefore requested to be supplied with the software and offered training on the operations and use of the software. They will also require a powerful computer that will run the software and server to host it. It is however notable that Burundi is one of the countries that have created a new national firearms registry. The old registry only covered weapons held by the army. The new registry includes weapons held by civilians and the national police force. Three departments feed data into the registry: defense, police and intelligence. The National Commission on SALW coordinates the activities. The country requested for the RSTS installation and training of people on its operations.

6.2 Central African Republic

6.2.1 Deployments and state of RSTS and Accessories

The Central African Republic before the conflict had clear records of arms in the country but this has been distorted by the current instability in the last few years.

The law allows the National Commission to have a centralized national database from the army, police and all other armed units. The commission is currently sharing this information with stakeholders and drafting laws and regulations to guide this process.

The RSTS is currently installed and located at the commission. The data is therefore only available at the commission, and they produce update reports on requests from the national authorities.

6.2.2 Status of Training on RSTS

In CAR, seventeen people have been trained on RSTS. Among the trained there are two each from the army, police, customs, wildlife, and ministry of

justice. The database manager is very well versed with the system and has introduced very good modifications to the system. The commission is happy with the software and looks forward to its full utilization. Among the trained team are six women a good reflection of gender inclusion and sensitivity.

6.2.3 Entry of Data to RSTS

The RSTS is working and the IT expert in the commission has customized it to the national needs and parameters. It holds records of 531 arms while 518 among them are marked.

6.2.4 Provision of new or additional RSTS software

CAR requested further training to increase the number of system users. Currently the team is satisfied with what they have and hope more equipment and infrastructure will be provided when full scale marking and recording keeping take off soon.

6.3 Ethiopia

6.3.1 Deployments and state of RSTS and Accessories

Article 17 of the Ethiopia proclamation on small arms provides that “*The Supervising Institution Shall Register and Administer All Firearms in the Country by Their Serial Number with Information Technology system.*” Electronic recordkeeping is therefore mandatory for all registered and licensed weapons. The RECSA RSTS was installed for the Federal Police in 2020 under the Ministry of Peace. The role has been since reverted from the Ministry of Peace to the Federal Police. The system is not in use because the trained team was from both the Ministry of Peace and the Federal Police and therefore needs to be reconstituted and retrained on the software operations. The use of the software has not been launched.

The desktop computer equipment is still in good condition. The server though new, has very low capacity and not appropriate for data storage. It should be upgraded or replaced.

6.3.2 Status of Training on RSTS

In Ethiopia, some of the people trained on the operation of the software are no longer involved either because they were staff of the Ministry of Peace or have been redeployed within the Federal Police. Though the head of recordkeeping

unit was trained, he has no team to work with. Since there was no one using the system at the assessment time, it was not possible to determine its operational capability and efficacy. The team requested for training of all the new team members in the firearms records management unit including those who had been trained in 2020.

6.3.3 Entry of Data to RSTS

Though there was initial training on the software, there was no available information on what had been done. There was no indication of any data entered into the system in the country.

6.3.4 Provision of new or additional RSTS software

The Federal Police has set up a good server room where the server among others is being relocated. The current server room setup is not conducive. It has poor ventilation and therefore gets very hot. The new server room has air conditioning and therefore well fit for the purpose. This is where the upgraded of new server will be located.

6.3.5 Additional RSTS Accessories

Ethiopia asked to be supported to establish a firearms data center with appropriate computers and training of officers to run the system. The country is looking forward for the necessary accessories since the process is yet to commence in the country. In particular Ethiopia asked for training of at least six people on the use of RSTS, determination of the current data storage equipment capacity to ensure the system will be efficient and if not, have it serviced if the equipment is still within the warranty period and launch of the software operation after the training so that the team can migrate all the data in excel to RSTS. The requested support needs are urgent and require a swift response from RECSA to enable the country pickup the arms marking and electronic record keeping initiative in line the current enabling legal framework.

6.4 Kenya

6.4.1 Deployments and state of RSTS and Accessories

The RSTS in Kenya is located at NPS headquarters. The installation included a server and three desktop computers. It holds all the data of police and other

security agencies apart from KDF and licensed civilian weapons. The data is for both marked and unmarked weapons. The software has challenges that have not been sorted out. RECSA is requested to follow up on this long-pending request to address the software challenge.

The software has not been working for the last four years. It collapsed with some data, and they hope there will be a way to recover it when the system is restored.

All the records are currently on excel because the software has failed to function as required⁶. They are currently looking for an appropriate software that can assist them. They are in talks with the NIS and FLB but the challenge of leadership in the process has stalled progress.

The fields in the excel sheets are not compatible with the software—the system needs optimization; further customization is needed to capture all the critical fields.

The server needs some configuration to segment the data and coding process.

6.4.2 Status of Training on RSTS

In Kenya six people were trained on the use of the RSTS and all the six have remained on the role. The numbers are sufficient because the recordkeeping is within a single location. They update all records received from the arms marking teams.

6.4.3 Entry of Data to RSTS

The RSTS is only being used by the National Police Service and all the data of arms has been entered into the system. The challenge is that the software is no longer responsive, and the operators think it is overwhelmed by the data load. It takes a long time to generate results when commanded. It is also no longer able to detect entry of similar serial numbers as was the case before.

⁶ Mr. Wilson Monda, Chief Armourer NPS and Madam Grace Mwaniki, firearms data manager NPS

To safeguard the critical data in the system, it is preserved in excel which are they are currently using to generate results of searches when needed.

6.4.4 Provision of new or additional RSTS software

Kenya requested for two more RSTS systems one for KDF and the other for Firearms Licensing Bureau (FLB) but this is to come only after the police one is upgraded and be up and running. The immediate requirement is the upgrading of the current system to operate maximumly and upgrading of computers because they have since grown old and the server to be able to handle the data currently held by the system. It should also be enhanced back to the capacity of detecting any double entry of data into the system was originally the case.

6.4.5 Additional RSTS Accessories

Kenya requested for upgraded computers and server and capacity to share the data safely with senior authorities within the police. The urgent needs include supply of 3 more computers because the 2 in use are full and now slow. They would appreciate a LAN to enable data sharing within the service. The data is currently stored in a hard disk at the site which is not appropriate for sensitive data security and backup protection.⁷ The current system does not allow the sharing of information with others outside the installed computers. The team desires the system to be upgraded to enable them share information securely with their supervisors through a secure local area network system.

6.5 Rwanda

6.5.1 Deployments and state of RSTS and Accessories

The RSTS in Rwanda covers all armed units except the military. The system was installed in 2013 and a retraining and upgrade of the system in 2017. The system entails the installation of a server and provision of computers for data entry and processing. The system is working but it is rather slow, it takes long to record and give search results.

The system accepts double/multiple registration of the same weapon which should not be the case.

⁷ Madam Grace Mwaniki, firearms data manager NPS

Three access keys were not generating response to the system. If the last one was to stop, the system would be inaccessible. The RECSA IT officer was able to sort this aspect during the assessment mission.

6.5.2 Status of Training on RSTS

In Rwanda the number of those trained has reduced by 50% from an initial 12 to the current six who are in the same role. Even though most of the data is already captured, it is still necessary for posterity to increase the number of people versed with the system. The current supervisor is new to the role and is yet to understand the system and needs training to enable him direct or guide the team.

6.5.3 Entry of Data to RSTS

The police in Rwanda have entered all their marked weapons into the RSTS though they have an alternative software because the RSTS has presented challenges ranging from slow speed to inability to detect double entry of similar serial numbers.

6.5.4 Provision of new or additional RSTS software

Rwanda requested to be supported for a three-day refresher course on RSTS use and operations, upgrading the software, proper setting to avoid duplication of data entry and addressing the current slow response of the system when processing inquiries.

6.5.4 Additional RSTS Accessories

Rwanda needs six OTP keys, three desktop computers, one laptop, one colored printer connected to the data holding computers to safeguard the integrity of the data when need arises to print to avoid use of data transfer gadgets. The servers are well secured and maintained.

6.6 Tanzania

6.6.1 Deployments and state of RSTS and Accessories

The RSTS in Tanzania was deployed on the server and asked through the desktop via the LAN. It was initially working well but it later collapsed with some data. It has therefore not been working. The NFP has not using it because it was slow, and the person trained by RECSA was promoted and transferred to other duties. He had not trained any other person to take over the system

operations. There has been no recent support from RECSA to address these challenges.

They are using Firearms Management Information System (FAMIS), for civilian licensed firearms. State-owned firearms are managed by the police quarter master and the details of the software in use were not known to our respondents at the NFP.

6.6.2 Status of Training on RSTS

In Tanzania, twenty police officers were trained, and none is currently engaged in the process. This may be attributable to the fact that the software is no longer in use in the country.

6.6.3 Entry of Data to RSTS

No data has been input to the software because it has not gained trust among the users first because they have an alternative that was in place before RSTS was introduced and secondly due to lack of expertise or adequate knowledge of the system.

6.6.4 Provision of new or additional RSTS software

The country further requested a new RSTS systems for the police, prisons and wildlife authority. These should only be rolled out after they have been demonstrated to the institutional leaders and the one at the NFP to be reliable up and running.

6.6.5 Additional RSTS Accessories

Tanzania asked for two latest generation servers with their accessories, two scanners and five desktop computers to upgrade the recordkeeping process.

6.7 Uganda

6.7.1 Deployments and state of RSTS and Accessories

The RSTS was installed in Uganda in 2014. Ten people were trained and five are still serving. The first system could capture photos and fingerprints, but the current one does not capture fingerprints and photos of gun holders. These are critical elements in connecting a person to a firearm and thus should be restored. This challenge needs to be addressed. With such features restored, this is a very good system that can be recommended to all RECSA MS. The

equipment is currently located at CID headquarters but will soon be shifted to Nagarama where they have new offices and more suitable space. It has records for police, private security companies and licensed civilians.

Of the nine member states that responded to the questionnaire, seven have been supplied with the RSTS. Only Burundi and Sudan have not received the software. Among the seven that have received the software, only CAR has it deployed with the military though it is currently under the custody of the National Commission on small arms. All the others are deployed with the police.

In terms of functionality, it is CAR, Rwanda, Seychelles, and Uganda that indicated the RSTS as functional. Noting that Burundi and Sudan have not received the RSTS, it therefore means that the system is not working in Ethiopia, Kenya, and Tanzania though deployed.

In Ethiopia the challenge has to do with the capacity to use it since the team trained is no longer together after the shifting of roles from the Ministry of Peace back to the Federal Police. In Kenya and Rwanda, though the system is preferred because of its higher security features, it has challenges with capacity to manipulate the data thereby becoming unreliable. In the case of Tanzania, the absence of internal capacity to run the system has elicited fear of risking sensitive police records to a system the authorities are not sure about.

Table 7: Deployment of the RSTS

Country	Received RSTS?	Where is it deployed	Functional and in use	Functional but not in use	Non-functional	Any other software?
Burundi	No	None	No	No	No	Yes
CAR	Yes	Military	Yes	No	No	No
Ethiopia	Yes	Police	No	No	Yes	No
Kenya	Yes	Police	No	No	Yes	Yes
Rwanda	Yes	Police	Yes	No	No	Yes
Seychelles	Yes	Police	Yes	No	Yes	No
Sudan	No	Other	No	No	N/A	Yes
Tanzania	Yes	Police	No	No	Yes	Yes
Uganda	Yes	Police	Yes	No	No	Yes

6.7.2 Status of Training on RSTS

There is therefore a need for continuous capacity building to ensure there are sufficient numbers of trained personnel to keep the process in progress.

Table 8: Number of people trained on RSTS and Recordkeeping

A number of people trained in RSTS						Number of people trained and still on recordkeeping role				
Country	Military	Police	Wildlife	Prisons	Other agencies	Military	Police	Wildlife	Prisons	Other agencies
Burundi	0	0	0	0	0	0	NR	0	0	0
CAR	2	2	2	0	11	2	3	2	0	11
Ethiopia	IDK	IDK	0	0	0	0	1	IDK	IDK	IDK
Kenya	0	8	0	0	0	0	8	0	0	0
Rwanda	NR	12	NR	NR	NR	NR	6	NR	NR	NR
Seychelles	2	2	N/A	N/A	N/A	1	2	N/A	N/A	N/A
Sudan	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Tanzania	0	20	0	0	0	none	0	none	none	none
Uganda	0	10	0	0	0	N/A	5	N/A	0	N/A

Table 9: Percentage of firearms entered into RSTS

The percentage of firearms entered into RSTS recordkeeping software					
Country	By the Military	By the Police	By the Prisons	By the Wildlife Protection	By the Other Agencies
Burundi	0%	0%	0%	0%	0%
CAR	5%	0%	0%	0%	0%
Ethiopia	IDK	0%	0%	IDK	N/A
Kenya	0%	100%	100%	100%	100%
Rwanda	NR	90%	100%	100%	100%
Seychelles	30%	90%	N/A	N/A	N/A
Sudan	0%	0%	0%	0%	0%
Tanzania	0%	0%	0%	0%	0%
Uganda	N/A	98%	100%	98%	100% PSO

6.7.4 Provision of new or additional RSTS software

The current software has lost capacity to capture and store pictures of firearms holders. This feature is considered critical to the data management team, and they wish to have it back in the system. They further requested the upgrading of the software to bring back the capacity to detect when similar serial numbers are recorded in the system to ensure there is no duplication of entries into records and thereby enhance accountability for each item entered in the system.

6.7.5 Additional RSTS Accessories

Uganda needs external backups for the RSTS software system. It is currently locally hosted in the operating computers, and this makes the data unsecured. The power backup system is also blown out by power outages and requires urgent replacement. They also need a supply of OTP keys for the system.

6.8 Seychelles

6.8.1 Deployments and state of RSTS and Accessories

Seychelles has RSTS and it is deployed with the police. The system is working but requires technological upgrading to cope with current computer software. The system is used to capture both the police and military records.

6.8.2 Status of Training on RSTS

Four people were trained in the use and operation of the RSTS. Two were from the military and two from the police. Currently there is only one in the military while the two at the police are still on the role.

6.8.3 Entry of Data to RSTS

In Seychelles, 90% of police firearms records have been entered into the RSTS as well as 30% of the military weapons.

6.8.4 Provision of new or additional RSTS software

Seychelles requires assistance with new and additional RSTS software compatible with the latest Operating System.

6.8.5 Additional RSTS Accessories

Seychelles requested for RSTS accessories that are compatible with the latest windows/OS and the same for the arms marking system.

6.9 Sudan

Sudan has not received the RSTS and looks forward to receiving it and support with more equipment for the software and related training. They asked for the RSTS software to be installed in the country.

6.10 Impact of RSTS

The RSTS has simplified and secured the arms records management. It has made it easier to keep effective records and has ensured the effective control and management of firearms. The records generated in the process make it easier to trace and identify arms and their sources. It has enhanced accountability and investigations of firearm-related cases. Countries in the region have also found it easier to respond to tracing requests and share information on recovered weapons from other member states. It has propelled the region to appreciate the role of technology in stockpiles records management.

6.11 RSTS-Related Challenges

Though the RSTS has been acknowledged as a good and secure system due to its high security features and the fact that it can be well customized to national needs are great strengths. “One of the strengths of the system appears to be its

security features. Electronic keys and passwords restrict access to the database. All modifications to the records are permanently linked to a specific user through a history tracking feature, and any user's alterations to the database are also recorded. This could discourage attempts to manipulate the stored data". (J. Bevan and B. King 2013 pg.30) However, the fact that it gets overwhelmed when data increases and thus becomes unreliable in data processing is a major challenge in the uptake of the software. Kenya, Rwanda and Uganda elaborated this challenge as a key reason why the countries have embraced alternative software. They are concerned that the system may collapse with the data and thereby losing it. That is why for example Kenya still maintains manual paper records.

It also emerged that in most countries the quality of the equipment provided was not capable of handling the data that was being captured. The computers for example are of low capacity and the servers provided in countries like Uganda and the Kenya do not have the capacity to process the data currently held by the institutions. A server was installed in Tanzania in 2016 but slowed down after one year of use. It was switched off and since then, it's unable to boot completely. The problem cannot be diagnosed because its operational credentials are not known to the technical team handling servers for the police. The officer who was in charge did not handover the keys when he was promoted and transferred. It is also an old generation 8 series while the current new ones are generation 11.

It is in need of upgrading or total replacement. It is therefore key that RECSA ensures that all supplied equipment out of the highest quality and capability.



Picture 18: The above picture is of the non-responsive server in Tanzania.

Responding member states indicated delayed response by RECSA in the provision of support services whenever the equipment was down or the system not working. This has in effect created a sense of insecurity regarding the use of all the software in some of the member states. It is therefore critical that RECSA be well prepared to give support to member states where they have deployed the system.

Another challenge has to do with the turnover of trained software operators. Some of the people trained have either retired or left the service through natural attrition or have been transferred to other duties or roles. An example was given in Tanzania where one officer who was trained in the operation of the system was promoted and did not hand over the system to anyone in the office up to now no one knows the passwords to the server.

Respondents in Rwanda indicated that the software is currently not able to detect double entries. It is therefore possible for a firearm to be registered twice within the same system. This was initially not possible because the system had the capacity to detect and reject similar entries. This in essence renders the records held in the system unreliable because there could be multiple entries. It would be important for RECSA to address the duplication of records fault in the system to avoid multiple entries.

In Rwanda for example, there is lack of mastery of the system among the in-charge team. There is a need to retain the line managers so that they guide the operators. The current system administrator is totally unfamiliar with the software. Two people trained have been assigned other duties, leaving only four. Among the four two are very conversant with the system while the other



Picture 19: Server supplied in Uganda. It is currently unresponsive.

two are not. There is a need to train six more. In view of the above challenges, the police is using the Rwanda National Police Weapons Management System (RNPWMS). To address the current challenges, the teams at the national level should have a direct access to the RECSA IT team for quick response. The current communication was presented as bureaucratic because it has to be processed through the NFP which is outside the police. The team proposed for an annual technical support for all system users to address gaps that could be created by the annual rotation of staff with the service.

In Tanzania, due to past challenges such as lack of support, the NFP is reluctant to bring in the RSTS to manage the state-owned weapons. Nationally, each armed force has its own database and the NFP needs to be convinced if it is to advocate for the software to other armed forces. There may be needed for RECSA to present the RSTS to the current police leadership to ensure an appreciation of the software and perhaps, they might get interested. The RSTS equipment supplied to Uganda is okay but needs service. RECSA provided a new server in 2016 but it is not in use because it is too slow.

The UPS for the entire equipment got burnt due to power surge or outages and the equipment is currently running without stability and exposure to damage. There are two units of UPS, but they are both down. One was affected recently by a power surge.



Picture 20 and 21: The above photos show the two pieces of UPS that have failed because of a power surge. The white one was the first and replaced with the black one which has now blown as well.

This requires quick intervention to safeguard the other equipment against power outages and disruptive surges. The provided computers are in good condition and working well. The following challenges were highlighted.

1. Local network system does not allow sharing of information.
2. Lack of enough knowledgeable people to run the system.
3. There is no allocated budget for maintaining the system.
4. At least two more people will need to be trained to support the current system admin assistant.
5. The RSTS, the computers and the servers may need some upgrading because they have been in use since 2016 to enable them to carry the current load of data.
6. RSTS needs people with computer knowledge to ensure it is well maintained.

RECSA will need to move with speed to address the software challenges if the investments already expended to develop and install the system are to be secured.

7.0 RECSA SUPPORT

Below are ratings for RECSA support to member states on issues related to marking machines and the RSTS. With two excellent, two very good and two more at good, it shows member states are generally happy with support accorded regarding the marking machines but not as good scores for RSTS support. In both areas, there is work to improve on, but more efforts should be directed to RSTS support.

Table 10: Rating RECSA support to member states

Country	How would you rate the support/response of RECSA in addressing matters concerning the marking machines?	How would you rate the support/response of RECSA in addressing matters concerning the RSTS functionality?
Burundi	Very Good	No Comment
CAR	Good	Good
Ethiopia	Poor	Fair
Kenya	Good	Fair
Rwanda	Very Good	Very Good
Seychelles	Fair	Fair
Sudan	Excellent	No Comment
Tanzania	Good	Fair
Uganda	Excellent	Very Good

Table 11: Any other matters relevant to the research

Country	List any other matters relevant to the research objectives
Burundi	Financial support for marking activities, financing of marking machines, local technicians for the repair of machines and accessories
CAR	Assistance
Ethiopia	How to develop SALW interventions, How to Identify the problem of weapons or firearms effects on RESCSA region, how to develop cross-border cooperation at RESCA region
Kenya	Training on repair of the marking machine, steady supply of spare parts
Rwanda	The slowness of the system, Duplication of data entry, Thorough training, and very low storage space for the Server machine
Seychelles	I strongly believe that the evaluation will enable RECSA to identify issues that member states might be encountered in regard to the marking machine and RSTS software, especially in Seychelles where it has been eleven (11) years that we have been battling with our marking machine and RSTS software albeit request have been made in the past for assistance. Hopefully, this time around something can be done.
Sudan	We need courses in the RECSA small arms tracing system and software and equipment.
Tanzania	Currently, we have established FAMIS Software for Civilians' firearms record keeping we request assistance with a server for backup and scanners to fast-track the keying of data. Fund for mini project to fast-track data entry and extension of the system to the district level.
Uganda	A study on the emerging trend of small arms proliferation in the region from 2012 to date

8.0 CONCLUSION

The interventions in both arms markings and recordkeeping through the RSTS are noble initiatives by RECSA. They have taken the region higher in the implementation of both the Nairobi Protocol and the International Tracing Instrument (ITI). Other regional organizations have learned and benefited from this initiative and now the RECSA region leads other regions in Africa if not globally in arms marking. The marking of arms enhances accountability, traceability, and counters diversion. The respondents in Kenya, Uganda and Tanzania shared experiences where arms belong to neighboring countries have been recovered within their respective territories and through mutual collaboration the arms have been returned to the owner countries. In one case relating to Kenya and Uganda, the recovery of the weapon solved a criminal case because the firearm had been stolen from a national security officer.

It is notable that the uptake for arms marking has been better than that of recordkeeping. Though it has taken time, it seems member states have developed confidence in the marking exercise. Some of the member states are already sponsoring their own marking teams to keep up the arms marking process. This is a demonstration of national ownership of the process. It has been about thirteen years since the arms marking process began around 2013. Some of the machines bought then have grown old and no longer as efficient as they were ten years back. Most of the member states do not have people with the technical capacity to repair the machines when they break down. Where the repairs are simple replacements, the challenge has been the unavailability of spare parts. From the nine member states the responded to this assessment, there are about sixteen machines that are broken down. RECSA was commended for the steady supply of marking pins by most of the responding countries. The other challenge relates to the reducing numbers of marking experts. Some of those trained have been promoted and no longer available to continue with the role. This is creating a capacity deficit in some of the member states.

It is impressive that most countries have stuck with the technology of arms marking introduced by RECSA and this offers an opportunity for collaboration and sharing lessons learned because of shared equipment and experiences.

Even those with different machines like in Somalia, the difference is in the equipment, but the technology is the same.

The uptake of the RSTS has not been as successful as the marking initiative. It seems some countries do not either trust the system and therefore are not sure that their data will be safe and secure under this record keeping soft software. While most police services in the region have taken up the marking exercise, most militaries in the region have not followed suit. The major challenge relates to the reliability of the system. Kenya and Rwanda are examples of member states that embraced the use of RSTS but the system has been disappointed by the inability to handle data when it enlarges. The two countries have reverted to either excel spread sheets or alternative software like in the case of Rwanda. Only two among the nine countries who participated in this study have military using the software. These are Seychelles and CAR and they entered data is rather low. There is therefore a great opportunity for RECSA to reintroduce the RSTS to the militaries of the member states through their regional cooperation mechanisms.

9.0 RECOMMENDATIONS

9.1 To RECSA

1. In view of the good response by RECSA Member States to embrace arms marking, the Secretariat should endeavour to address the challenge relating to access to spare parts and technical capacity to repair the machines.
2. Training of marking teams should be continuous until such a time the in-country teams are able to train others so that the skill is well grounded with sufficient numbers at every arm marking point.
3. Some of the supervising managers to the marking teams are not familiar with the process because they have recently been deployed. It would be helpful for RECSA to ensure they are trained so that they supervise with knowledge and thereby guide their teams.
4. With over forty Couth C2000 machines in the region, RECSA Secretariat can approach the manufacturer to be designated as a spare parts distributor at discounted pricing and benefits of regular training to keep up with manufacturers' technological evolution. There will then always be a technically capable person at the Secretariat to address any issues arising in the member states.
5. RECSA to organize a working session between the manufacturer and Member States where you have those operating machines to practically point out the challenges they are encountering.
6. The marking machine manufacturer to share manual with RECSA member states to ensure simple and minor repairs and maintenance of the machine is done at a national level.
7. Establish a direct link between the Member States and the manufacturer to reduce the communication gap when technical support is needed.
8. Consider the purchase of a marking machine and related accessories to be retained at the RECSA office for capacity building for staff and demonstration to relevant visitors to RECSA.
9. Annual refresher courses either in country or regional could be considered to ensure continuous capacity development.

10. To ensure that capacity built is retained and enhanced, RECSA Secretariat should offer guidance to member States on choice of individuals for training to ensure they are not soon retiring.
11. A deliberate engagement with Member States militaries that are yet to uptake arms marking to share information and address any concerns they might have regarding these regional initiatives.
12. Urgent attention should be given to addressing the technical malfunctioning of RSTS. Since it stores sensitive security data, the integrity and safety of that data should be guaranteed through a reliable software. This should hand in hand be with ensuring all procured equipment have a futuristic capacity to safeguard against situations where the system is overwhelmed by data weight.
13. Build the national capacity of member states to develop their own national recordkeeping software rather than distributing the RSTS due to the sensitivity of security records. RECSA mandate will be limited to sharing regional and international standards as currently provided in RSTS.
14. The Secretariat could consider hosting a refresher regional meeting on RSTS to market it and address any concerns Member States may have regarding the software.
15. The Secretariat can consider an annual visit to each Member State using the software for checking any challenges and servicing the system.
16. A speedy follow up to meet the various requests outlined in this report will reassure Member States of the commitment of the Secretariat to support Member States to meet their national, regional and internal obligations under the Nairobi Protocol and the ITI on marking and recordkeeping.
17. A follow-up mechanism is put in place to collect data from the Member States that did not participate in this study to ensure no needs remain unattended. It can be a phase two follow up project to the current one.

9.2 To Member States

1. Embrace arms marking and record keeping across all security and arms holding institutions.
2. National ownership of the process including buying spare parts or consultations with manufacturers without going through RECSA.
3. Upscale tracing and repatriation of seized and recovered weapons across Member States to reap the benefits of arms marking and record-keeping.
4. To commit in their annual budgets for NFPs and National Commissions funds to sustain and upgrade the arms marking and record keeping as a national priority.
5. Enhance care and handling of the marking equipment to ensure they serve for a long time. This will include provision of appropriate transportation when equipment has to be moved around regions to mark weapons.
6. Be deliberate in knowledge transfer and capacity building in both arms marking and record-keeping by continually developing others.
7. Establish growth pipeline within the marking units to ensure skills are not lost due to promotions that require deployment of officers unless to high management levels.

10.0 BIBLIOGRAPHY

- Berkol, I. (2018). *Marking, Registering and Tracing Small arms and Light weapons: Policy Options for the European Union*.
- Bromly, Mark et al. (2013). *Transfers of small arms and light weapons to fragile states: Strengthening oversight and control*. Stockholm: SIPRI.
- Gallagher, N. (2012). *Arms Control: New Approaches to Theory and Policy*. Oxon: Frank Cass Publisher.
- Grip, L. (2017). *Small Arms Control in Africa*. Helsinki.
- IANSAs. (2021). Towards BMS7: Marking and Tracing. *IANSAs Briefing Paper*, 50-62.
- King, B., & Bevan, J. (2013). *Making a Mark Reporting on Firearms Marking in the RECSA Region. Special Report*. Geneva: Small Arms Survey. Retrieved from <https://www.smallarmssurvey.org/resource/making-mark-reporting-firearms-marking-RECSA-region-special-repo>
- Michael Ashkenazi, C. B. (2007). *Marking and Tracing Small Arms and Light Weapons*. Bonn: Bonn International Center for Conversion BICC.
- RECSA. (2005). *Best Practice Guidelines for the Implementation of the Nairobi Declaration and Nairobi Protocol on Small Arms and Light Weapons*. Nairobi: RECSA.
- Survey, S. A. (2010). The Method behind the Mark: A Review of Firearm Marking Technologies. *Small Arms Survey*, 70-74.
- UNDP. (2021). *Silencing the Guns: A Development Approach*.
- UNGA United Nations General assembly . (2005). . *International Instrument to Enable States to Identify and Trace, in a Timely and Reliable Manner, Illicit Small Arms and Light Weapons ('International Tracing Instrument')*. Adopted 8 December. A/60/88 of 27 June. New York .

UNIDIR. (2023). Central African Republic, Weapons and Ammunition Management. *Country Insight Series*, 27-36. Retrieved from <https://www.unidir.org/sites/default/files/2023-01/EN%20CAR%20Country%20Insight%20correction%203012023.pdf>

UNODA. (2022). *Small Arms: Marking and Recordkeeping at Geneva*: UNODA. Retrieved from <https://www.un.org/disarmament/convarms/small-arms-marking-recordkeeping>



**ÉVALUATION DE L'ÉTAT D'AVANCEMENT DU
MARQUAGE DES ARMES ET DE LA TENUE DE
REGISTRES ÉLECTRONIQUES DANS TOUS LES ÉTATS
MEMBRES DU RECSA**

RAPPORT FINAL

Mai 2023

PREFACE

Le Centre régional sur les armes légères dans la région des Grands Lacs, la Corne de l'Afrique et les États limitrophes (RECSA) est en première ligne dans la lutte contre la possession, l'utilisation, le transfert et le trafic illicites d'armes légères et de petit calibre (ALPC). Cette menace importante pour la paix, la stabilité, les ressources naturelles et le développement économique est un défi que nous sommes déterminés à relever.

Ce rapport est le résultat d'un exercice d'évaluation approfondi financé par le Fond d'affectation spéciale des Nations Unies pour la coopération en matière de réglementation des armements (UNSCAR). Il souligne notre engagement en faveur du marquage des armes et de la tenue de registres. Le marquage des armes consiste à appliquer des identifiants uniques à chaque arme à l'aide de machines de marquage spécialisées. Ces identifiants sont essentiels pour retracer l'origine et le mouvement d'une arme, une étape clé pour freiner leur prolifération en identifiant les sources, les schémas commerciaux et les points où les armes ont été détournées de sources légales vers des marchés illicites.

La tenue de registres est le processus systématique de conservation et de gestion des registres de ces armes marquées. Il s'agit d'un aspect essentiel de notre stratégie, qui permet aux États membres de suivre et de contrôler les flux d'armes. Pour faciliter cette tâche, nous avons développé le logiciel RECSA Small Arms Tracing Software (RSTS), un logiciel spécialisé conçu pour servir de base au développement de bases de données nationales pour les différentes agences de sécurité nationales. Ce logiciel est un outil clé dans nos efforts pour maintenir des registres adéquats pour toutes les armes marquées.

Au fil des ans, RECSA a distribué un nombre important de ces machines de marquage dans nos États membres. Le fonctionnement et l'entretien de ces machines sont essentiels à notre mission et nécessitent une formation et des mises à jour continues pour assurer leur performance optimale.

Notre travail est loin d'être terminé. Les défis auxquels nous sommes confrontés sont importants et exigent notre attention et nos efforts continus. Nous devons continuer à élaborer des stratégies sur la manière d'engager les

États membres à adopter davantage le marquage des armes et à améliorer l'utilisation d'outils tels que le RSTS pour une tenue efficace des registres.

Le soutien et la coopération de nos États membres, de nos partenaires et de tous ceux qui s'engagent pour cette cause ont été inestimables. Ensemble, nous pouvons faire la différence et contribuer à une région plus sûre et plus sécurisée.

Lt. Gén. Badreldin Elamin Abdelgadir

Secrétaire Exécutif

REMERCIEMENTS

La réalisation de ce rapport n'aurait pas été possible sans le généreux soutien et la coopération de nombreuses personnes et organisations. Nous tenons à exprimer notre plus profonde gratitude à tous ceux qui ont contribué à cette importante initiative.

Nous sommes particulièrement reconnaissants au Fonds d'affectation spéciale des Nations unies pour la coopération en matière de réglementation des armements (UNSCAR) pour son généreux financement et son soutien indéfectible tout au long de l'exercice d'évaluation. Leur engagement en faveur de la cause a joué un rôle déterminant pour l'achèvement de ce rapport.

Nos sincères remerciements vont à tous les États membres du RECSA qui ont participé à cette étude. Leur volonté de partager des informations et des points de vue a été inestimable pour fournir une image complète des progrès réalisés dans le domaine du marquage des armes et de la tenue de registres électroniques. Nous sommes particulièrement reconnaissants aux États membres qui ont accueilli notre équipe de collecte de données sur le terrain, ce qui nous a permis d'acquérir une connaissance et une compréhension directes de la situation sur le terrain.

Nous tenons également à souligner les efforts inlassables de notre équipe de collecte de données sur le terrain, composée d'un consultant et du personnel du RECSA. Leur dévouement et leur travail acharné ont été cruciaux dans la collecte et l'analyse des données qui constituent l'épine dorsale de ce rapport.

Notre gratitude s'étend aux diverses agences de sécurité nationale pour leur coopération et leur soutien. Leur engagement à améliorer les pratiques de marquage et d'enregistrement des armes est louable et essentiel dans nos efforts collectifs pour lutter contre le commerce illicite des armes.

Enfin, nous tenons à remercier tous ceux qui ont pris le temps de répondre à nos questionnaires et de participer à nos consultations. Vos commentaires ont grandement enrichi notre compréhension et éclairé nos recommandations.

Nous espérons que ce rapport constituera une ressource précieuse dans nos efforts continus pour améliorer le marquage des armes et la tenue de registres électroniques dans tous les États membres du RECSA, contribuant ainsi à une région plus sûre et plus sécurisée.

CONTENU

Acronyms	15
À propos du RECSA.....	20
Résumé	17
1.0 INFORMATIONS GÉNÉRALES	22
1.1 Objectif	24
2.0 MÉTHODOLOGIE	28
3.0 MARQUAGE DES ARMES DANS LA REGION DU RECSA	30
Table 1 Distribution des machines de marquage.....	32
4.0 LE LOGICIEL DE RETRAÇAGE DU RECSA	33
Table 2 Déploiement du RSTS dans les États membres.....	35
5.0 CONCLUSIONS PAR PAYS SUR LES MACHINES DE MARQUAGE DES ARMES ET LEURS ACCESSOIRES	37
5.1 Burundi	37
5.1.1. Nombre de machines de marquage et leur état de fonctionnement.....	37
5.1.2 Situation du personnel formé au marquage.....	37
5.1.3 Situation du marquage des armes à feu.....	37

5.1.4 Besoins supplémentaires en matière de machines de marquage et de ses accessoires.....	38
5.2 République centrafricaine.....	38
5.2.1 Nombre de machines de marquage par pays et leur état de fonctionnement.....	38
Photo 1 : Equipement de marquage dans sa boîte de rangement. Modèle MC 2000.....	39
Photo 2 : Le boîtier de contrôle de la machine	39
Photo 3 : Clavier de commande	39
5.2.2 Situation du personnel formé au marquage.....	39
5.2.3 Situation du marquage des armes à feu.....	40
5.2.4 Besoins supplémentaires en matière de machines de marquage et de ses accessoires.....	40
5.3 République Démocratique du Congo RDC.....	40
5.3.1 Machines de marquage et état d'avancement des travaux	40
5.3.2 RSTS	41
5.3.3 Soutien requis.....	41
5.4 Ethiopie.....	42
5.4.1 Nombre de machines de marquage et leur état de fonctionnement.....	42

Image 5 La machine en panne en Éthiopie. Un examen approfondi montre qu'elle est en train de déperir.	42
5.5 Kenya	45
5.5.1 Nombre de machines de marquage et leur état de fonctionnement	45
5.5.3 État des lieux du marquage des armes à feu.....	46
5.6 Rwanda	47
5.6.1 Nombre de machines de marquage et leur état de fonctionnement.....	47
Image 7 : La machine de marquage au Rwanda dont le manomètre est cassé et le tuyau est également endommagé.....	48
Image 8 : Un boîtier de contrôle au Rwanda dont l'écran et le cadre sont endommagés.	49
Image 9 : Une des machines opérationnelles pour la police rwandaise	49
5.7 Seychelles	50
5.7.1 Nombre de machines de marquage et état de fonctionnement.....	50
5.7.2 Statut du personnel formé au marquage.....	50
5.7.3 Situation du marquage des armes à feu.....	51

5.7.4 Besoins supplémentaires en machines de marquage et accessoires	51
5.8 Sud-Soudan	51
5.8.1 Machines de marquage et état d'avancement	51
5.9 Soudan	52
5.9.1 Machines de marquage et état de fonctionnement	52
5.10 Tanzanie	53
5.10.1 Nombre de machines de marquage et leur état de fonctionnement	53
Image 11 : Les trois des cinq boîtes de contrôle en panne en Tanzanie.	53
Image 10 : Les quatre machines en panne en Tanzanie	53
Image 12 : Un des cinq groupes électrogènes en Tanzanie	54
5.11 Ouganda	56
5.11.1 Nombre de machines de marquage et leur état d'avancement	56
Image 13 : Les trois machines en panne en Ouganda.	56
Indicateur de pression endommagé pour l'une des machines en panne en Ouganda	56
Image 17 : Le compresseur hors d'usage fourni avec les machines qui, selon l'équipe, était bien meilleur que le compresseur local.	58

Image 16 : Les deux compresseurs d'origine locale destinés à la police ougandaise.....	58
Image 15: Les deux générateurs de la police ougandaise.....	58
Tableau 3: Distribution des machines de marquage et leur état de fonctionnement actuel	59
5.11.2 Situation du personnel formé au marquage.....	61
Tableau 4: Demandes supplémentaires telles qu'elles ont été saisies dans le questionnaire.....	61
Tableau 5: Nombre de personnes formées au marquage des armes et celles qui sont encore en poste.	62
5.11.4 État des lieux du marquage des armes à feu.....	63
Tableau 1: Pourcentage d'armes marquées.....	64
5.9.5 Exigences supplémentaires pour les machines de marquage et les accessoires.....	64
Table 6: Assistance requise pour la réparation ou la mise à niveau des machines de marquage	65
5. 12 Autres technologies de marquage des armes dans le pays.....	65
5.13 Défis liés au marquage des armes.	66
6.0 Logiciel de retraçage des armes légères (RSTS).....	68
6.2.4 Mise à disposition d'un nouveau logiciel RSTS ou d'un logiciel supplémentaire	69

6.3 Ethiopie	69
6.3.1 Déploiement et état des RSTS et des accessoires.....	69
6.4 Kenya	70
6.4.1 Déploiement et état des RSTS et des accessoires.....	70
6.4.5 Autres accessoires pour le RSTS.....	72
6.5 Rwanda	72
6.5.1 Déploiement et état des RSTS et des accessoires.....	72
6.5.4 Accessoires supplémentaires pour le RSTS	73
6.6 Tanzanie	73
6.6.1 Déploiement et état des RSTS et des accessoires.....	73
6.7 Ouganda	75
6.7.1 Déploiements et état de la RSTS et des accessoires.....	75
Table 7: Déploiement du logiciel RSTS	76
6.7.2 État des lieux de la formation sur le RSTS	77
Table 8: Nombre de personnes formées sur le RSTS et la tenue de registres.....	77
Table 9 : Pourcentage d'armes à feu entrées dans le RSTS	78
6.7.4 Fourniture d'un logiciel RSTS nouveau ou supplémentaire	79
6.11 Défis liés au RSTS	81

Image 19 : Serveur fourni en Ouganda. Il ne répond pas actuellement.	84
Images 20 et 21 : Les photos ci-dessus montrent les deux onduleurs qui sont tombés en panne à la suite d'une surtension. L'onduleur blanc a été le premier à être remplacé par l'onduleur noir, qui a lui aussi explosé.	84
Table 10: Évaluation du soutien apporté par le RECSA aux États membres	85
Table 11: Toute autre question liée à la recherche	86
8.0 CONCLUSION	87
9.0 RECOMMENDATIONS	89
9.1 Au RECSA	89
9.2 Aux États membres	91
10.0 BIBLIOGRAPHIE	93

LISTE DES IMAGES ET DES FIGURES

Figure 1 :	Pourcentage d'armes marquées	41
Image 1 :	L'équipement de marquage dans sa boîte de rangement. Il s'agit d'un modèle plus récent du MC 2000	22
Image 2 :	Le boîtier de contrôle machine	22
Image 3 :	Clavier du contrôleur	22
Image 4 :	Focus sur le système de pression.....	24
Image 5 :	La machine en panne en Éthiopie. Un examen approfondi montre qu'elle est en train de déperir.	24
Image 6 :	La machine présentant des défauts de pression en Éthiopie, reliée à un compresseur	25
Image 7 :	La machine de marquage au Rwanda dont le manomètre est cassé, et le tuyau est également endommagé	28
Image 8 :	Un boîtier de commande au Rwanda dont l'écran et le cadre sont endommagés.....	29
Image 9 :	Une des machines opérationnelles pour la police rwandaise.....	29
Image 10 :	Les quatre machines en panne en Tanzanie	32
Image 11 :	Les trois des cinq boîtiers de contrôleurs en panne en Tanzanie	32
Image 12 :	L'un des cinq groupes électrogènes en Tanzanie	32
Image 13 :	Les trois machines en panne en Ouganda.....	34
Image 14 :	Un indicateur de pression endommagé pour l'une des machines en panne en Ouganda	34

Image 15 : Les deux groupes électrogènes pour la police en Ouganda.....	35
Image 16 : Les deux Compresseurs de la police ougandaise fabriqués localement.....	35
Image 17 : Le compresseur en panne fourni avec les machines, qui, selon l'équipe, était bien meilleur que le compresseur local...	35
Figure 1 : Pourcentage d'armes marquées.....	41
Images 20 et 21 : Les photos ci-dessus montrent les deux onduleurs qui sont tombés en panne à cause d'une surtension. L'onduleur blanc a été le premier à être remplacé par l'onduleur noir, qui a lui aussi explosé.....	56

LISTE DES TABLEAUX

Tableau 1 : Répartition des machines de marquage.....	18
Tableau 2 : Déploiement du RSTS dans les États membres	20
Tableau 3 : Répartition des machines de marquage et leur état actuel	34
Tableau 4 : Demandes supplémentaires formulées dans le questionnaire	36
Tableau 5 : Nombre de personnes formées au marquage des armes et celles qui sont encore en poste	37
Tableau 6 : Assistance requise pour la réparation ou la mise à niveau des machines de marquage	40
Tableau 7 : Déploiement du RSTS	47
Tableau 8 : Nombre de personnes formées au RSTS et à la tenue des registres	48
Tableau 9 : Pourcentage d'armes à feu enregistrées dans le RSTS	49
Table 10 : Evaluation du soutien apporté par RECSA aux Etats membres.....	53
Tableau 11 : Toute autre question pertinente pour la recherche	54

ACRONYMES

AfDB	Africa Development Bank
AU	African Union
BCU	Border Control Unit
CAR	Central African Republic
CID	Criminal Investigation Department
CMI	Chieftaincy of Military Intelligence
EAC	East African Community
EU	European Union
FACA	Forces armées centrafricaines (The Central African Armed Forces)
FLB	Firearms Licensing Bureau
GIZ	German Corporation for International Cooperation
ID	Identity Card
IEDs	Improvised Explosives Devices
IT	Information Technology
ITI	International Tracing Instrument
ISO	International Organization for Standardization
KDF	Kenya Defense Forces
LAN	Local Area Network
MS	Member States
NFP	National Focal Point
NPS	National Police Service
OS	Operating System

OTP	One Time Password
PSO	Private Security Operators
PM/WRA	Political-Military Affairs/ Weapons Removal and Abatement
RECSA	Regional Centre of Small Arms and Light Weapons in the Great Lakes Region, Horn of Africa
RNP	Rwanda National Police
RNPWMS	Rwanda National Police Weapons Management System
RoC	Republic of Congo
RSTS	RECSA Small Arms Tracing Software
SALW	Small arms and Light Weapons
SD card	Secure Digital card
UPDF	Uganda Peoples Defense Force
UN	United Nations
UNDP	United Nations Development Programme
UNIDIR	United Nations Institute for Disarmament Research
UNODC	United Nations Office on Drugs and Crime
UNODA	United Nations Office for Disarmament Affairs
UNPOA	United Nations Programme of Action
UNREC	United Nations Regional Centre for Peace and Disarmament in Africa
UNSCAR	UN Trust Facility Supporting Cooperation on Arms Regulation
USA	United States of America

Résumé

L'un des principaux obstacles au contrôle de la prolifération illicite des armes légères et de petit calibre (ALPC) est la difficulté de retracer leur origine et leurs mouvements à l'intérieur d'un État et entre les États. L'élaboration de mécanismes efficaces de marquage et de retraçage des armes permettra de freiner leur prolifération dans la mesure où elle permettra d'identifier les sources, les schémas commerciaux et les points où les armes ont été détournées des sources légales vers les marchés illicites. Face à cette situation, la majorité des États membres du RECSA depuis 2009 procèdent au marquage des armes, tandis que le Secrétariat assure la tenue de registres électroniques au moyen du logiciel de retraçage des armes légères du RECSA (RSTS) depuis 2013. Ces dernières années, le RECSA a bénéficié du soutien en matière d'équipement de marquage des armes et de renforcement des capacités de la part des États-Unis d'Amérique (Weapons Removal and Abatement - WRA), de l'Union européenne à travers des projets financés par l'UE au sein de la Communauté de l'Afrique de l'Est et de l'Union africaine, de la Banque africaine de développement ("BAfD") et du Fonds d'affectation spéciale des Nations unies à l'appui de la coopération en matière de réglementation des armes ("UNSCAR"). Le développement et le déploiement du RSTS font l'objet d'un soutien de la part du Gouvernement japonais à travers le PNUD, des États-Unis à travers le WRA, de l'UE, de la BAfD et de l'UNODA à travers l'UNSCAR.

Grâce au financement de l'UNSCAR, le RECSA a entrepris cette évaluation afin de faire le point sur le marquage et l'enregistrement des armes à l'aide du logiciel de retraçage des armes légères du RECSA (RSTS) et sur le statut des accessoires connexes au sein de tous les États membres du RECSA.

La collecte des données a été effectuée au moyen de recherches documentaires, de réponses fournies par voie de questionnaires et de visites sur le terrain dans six pays que sont la République centrafricaine (RCA), l'Éthiopie, le Kenya, le Rwanda, la Tanzanie et l'Ouganda. Neuf États membres ont répondu aux questionnaires notamment, la RCA, le Burundi, l'Éthiopie, le Kenya, le Rwanda, les Seychelles, le Soudan, la Tanzanie et l'Ouganda. Bien que ce projet visait seulement six États membres, le questionnaire a été envoyé aux

quinze États membres et trois d'entre eux (le Burundi, les Seychelles et le Soudan) ont réagi, faisant passer le nombre total de réponses à neuf. Les données recueillies ont été codées, nettoyées et analysées.

Les principales conclusions de cette évaluation mettent en évidence le fait que la plupart des services / forces de police des États membres ont intégré la pratique du marquage des armes avec la plupart de leurs armes portant une marque, tandis que l'adoption de cette pratique par les militaires reste plutôt faible. Au cours des années, plusieurs machines de marquage et leurs accessoires sont tombés en panne. Les défis à relever sont notamment ceux liés à la disponibilité des pièces de rechange et à la capacité d'effectuer les réparations lorsque les machines tombent en panne. Le nombre de personnes formées au marquage des armes est en baisse en raison des transferts et de l'attrition naturelle. Certains pays ont toutefois augmenté leur nombre grâce à une formation menée en interne sur le lieu de travail.

Le RSTS reste le produit le plus performant en raison de ses fonctionnalités hautement sécurisées. Toutefois, en raison de problèmes opérationnels, notamment des dysfonctionnements lorsqu'il est chargé de grandes quantités de données, de la faible capacité ou de la qualité des équipements déployés pour soutenir le système, l'adoption de ce dernier est lente au point que, dans certains cas, il est en train d'être abandonné. Les serveurs déployés au Kenya, en Tanzanie et en Ouganda, par exemple, ne fonctionnent pas.

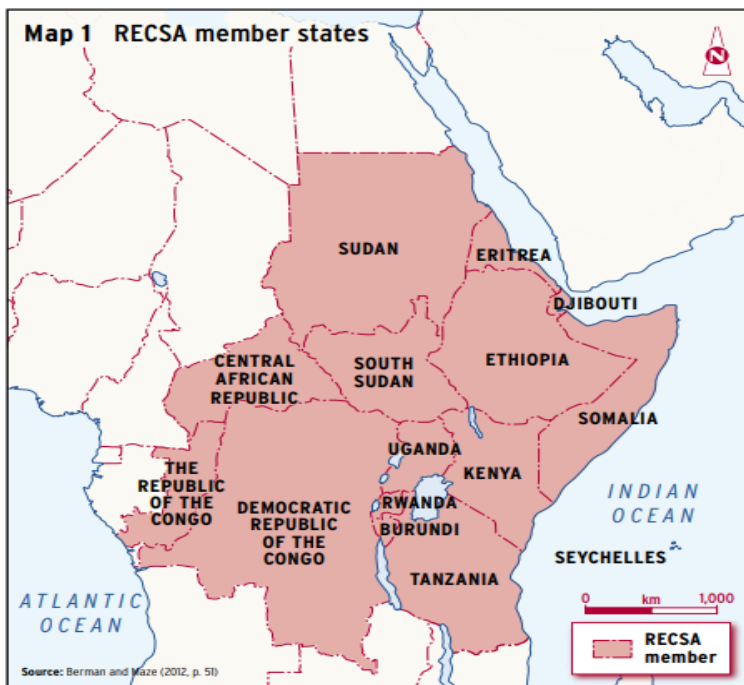
En conclusion, il est important de souligner que le marquage des armes et les initiatives d'enregistrement sont des éléments essentiels des efforts du RECSA. Malgré les difficultés rencontrées, ces deux initiatives devraient être menées avec une détermination accrue. Le RECSA est la principale Institution en Afrique en matière de respect et de mise en œuvre de l'Instrument International de Traçage (ITI). Bien que les objectifs de contrôle de la circulation des ALPC soient bien développés au niveau régional en Afrique, les entités spécialisées qui se concentrent sur les armes légères travaillent en étroite collaboration avec les Institutions nationales responsables du contrôle des ALPC afin de centraliser et de coordonner leurs efforts. (Berkol, 2018)

La présente évaluation recommande que le Secrétariat élabore une stratégie visant à inciter les militaires des États membres à adopter la pratique du marquage des armes pour ceux qui ne le font pas et ces derniers sont les plus nombreux. RECSA devrait obtenir un contrat de distribution de pièces détachées pour les machines Couth à des prix réduits ainsi qu'une formation sur les réparations et les nouveaux changements apportés à l'équipement afin de disposer d'un centre de soutien unique dans la région. En ce qui concerne le RSTS, tous les défis opérationnels et techniques doivent être relevés de manière exhaustive dans un souci de sécurité. Les États membres, quant à eux, devraient s'engager à accorder un soutien budgétaire à ces nobles initiatives. Les personnes formées à ces compétences se doivent de transférer leurs connaissances à d'autres collègues à travers une formation en cours d'emploi. Les agents formés devraient être retenus dans leurs fonctions aussi longtemps que possible, sans pour autant mettre en péril leur avancement professionnel.

À PROPOS DU RECSA

Le Centre régional sur les armes légères dans la région des Grands Lacs, la Corne de l'Afrique et les États limitrophes (RECSA) est une organisation intergouvernementale créée en juin 2005. Le RECSA a pour mission de coordonner la lutte contre la prolifération des armes légères et de petit calibre dans la région des Grands Lacs, la Corne de l'Afrique et les États limitrophes, en vue de la réalisation de sa vision d'une sous-région sûre et sécurisée dans un continent pacifique, libre de toute prolifération d'armes.

En avril 2000, dix États - le Burundi, la RDC, Djibouti, l'Érythrée, l'Éthiopie, le Kenya, le Rwanda, le Soudan, la Tanzanie et l'Ouganda - ont adopté une déclaration politiquement contraignante sur la problématique de la prolifération des armes légères et de petit calibre illicites dans la région des Grands Lacs, la Corne de l'Afrique et les États limitrophes. Son objectif consiste à renforcer la coopération et les capacités institutionnelles pour répondre à une multitude de défis sécuritaires grâce à un meilleur contrôle des armes de petit calibre. Un mécanisme de coordination (Grip, 2017), initialement connu sous le nom de Secrétariat de Nairobi, a été créé pour assurer la coordination de la mise en œuvre de la Déclaration de Nairobi. Quatre ans plus tard, le même groupe d'États, rejoint par les Seychelles et la Somalie, a décidé d'élargir ses engagements en adoptant une convention juridiquement contraignante dénommée le Protocole de Nairobi pour la prévention, le contrôle et la réduction des armes légères et de petit calibre dans la région des Grands Lacs, la Corne de l'Afrique et les États limitrophes (Protocole de Nairobi). Le secrétariat de Nairobi a également été transformé en une Institution diplomatique intergouvernementale à part entière, dénommée Centre régional sur les armes légères dans la région des Grands Lacs, la Corne de l'Afrique et les États limitrophes (RECSA). Trois autres États à l'instar de la République centrafricaine, de la République du Congo et le Soudan - sud ont ensuite adhéré à ce protocole. Ensemble, ces quinze États représentent une partie importante et très diversifiée du continent africain confronté à de nombreux défis en matière de sécurité.



©Small Arms Survey (Enquête sur les armes légères)

1.0 INFORMATIONS GÉNÉRALES

La possession, l'utilisation, le transfert et le trafic illicites d'armes légères et de petit calibre et de munitions constituent une sérieuse menace pour la paix, la stabilité, les ressources naturelles et le développement économique dans les pays où ces conditions prévalent. L'un des principaux obstacles au contrôle de la prolifération illicite des armes légères et de petit calibre (ALPC) est la difficulté de retracer leur origine et leurs mouvements au sein d'un même État ou d'un État à l'autre. L'élaboration de mécanismes efficaces de marquage et de retraçage de ces armes peut aider à freiner leur prolifération dans la mesure où elle permet d'identifier les sources, les schémas commerciaux et les points où les armes ont été détournées des sources légales vers les marchés illicites. "La tenue de registres est une condition préalable essentielle pour limiter la prolifération illicite des ALPC. Un système d'enregistrement solide fournit les moyens nécessaires pour retracer les armes légères et enquêter sur le commerce illicite. Le marquage des armes légères est une composante nécessaire de la tenue des registres ; il permet de relier une arme légère spécifique à un enregistrement unique pour cet article". (Giacomo Persi Paoli, 2010, p. 1) Selon l'Instrument international de traçage (ITI), les marques doivent être : placées sur une surface exposée ; visibles sans qu'il soit nécessaire d'avoir recours à des aides techniques ou à des outils pour les voir ; facilement reconnaissables et lisibles ; durables et, dans la mesure où cela est techniquement possible, récupérables (AGNU, 2005).

Malgré les dispositions relatives au marquage et au retraçage figurant dans un certain nombre d'accords régionaux et internationaux et l'existence de cadres mondiaux pour la coopération en matière de traçage, tels que les systèmes existants d'Interpol, les mécanismes de traçage ne sont pas encore totalement suffisants pour assurer une traçabilité fiable des armes et des munitions depuis leur production jusqu'à leurs différents transferts d'un propriétaire à l'autre. En particulier, les ALPC récupérées lors de conflits armés peuvent rarement être retracées jusqu'au point précis où elles ont été détournées vers le commerce illicite. (Gallagher, 2012) Cependant, pour pouvoir réellement retracer une arme, celle-ci doit avoir un marquage unique, et ce marquage doit être enregistré de manière adéquate (Michael Ashkenazi, 2007)

Le marquage et le retraçage sont l'un des piliers fondamentaux sur lesquels repose une gestion efficace des ALPC. Il permet aux États d'identifier et de contrôler les armes relevant de leur juridiction. En l'absence de marquage et de traçage, il est très difficile pour les États d'identifier la propriété d'une arme utilisée dans la criminalité armée, les violations des embargos sur les armes, ou de retracer les sources d'armes et de munitions dans les conflits. L'identification du point de détournement d'une arme est nécessaire à la prévention de futurs détournements et à l'élaboration de mesures efficaces contre les flux illicites d'ALPC (IANSA, 2021). Lorsque les responsables de l'application de la loi sont en mesure de retracer les armes légères jusqu'à leur dernier propriétaire légitime - qui pourrait alors être tenu pour responsable - cela forme une mesure efficace contre le détournement d'armes. À cette fin, il est essentiel que l'arme soit marquée lors de la production et de l'importation et que des registres appropriés soient tenus. Les stocks existants doivent également être marqués. (UNODA)

Le Programme d'action des Nations unies en vue de prévenir, combattre et éliminer le commerce illicite des ALPC sous tous ses aspects (PoA) et le Protocole de Nairobi pour la prévention, le contrôle et la réduction des armes légères et de petit calibre dans la région des Grands Lacs et la Corne de l'Afrique (Protocole de Nairobi) soulignent l'importance du marquage, de la tenue de registres et du retraçage pour lutter contre la prolifération illicite des armes de petit calibre. Au moment de l'entrée en vigueur du Protocole de Nairobi, la majorité des armes détenues par les autorités nationales et les civils de la région n'étaient pas marquées. Historiquement, l'absence de marquage a été considérée comme nuisant à la responsabilisation, car les armes uniques ne pouvaient pas être retracées ou leurs propriétaires identifiés. (Grip, 2017). Le marquage des armes à feu est considéré comme une preuve solide pour retracer la source d'approvisionnement des armes. Le marquage des armes est intimement lié au fait de retracer et d'enregistrer les armes, et constitue donc un élément essentiel du système actuel de contrôle des armes légères.

L'initiative de marquage des armes à feu dans la région RECSA trouve son origine dans un engagement pris par les États membres de la région dans l'article 7 du protocole de Nairobi (2004, art. 7b). Cet article stipule que les parties doivent marquer les armes à feu sous contrôle ou juridiction nationale

avec "un marquage simple permettant d'identifier le pays d'importation et l'année d'importation, et un numéro de série individuel si l'arme légère ou de petit calibre n'en porte pas lors de l'importation, de sorte que la source de l'arme légère ou de petit calibre puisse être retracée".

Conformément aux instruments susmentionnés et en tenant compte des exigences des États membres, le RECSA a établi des lignes directrices pour le marquage des armes légères et de petit calibre (ALPC). Pour être utiles, les marques uniques apposées sur les armes doivent faire l'objet d'une base de données consultable. En l'absence de marquage ou d'enregistrement, les armes deviennent des marchandises flottantes et la plupart des systèmes de licence deviennent impossibles à mettre en œuvre. (Grip, 2017). Le RECSA s'est procuré des équipements de marquage d'armes adaptés, en tenant compte de la situation infrastructurelle des États membres. Ces machines de marquage ont été mises à la disposition de tous les États membres du RECSA et une formation à leur utilisation a été offerte. Pour faciliter le retraçage et la tenue des registres, le RECSA a également mis au point un logiciel de tenue des registres (RECSA Small Arms Tracing Software-RSTS) et l'a déployé dans certains États membres.

Un marquage et un retraçage efficaces font partie du travail vital pour réaliser l'Agenda 2030 pour le développement durable, plus précisément pour fournir des données pertinentes pour l'indicateur 16.4.2 des objectifs de développement durable (ODD) ("Proportion d'armes saisies, trouvées ou remises dont l'origine ou le contexte illicite a été retracé ou établi par une autorité compétente conformément aux instruments internationaux"), qui aide à vérifier la réalisation de la cible 16.4 des ODD qui comprend "la réduction significative des flux financiers et des flux d'armes illicites."

1.1 Objectif

L'objectif général de cette évaluation consiste à évaluer les capacités des États membres du RECSA en matière de responsabilité et de traçabilité des armes à l'aide d'une évaluation de la situation du marquage, de l'enregistrement des armes et de l'utilisation du logiciel RSTS. Le bilan de la présente étude vise à contribuer à l'initiative de l'Union africaine qui consiste à faire taire les armes d'ici 2030 par l'amélioration de la capacité des États membres à retracer et à

lutter contre le trafic illicite d'armes légères et de petit calibre. Le programme "Faire taire les armes en Afrique" est une initiative phare de l'Agenda 2063 de l'Union africaine (UA) officiellement lancé en 2017, qui aspire à mettre fin à toutes les guerres et à tous les conflits, à prévenir les génocides et à mettre fin à la violence fondée sur le genre sur le continent. Le déploiement de la feuille de route cible des actions au niveau national, mais coordonnées par les communautés économiques régionales et les mécanismes régionaux. L'émergence du contrôle régional des armes légères en Afrique est évidente dans l'adoption de conventions juridiquement contraignantes, de stratégies et de programmes de mise en œuvre, ainsi que dans la création de nouvelles institutions spécialisées et l'élargissement du mandat des anciennes institutions pour englober le contrôle des armes légères. Le discours dominant explique ces développements comme des réactions à l'évolution de l'environnement sécuritaire dans la période de l'après-guerre froide, dans laquelle la prolifération transfrontalière des armes légères s'est considérablement intensifiée et où les acteurs armés non étatiques ont gagné du terrain face aux États, principalement grâce à l'approvisionnement et au détournement des stocks régionaux et à l'affaiblissement des structures étatiques, y compris des frontières territoriales. (Grip, 2017)

Le passage de régimes nationaux à des régimes régionaux de contrôle des armes s'inscrit dans une demande extérieure d'intégration régionale, d'ouverture du commerce et d'évolution des rôles des institutions étatiques. Ensemble, ces réformes réduisent les contrôles sur les mouvements transfrontaliers, y compris des armes, et créent une demande et un accès aux armes légères en réduisant la protection offerte par le gouvernement, tout en ouvrant les sociétés africaines aux importations d'armes légères. Cependant, la réforme pousse également les gouvernements africains à trouver des solutions supranationales afin d'accroître la surveillance et la transparence, ainsi que de mettre en commun et de partager les ressources. (Grip, 2017) Cet aspect a été bien mis en évidence dans la feuille de route de l'UA intitulée " Faire taire les armes ".

En faisant taire les armes, l'UA, les CER et les États membres cherchent à créer les conditions nécessaires au développement de l'Afrique. Faire taire les armes est un appel à s'attaquer aux causes structurelles et aux moteurs des

conflits pour un développement durable. Lors de la 14e session extraordinaire de la Conférence sur le thème "Faire taire les armes", qui s'est tenue le 6 décembre 2020 à Johannesburg, l'UA a prolongé l'initiative jusqu'en 2030, notant que certains progrès ont été entravés par la pandémie de COVID-19 et soulignant l'importance et l'interconnexion de la consolidation de la paix, de la prévention de l'extrémisme violent, du renforcement de la cohésion sociale, de la promotion de la démocratie et de l'amélioration du développement économique (UNDP, 2021)

Portée de cette évaluation : Cette évaluation a pour objectif spécifique d'établir le nombre actuel de machines de marquage dans chaque État membre, ainsi que les accessoires connexes, afin de déterminer si elles sont toutes fonctionnelles ou non. Lorsqu'elles ne sont pas fonctionnelles, l'évaluation cherchera à déterminer où se situent les problèmes et comment ils peuvent être résolus. Le deuxième domaine d'intérêt de l'évaluation était d'établir le nombre actuel d'États membres où le RSTS a été déployé et le statut du RSTS et des accessoires associés dans chaque État membre. Comme dans le cas des machines de marquage, l'évaluation tentera de recenser les cas où le logiciel fonctionne et, le cas échéant, ceux où il ne fonctionne pas, et d'enregistrer les problèmes connexes et la manière dont ils peuvent être résolus à l'avenir.

L'évaluation cherchera également à déterminer le pourcentage d'armes à feu (dans les services répressifs, chez les civils et chez d'autres acteurs) qui ont été marquées jusqu'à présent. Elle s'intéressera également au pourcentage d'armes à feu (dans les services répressifs, chez les acteurs civils et autres) qui ont été saisies dans le logiciel d'enregistrement RSTS ou tout autre logiciel d'enregistrement. Afin d'établir une base de référence pour les besoins futurs en matière de soutien, l'évaluation cherchera à obtenir des détails sur l'assistance spécifique dans la fourniture de machines de marquage, de logiciels RSTS et d'accessoires connexes nouveaux ou supplémentaires. Afin d'assurer la continuité du fonctionnement des machines de marquage et du logiciel RSTS, l'évaluation cherchera à déterminer les réparations, les pièces de rechange et les mises à niveau nécessaires pour les machines de marquage, le logiciel RSTS et les accessoires connexes.

L'évaluation cherchera également à enregistrer l'impact que l'utilisation des machines de marquage des armes et du RSTS a eu sur les États membres où ils sont utilisés. Pour déterminer la capacité et les moyens disponibles, l'évaluation recensera le nombre de personnes formées (actuellement et par le passé) et celles qui sont encore impliquées dans les tâches de marquage et d'enregistrement des armes. Lorsque plusieurs technologies ou équipements sont utilisés pour le marquage des armes, l'évaluation cherchera à déterminer celui qui est préféré et pourquoi. Il en va de même pour les logiciels d'enregistrement lorsque plusieurs d'entre eux sont utilisés. La source ou les sources de l'équipement de marquage des armes et du logiciel d'enregistrement alternatifs seront également établies. Enfin, l'évaluation s'efforcera d'enregistrer toute autre question en rapport avec les objectifs de la présente recherche.

2.0 MÉTHODOLOGIE

L'objectif global de cette évaluation était d'évaluer les progrès réalisés en matière d'enregistrement électronique et de marquage des armes dans tous les États membres du RECSA et d'entreprendre une étude physique dans six (6) pays, notamment la République centrafricaine, l'Éthiopie, le Kenya, le Rwanda, la Tanzanie et l'Ouganda.

Cette évaluation vise précisément à établir -

1. Le nombre actuel et la situation actuelle des machines de marquage et des accessoires (fonctionnels et non fonctionnels) dans chaque Etat membre du RECSA.
2. Le nombre actuel de déploiements et la situation des RSTS et des accessoires (fonctionnels et non fonctionnels) dans chaque Etat membre du RECSA.
3. Le pourcentage d'armes à feu marquées (chez les forces de l'ordre, les civils et les autres acteurs).
4. Le pourcentage d'armes à feu (chez les forces de l'ordre, les acteurs civils et autres) enregistrées dans : a. un logiciel d'enregistrement RSTS ; b. un autre logiciel d'enregistrement.
5. Tout besoin (avec des précisions) d'assistance pour la fourniture de nouvelles machines ou d'accessoires supplémentaires : a. Machines de marquage et accessoires b. Logiciels et accessoires RSTS
6. Tout besoin (avec des précisions) d'assistance pour la réparation ou la mise à niveau de : a. Machines de marquage et accessoires b. Logiciels et accessoires RSTS
7. L'impact du recours aux machines de marquage des armes et au RSTS
8. Le nombre de personnes formées (actuellement et dans le passé) et impliquées dans le marquage des armes et la tenue des registres.
9. Toute préférence (et raisons) en matière d'utilisation de machines de marquage et de logiciels d'enregistrement fournis par toute autre organisation/personne que RECSA.
10. La méthodologie de marquage des armes à feu utilisée (actuellement et dans le passé).
11. Toute autre question pertinente relative aux objectifs de la présente recherche.

MÉTHODOLOGIE

Cette évaluation s'est appuyée sur diverses sources d'information pour couvrir les détails du champ d'application envisagé. Une analyse documentaire a été entreprise afin de recenser les données disponibles pour éclairer les principaux domaines d'intérêt. Des questionnaires auto-administrés ont été distribués aux 15 États membres du RECSA. Un questionnaire de collecte de données a été élaboré sur la base des informations disponibles. Il a été administré en anglais et en français pour faciliter les réponses franches. La collecte de données sur le terrain a été entreprise dans six États membres, à savoir la République centrafricaine, l'Éthiopie, le Kenya, le Rwanda, la Tanzanie et l'Ouganda. Dans ces États membres, les réponses au questionnaire ont été clarifiées lorsque celui-ci avait déjà été rempli et, dans les cas où il n'avait pas été rempli, les équipes répondantes ont été guidées à travers le questionnaire et ont été invitées à soumettre leur réponse. L'équipe chargée de la collecte des données sur le terrain était composée d'un consultant et de membres du personnel du RECSA. L'équipe a utilisé la méthode d'enquête et d'observation dans les six États membres visités. Les équipements ont été évalués dans des lieux de stockage ou d'exploitation lorsque cela était possible d'un point de vue logistique. La vérification de la tenue des registres par le biais des RSTS s'est faite par des visites aux centres de contrôle des données. Des consultations ont été organisées avec les principaux acteurs du marquage et de l'enregistrement des armes dans ces pays. Les données collectées sur place ont été utilisées pour trianguler les réponses aux questionnaires auto-administrés. Trois États membres (le Burundi, les Seychelles et le Soudan) ont répondu au questionnaire, ce qui a fait passer le nombre de pays concernés de six à neuf.

Les données recueillies à partir du questionnaire ont été codées et analysées afin de dégager des tendances sur le marquage des armes et l'utilisation du logiciel RSTS dans les États membres du RECSA. Le présent rapport a été établi à partir des sources susmentionnées et a fait l'objet d'un examen interne et d'un contrôle de qualité de la part du personnel du RECSA. Le rapport a été validé lors d'une réunion régionale par les représentants des États membres et le rapport final a intégré les détails et les clarifications apportés par la réunion de validation, y compris les mises à jour de la RDC et du Sud-Soudan.

3.0 MARQUAGE DES ARMES DANS LA REGION DU RECSA

Le marquage des armes constitue une base fiable pour la comptabilité des armes, la traçabilité et la création de bases de données. En 2005, les États membres ont convenu d'un format commun de marquage des armes, qui consiste en une étoile pour désigner les armes appartenant à l'État dans la région RECSA, un code de pays de l'Organisation internationale de normalisation (ISO) et un numéro de série unique (RECSA, 2005, p. 15). Les États peuvent également introduire des codes qui spécifient la branche particulière du service ou l'unité particulière des forces de défense ou de sécurité. (J. Bevan and B. King, 2013 pg 6) Un marquage approprié et une tenue efficace des registres sont deux facteurs interdépendants et se renforçant mutuellement de tout plan efficace d'enquête et d'interdiction du trafic illicite d'armes légères et, en tant que tels, ils sont des caractéristiques clés d'un contrôle des armes solide et efficace. (Giacomo Persi Paoli, 2010. Pg1)

L'acquisition et la fourniture de l'équipement de marquage utilisé dans la région RECSA se sont déroulées sur cinq subventions. Le premier lot comprenait 26 machines grâce à deux subventions accordées par le Bureau de l'élimination et de la réduction des armes (PM/WRA) du Département d'État américain. Les sept premières machines Couth MC 2000 ont été livrées en 2008, et les 19 autres en 2009. Le troisième lot de machines était composé de cinq unités achetées par la Communauté d'Afrique de l'Est (CAE) grâce à un financement de l'Agence allemande pour la coopération internationale (GIZ). Elles ont été distribuées à chacun des cinq États parties de l'époque qui sont également des États membres du RECSA. Ils ont été livrés en 2008. En 2010, l'EAC a acheté sept machines de marquage supplémentaires grâce à une subvention de l'Union européenne (UE). À cette date, la région disposait d'un total de 37 machines de marquage d'armes.

Six machines de marquage supplémentaires ont été achetées pour la région par le projet UA/UE. Elles ont été distribuées à la République du Congo et à la République centrafricaine, tandis que le Sud-Soudan et la Somalie en ont reçu deux chacun, ce qui porte à 43 le nombre total de machines de marquage d'armes dans la région. Il est intéressant de savoir combien de ces équipements sont encore opérationnels et en bon état de fonctionnement. Ainsi, bien qu'il

s'agisse d'une initiative menée par le RECSA, les efforts complémentaires ajoutés au programme par d'autres entités telles que la CAE et le projet UA/UE en font une initiative de la région Afrique. En 2023, l'UNODA, dans le cadre du projet UNSCAR, a également soutenu l'achat de trois (03) machines de marquage pour le Burundi (01), la RCA (01) et la RDC (01).

La Couth MC 2000 et ses accessoires sont les principaux équipements de marquage d'armes fournis par RECSA et utilisés dans la région. L'équipement est fabriqué en Espagne. Les machines à pointes perforent un ensemble de marques sur la boîte de culasse ou la carcasse d'une arme pour créer des lettres, des chiffres et des images (Persi Paoli, 2010, p. 3). Elles se composent de deux éléments de base : la machine elle-même et l'unité de contrôle. Un générateur à essence ou diesel est également nécessaire pour fournir de l'électricité à l'ordinateur et au compresseur qui actionne la tête de marquage pneumatique lorsqu'il n'y a pas de connexion électrique directe.

Les marques appliquées par le Couth MC 2000 répondent aux besoins de marquage des États membres. Ces machines peuvent facilement marquer la plupart des surfaces planes, mais les surfaces courbes (comme le canon d'une arme) peuvent parfois donner lieu à un marquage de profondeur et de définition variables. La machine est rapide et peut imprimer une marque en moins de cinq secondes. (Bevan et King 2013 p. 26)

La formation initiale au marquage des armes a eu lieu en novembre 2008 en Afrique du Sud, grâce au soutien du projet EAC-GIZ. La formation a été dispensée au personnel du Secrétariat du RECSA, du Burundi, de l'Érythrée, de l'Éthiopie, du Kenya, du Rwanda, des Seychelles, du Soudan, de la Tanzanie et de l'Ouganda. Des formations de suivi ont ensuite été proposées à chaque État membre, parallèlement à la distribution du matériel de marquage, et plusieurs États membres ont commencé l'exercice de marquage des armes. Il a été utile de déterminer le nombre de stagiaires initiaux qui exercent encore des fonctions de marquage d'armes.

Le tableau ci-dessous présente la distribution actuelle des machines de marquage par RECSA aux États membres, en indiquant le nombre de

machines reçues, celles qui fonctionnent ou qui sont en bon état et celles qui sont en panne.

Table 1 : Distribution des machines de marquage

État membre	Nombre de machines reçues	Nombre en état de fonctionnement	Nombre en panne
Burundi	7	3	4
RCA	4	3	1 volée
Djibouti	2	2	0
RDC	15	10	5
Kenya	7	5	2
Erythrée	1	1	0
Éthiopie	2	0	2
République du Congo	2	2	0
Rwanda	4	2	2
Seychelles	2	1	1
Somalie	10	-	-
Soudan du Sud	2	0	2
Soudan	4	2	2
Tanzanie	7	3	4
Ouganda	5	2	3

4.0 LE LOGICIEL DE RETRAÇAGE DU RECSA

Afin de garantir des enregistrements adéquats pour toutes les armes marquées, le Secrétariat du RECSA, grâce à un financement du gouvernement japonais, a conçu un logiciel spécialisé qui servira de base au développement de bases de données nationales pour les différentes agences de sécurité nationales. Le développement de ce logiciel a commencé en février 2010, lorsque le Secrétariat du RECSA a organisé une session de réflexion avec les coordinateurs des points focaux nationaux (PFN) et les représentants de plusieurs organisations régionales et internationales. Cette session a permis d'affiner et d'approuver les éléments clés et les caractéristiques de sécurité qui seraient essentiels pour un tel logiciel. Le logiciel a été brièvement testé en octobre 2010 en Ouganda et aux Seychelles. Leur expérience a permis d'apporter des modifications à la deuxième version du logiciel en mai 2011 dans le cadre du projet UA-UE et a été testé au Rwanda et en Zambie. Le produit final a été déployé par la Police Nationale du Rwanda, qui a été la première institution à utiliser le logiciel. Cette deuxième version, développée en mai 2011, a également bénéficié de révisions basées sur les expériences du Rwanda et de la Zambie.

Les fonctions clés du RSTS comprennent la fourniture d'une solution à guichet unique pour :

- l'enregistrement des ALPC
- la délivrance et l'attribution d'armes
- la déclaration des armes perdues et trouvées
- la destruction des armes
- retracer les ALPC
- Gestion des détenteurs et des utilisateurs d'armes à feu
- Rapports personnalisés pour la prise de décision.

Le système informatisé de gestion des registres d'armes (RSTS) présente de nombreux avantages par rapport aux registres manuels. Il permet de saisir les données relatives à plusieurs aspects de la gestion des armes, tels que les utilisateurs, les détenteurs et les vendeurs, et de générer automatiquement des rapports qui aident à retracer et à gérer les armes à feu tout au long de leur

cycle de vie. Il permet donc aux États de se conformer à l'appel du Programme d' Action des Nations unies à conserver les registres des transactions et de la gestion des armes légères et de petit calibre pendant au moins 25 ans.

Les avantages stratégiques du RSTS pour les États membres comprennent la capacité de traiter tous les registres relatifs aux armes en un seul endroit sécurisé. Il est entièrement personnalisable pour chaque État en fonction de ses structures internes et de ses besoins spécifiques. Le secrétariat du RECSA fournit le code source pour permettre aux pays d'adapter le système à leurs besoins.

Il est facile à installer et à utiliser, tout en étant sécurisé par des mots de passe, des clés d'accès biométriques et électroniques. Il peut enregistrer les armes marquées et non marquées. Le marquage n'est donc pas une condition préalable à l'utilisation du système. Le déploiement du logiciel dans divers États membres a reçu un large soutien de la part de la plupart des projets du RECSA. Cela démontre l'intérêt que cette initiative suscite auprès des partenaires du développement ainsi que la place centrale qu'elle occupe dans les priorités du secrétariat du RECSA. Le tableau ci-dessous illustre ce fait en donnant des détails sur le déploiement dans les États membres énumérés. Il était essentiel de déterminer pourquoi certains États membres n'ont pas commencé à utiliser le système ou pourquoi il est limité aux institutions policières.

Table 2 : Déploiement du RSTS dans les États membres.

PAYS	WRA	AU-EU	BAFD	UNODA	INSTALLATIONS	ACTIVITES	RESUME
Kenya	1		1	1		2015 - Formation + installation pour la police	Installation de logiciels et de matériel serveur pour la police
Rwanda	1	1			2	2017 - Formation de recyclage pour la police + fourniture d'équipements supplémentaires 2017 - Formation pour les militaires + fourniture d'équipement	Installation de logiciels et de matériel serveur pour la police et les militaires
Tanzanie	1				1	2015 - Formation + Installation pour la police	Installation de logiciels et de matériel serveur pour la police
Ouganda	1				1	2017 - Formation de recyclage pour la police	Installation de logiciels et de matériel serveur pour la police
Somalie			1		1	2015 Formation + installation pour la police	Installation de logiciels et de matériel serveur pour la police
Éthiopie		1		1	1	2013,2020 Formation + Installation pour la police	Installation de logiciels et de matériel serveur pour la police

Sud Soudan			1		1	2015 Formation + installation pour la police	Installation de logiciels et de matériel serveur pour la police
Seychelles		1			1	2013 Formation + Installation pour la police	Installation de logiciels et de matériel serveur pour la police
RCA				1		2020 - Formation + Installation	RCA 1 2020 - Formation + Installation du logiciel et du matériel du serveur pour le PFN, Police formée

5.0 FINDINGS DISCUSSED PER COUNTRY ON ARMS MARKING MACHINES AND ACCESSORIES

5.1 Burundi

5.1.1. Nombre de machines de marquage et leur état de fonctionnement

Le Burundi a reçu de RECSA sept machines de marquage d'armes ainsi que les accessoires de soutien. Toutes les machines de marquage sont sous la garde de la Commission Nationale Permanente pour les ALPC, qui est également responsable du désarmement, de la démobilisation et de la réinsertion (DDR) et du contrôle des armes. Quatre des sept machines sont en panne et ont besoin d'être réparées, tandis que les trois autres fonctionnent encore. Le pays dispose de cinq groupes électrogènes et de trois compresseurs, qui sont tous en bon état de fonctionnement.

5.1.2 Situation du personnel formé au marquage

La formation du personnel chargé du marquage des armes est essentielle à la viabilité de l'initiative. Le Burundi a bénéficié de ce renforcement des capacités par le RECSA au fil des ans. Au début du processus de marquage, vingt-neuf personnes ont été formées en 2008. Récemment, dix autres personnes de la police et de l'armée ont été formées. Actuellement, 30 personnes ont été formées et sont disponibles pour le marquage des armes. Il est impressionnant de constater que, pendant plus d'une décennie, ce nombre est resté inchangé avec toutefois une augmentation d'une personne en dépit des facteurs naturels d'attrition.

5.1.3 Situation du marquage des armes à feu

Comme nous l'avons déjà observé, la région RECSA est à la pointe du marquage des armes en Afrique. Au Burundi, la police a marqué plus de 99 % de ses armes, tandis que l'armée commence tout juste à le faire. Mille trois cents armes récupérées ont également été marquées. Le pays a bénéficié du soutien du PNUD au fil des ans pour gérer cette logistique de marquage, tandis que le RECSA fournit des équipements et un soutien technique, ainsi qu'un soutien logistique lorsqu'il est en mesure de le faire.

5.1.4 Besoins supplémentaires en matière de machines de marquage et de ses accessoires.

Le Burundi a demandé une formation sur la réparation et la maintenance des logiciels et du matériel des machines de marquage. Il a également besoin de pièces de rechange. Il a également demandé un véhicule où l'équipement de marquage peut être monté pour assurer la sécurité pendant le transport, ainsi que des casques pour la tête, des masques buccaux, des cache-oreilles et des cache-nez, des gants, des lunettes de protection et des tabliers appropriés pour les équipes de marquage. Ils ont également demandé une sauvegarde du logiciel de la machine, qui peut être assurée par la fourniture de cartes SD. Ils ont en outre recommandé une visite au fabricant des machines pour une formation complémentaire des techniciens afin de les réparer et de rationaliser la chaîne d'approvisionnement en pièces détachées qui serait efficace.

En ce qui concerne les accessoires supplémentaires, le Burundi a demandé des ordinateurs portables supplémentaires pour la saisie des données.

5.2 République centrafricaine

5.2.1 Nombre de machines de marquage par pays et leur état de fonctionnement

Selon un rapport de l'Institut des Nations Unies pour la recherche sur le désarmement (UNIDIR) datant de 2023, le marquage des armes est un domaine dans lequel des progrès limités ont été réalisés en République centrafricaine (RCA). Le pays dispose d'une nouvelle loi qui fournit le cadre juridique pour le marquage des armes au niveau national, et il existe une volonté politique de la part du Gouvernement de rendre le marquage des armes opérationnel. La Commission Nationale est l'entité de coordination du marquage des armes dans le pays, tandis que le Ministère de la Défense est responsable du marquage des armes des Forces Armées Centrafricaines (FACA), y compris les armes importées et celles qui se trouvent déjà dans les stocks nationaux des FACA. Le Ministère de la Sécurité et de l'Administration Territoriale est responsable du marquage des armes à feu à usage individuel et privé. (En République centrafricaine, le RECSA a remis à la République centrafricaine une machine de marquage et ses accessoires, laquelle a été volée

ou égarée pendant la guerre bien avant qu'elle ne puisse être utilisée. En 2021, l'ONUDC a remis une nouvelle machine de marquage d'armes et ses accessoires directement à la République centrafricaine à l'usage de l'armée. Cependant, cette machine est provisoirement stockée à la Commission jusqu'à ce que l'armée organise son stockage et sa logistique. Cette machine a été configurée en fonction des besoins nationaux par un expert ivoirien. En 2023, le RECSA, grâce au financement de l'UNSCAR, a remis à la RCA une autre machine de marquage qui sera utilisée pour le marquage des armes à feu civiles.

L'UNITAR envisage également de donner une autre machine à la RCA, tandis que le Service de la lutte contre les mines de l'ONU (UNMAS) est sur le point de mettre à la disposition des opérateurs de la RCA, une autre machine complète, avec son kit pour les opérateurs. Les machines que les deux entités souhaitent acquérir sont des Couth MC 2000.



Picture 1 the marking equipment in its storage box. It is a newer model of the MC 2000



Picture 2 The controller box for the machine



Picture 3 Controller Keyboard

5.2.2 Situation du personnel formé au marquage

En RCA, la première formation au marquage des armes a eu lieu en octobre 2021. Une formation de recyclage a été organisée en juillet 2022. Les stagiaires provenaient principalement de l'armée, avec deux représentants chacun de la police, de la commission nationale, de l'autorité chargée de la faune et des forêts, du ministère de la justice et des douanes. Il convient de

noter que le personnel de sécurité des prisons en RCA n'est pas armé et ne fait donc pas partie des mécanismes de contrôle des armes dans le pays. Parmi les stagiaires se trouvaient six femmes. Les autorités nationales ont convenu et approuvé les codes de marquage des armes à appliquer sur les armes.

5.2.3 Situation du marquage des armes à feu

En RCA, le marquage des armes a commencé en octobre 2021 lors de la première formation sur l'utilisation du matériel. Environ 510 armes ont été marquées au cours de l'activité pilote de marquage des armes. En outre, 1 300 armes collectées dans le cadre d'un programme de DDR par remise volontaire en septembre ont également été marquées. Cela porte le nombre total d'armes marquées à environ 1 800 pièces dans le pays.

5.2.4 Besoins supplémentaires en matière de machines de marquage et de ses accessoires.

La RCA a sollicité deux machines de marquage supplémentaires pour couvrir les quatre régions du pays. Cela permettrait de réduire les risques d'endommagement de l'équipement pendant le transport et de garder également à l'esprit les risques de sécurité liés à l'instabilité dans certaines parties du pays, qui rendent les déplacements difficiles. La délégation de l'activité de marquage permettrait également à l'autorité de l'État une extension de son champ d'action à ces régions.

En ce qui concerne le soutien supplémentaire, la RCA a sollicité des accessoires pour les nouvelles machines supplémentaires qu'elle a demandées.

5.3 République démocratique du Congo RDC¹

5.3.1 Machines de marquage et état d'avancement des travaux

La République démocratique du Congo a bénéficié d'un total de 15 machines de marquage d'armes Couth 2000, dont 10 sont fonctionnelles et 5 en panne. Les machines ont été reçues comme suit : 3 machines en 2009, 2 machines en 2011 et 10 machines en 2018. Le type de machine utilisé par les forces de

¹ Ce rapport a été présenté lors de l'atelier de validation du rapport d'évaluation.

défense et de sécurité est le Couth 2000 fourni par le RECSA, tandis que le SIC MARKING fourni par l'UNMAS est utilisé pour le marquage des armes civiles.

Le marquage des armes a commencé en janvier 2015, dans la province de l'Ituri, pour les armes détenues par l'armée et récupérées lors des opérations de désarmement civil volontaire dans la province de Kinshasa, au Nord-Kivu, au Sud-Kivu, en Ituri, au Tanganyika et au Kongo Central. Les armes détenues par les Forces armées, la Police nationale congolaise, l'Institut national de conservation de la nature ainsi que les armes détenues par des civils titulaires d'une licence ont également été marquées simultanément. A ce jour, plus de 200.000 armes détenues par différentes unités et personnes ont été marquées.

5.3.2 RSTS

Le RSTS a été installé dans le pays en 2018. En raison de la faible capacité du système, il a été décidé que le pays utiliserait un logiciel conçu par les experts de la Commission nationale de contrôle des armes légères et de petit calibre et de réduction de la violence armée (CNC-APLC), des forces de défense et de sécurité de la RDC. Le pays travaille actuellement à l'établissement d'une connectivité avec l'outil iArms d'Interpol pour retracer toutes les armes circulant en République démocratique du Congo.

5.3.3 Soutien requis.

Formation d'au moins 40 experts nationaux pour couvrir les 20 provinces restantes. Approvisionnement de 10 nouvelles machines pour couvrir le reste des provinces. Deux jeeps 4x4 pour soutenir le déploiement des équipes de marquage dans les zones les plus reculées ainsi que pour le transport du matériel (armes et machines de marquage). Des ressources financières pour assurer le marquage des armes dans toutes les provinces de l'ouest, du sud, du nord et du centre du pays. Formation à l'utilisation de nouveaux types de machines dotées de nouvelles technologies et acquisition d'équipements faciles à transporter. Un soutien financier et technique pour améliorer le logiciel actuel de tenue des registres afin de permettre la connexion à la plateforme iArms d'Interpol. Ils ont également besoin d'un soutien logistique

et financier pour l'interconnexion des services impliqués dans la gestion des armes afin d'améliorer la capacité de partage des informations et des dossiers.

5.4 Ethiopie

5.4.1 Nombre de machines de marquage par pays et leur état de fonctionnement

L'Éthiopie dispose d'une nouvelle loi sur la gestion des armes et d'une réglementation, la proclamation n° 1177/2020 sur l'administration et le contrôle des armes à feu, qui fournissent des lignes directrices, et le Gouvernement s'est engagé à en assurer le respect. Ce rôle relevait du Ministère de la paix, mais a récemment été retransféré à la police fédérale. Une nouvelle déclaration sur la réglementation des armes, émanant de la proclamation, confère également à la Police fédérale la responsabilité de veiller à ce que toutes les armes présentes dans le pays soient marquées et enregistrées dans une base de données. Le pays dispose de deux machines de marquage fournies par RECSA en 2012.

Actuellement, les deux machines ne fonctionnent pas. L'une a un problème technique mineur concernant le contrôle de la pression, tandis que l'autre est totalement en panne et le système de contrôle de la pression a complètement disparu, tandis que les cartes SD manquent dans les deux boîtiers de contrôle. Cela signifie que les paramètres de marquage sont perdus et devront être reconfigurés avec la fourniture de nouvelles cartes SD.



Image 5 : La machine en panne en Éthiopie. Un examen approfondi montre qu'elle est en train de dépirer.



Image 6 : La machine avec des défauts de pression en Ethiopie connectée à un compresseur.

Le compresseur ci-dessus est en bon état de fonctionnement, tandis qu'un autre est en panne et que certaines pièces sont manquantes. D'après l'évaluation, le compresseur a besoin de pièces détachées pour le remettre en état, pièces qui peuvent être obtenues localement et remplacées. Le principal défi pour l'Éthiopie est que l'équipement n'a pas été utilisé depuis longtemps. Il devra donc être révisé avant la reprise du marquage.

5.4.2 Situation du personnel formé au marquage

En Éthiopie, six officiers ont été initialement formés au marquage des armes. Une partie du marquage a commencé en 2014, mais le projet s'est arrêté après le marquage d'environ 10 000 armes, l'une des machines de marquage étant tombée en panne.

En raison du temps écoulé, des changements dans l'administration et du redéploiement du personnel, l'unité actuelle responsable de la gestion des armes et des données ne dispose d'aucun personnel formé ou qualifié pour procéder au marquage. Le Gouvernement souhaite toutefois que le processus commence le plus rapidement possible car, comme indiqué précédemment, une loi d'habilitation est désormais en place, ce qui constituait une lacune importante dans le passé. Un soutien rapide est donc nécessaire pour former l'équipe chargée de coordonner le marquage des armes au sein de la police fédérale.



5.4.3 Situation du marquage des armes à feu

Bien qu'il y ait eu une formation initiale sur le marquage des armes et que le processus ait commencé, il n'y a pas de données disponibles sur le nombre ou

le pourcentage d'armes marquées parce que toute l'équipe était nouvelle et que le mandat venait d'être transféré du Ministère de la paix à la police fédérale.

5.4.4 Exigences supplémentaires pour les machines de marquage et les accessoires.

L'Éthiopie a demandé que les policiers soient formés à l'utilisation de la machine de marquage et d'une cisaille hydraulique qui a été donnée, mais aucune formation n'a été dispensée à ce sujet. Le système fédéral éthiopien compte deux villes (Addis-Abeba et Dire Dawa) et onze États régionaux, auxquels il est proposé d'en ajouter deux autres, ce qui porterait le nombre d'unités administratives à 15 au total. Les forces de Police régionales étant autonomes, il est proposé de commencer par la police fédérale à Addis-Abeba, puis à Dire Dawa, avant que la Police fédérale ne forme les Forces de police des États régionaux dans tous les autres États fédéraux. Il faudra donc au moins quatre machines de marquage supplémentaires pour permettre à ce processus de décoller, ainsi que la formation d'au moins seize officiers de marquage pour manipuler l'équipement. À terme, chaque État Régional devra disposer de sa propre machine de marquage et d'une équipe formée pour procéder au marquage dans leurs juridictions respectives. L'Éthiopie a notamment sollicité la :

- Réparation de l'unique machine de marquage pour régler le contrôle de la pression et le transfert vers les éléments de marquage.
- Recherche d'un système complet de contrôle de la pression pour la machine en panne ou remplacement complet si l'achat des pièces détachées manquantes n'est pas économique.
- Les deux boîtiers de contrôle des deux machines de marquage n'ont pas de carte SD. Elles doivent être fournies pendant la formation.
- Former au moins trente officiers (quinze de la police fédérale et quinze de la police régionale) au marquage des armes, car cette capacité a été complètement érodée.
- Fournir deux véhicules pour permettre le transport en toute sécurité de l'équipement vers les zones éloignées.

- Formation d'une équipe d'au moins six personnes à l'utilisation et au fonctionnement de la machine de destruction d'armes donnée récemment.
- Les membres de l'équipe attendent d'être formés afin de pouvoir entreprendre la destruction des stocks obsolètes importants dont ils ont la garde.

L'Éthiopie a demandé une aide supplémentaire pour seize machines de marquage et les accessoires correspondants pour couvrir les forces de police fédérales et régionales. Cela porterait le nombre total de machines de marquage à dix-huit dans le pays. L'objectif est de couvrir les 13 États régionaux et les deux villes du pays. Des ordinateurs portables seront également nécessaires pour chacune des machines de marquage.

5.5 Kenya

5.5.1 Nombre de machines de marquage et leur état de fonctionnement

Le Kenya dispose de sept machines de marquage d'armes. Le premier lot était composé de cinq machines, dont trois ont été attribuées à la police et deux à l'armée. Le deuxième lot était composé de deux machines qui ont été attribuées respectivement à la Police et à l'Armée. La Police dispose donc de quatre machines et l'armée de trois. Au Kenya, les machines de marquage sont réparties entre la KDF et le NPS. Tous les autres services et agences qui sont armés, leurs armes sont marquées par le National Police Service (NPS). L'équipe de répondants du KNFP a en outre indiqué que le don d'une machine de marquage à l'unité de contrôle des frontières (BCU) n'est pas judicieux, car la BCU reçoit des armes marquées de l'armurier en chef de la police. Toutes les armes présentes au Kenya sont marquées par la Police, à l'exception de celles détenues par la KDF.

Deux machines appartenant à la police sont en panne et une machine appartenant à la KDF est également en panne. Au total, ce sont donc trois machines qui sont en panne. Toutes les machines ont leurs accessoires et les équipes de marquage les utilisent comme un ensemble complet lorsqu'elles procèdent au marquage. Les groupes électrogènes sont toujours nécessaires, même dans les endroits où il y a de l'électricité, à des fins de secours. Le NPS

a remplacé deux compresseurs après que le premier soit tombé en panne. La KDF en possède un qui est défectueux et doit être remplacé. Il y a donc trois compresseurs en panne dans le pays. Cette situation est toutefois compréhensible si l'on tient compte de l'importance du marquage dans le pays.

La réparation des machines pose problème. Un agent qui avait suivi une formation régionale au Rwanda sur l'entretien et la réparation des machines a pris sa retraite un an après la formation, mais n'avait pas démontré sa capacité à réparer les machines. Cette capacité a donc été perdue avant même d'avoir pu être démontrée ou transférée à d'autres agents.

5.5.2 Statut du personnel formé au marquage

Au Kenya, les équipes de marquage se forment mutuellement pour conserver leurs compétences et il n'y a donc pas de pénurie de marqueurs. La KDF en compte 12, dont 6 ont été officiellement formées. La police en compte 18, dont 9 ont été officiellement formés par RECSA. Ils ont donc transféré leurs connaissances et par conséquent, pour la police, y compris ceux qui sont partis pour diverses raisons, le nombre de personnes ayant des connaissances en matière de marquage serait d'environ 30. Il s'agit d'une initiative nationale louable que d'autres pourraient imiter au lieu de toujours se tourner vers RECSA pour se recycler. Ils ont toutefois besoin d'une formation sur l'entretien et la réparation des machines.

5.5.3 État des lieux du marquage des armes à feu

Au Kenya, les armes marquées se répartissent comme suit : 98 % pour la police et 70 % pour les forces de défense kényanes. Les pourcentages restants correspondent à de nouveaux stocks et à d'autres armes délivrées dans la zone opérationnelle et que les exercices de marquage n'ont pas encore permis d'atteindre.

Les équipes de marquage du Kenya bénéficient depuis longtemps du soutien du PNUD pour le contrôle des armes, y compris le marquage des armes. Ce soutien s'adresse aussi bien aux équipes de la police qu'à celles des forces de défense kényanes. Le soutien du PNUD est apporté dans le cadre de programmes quinquennaux par l'intermédiaire du KNFP. Les équipes ont également reçu le soutien de RECSA par l'intermédiaire du PFN. Les équipes

rappellent au PNUD et à tout autre sponsor, y compris RECSA, les nombres réels et les types d'armes par station de marquage. L'équipe de la KDF a procédé au marquage des armes en se déplaçant dans différentes casernes et camps. L'équipe de la Police se déplace également dans les régions et couvre les postes de police de ces régions. Les équipes ont surtout besoin d'indemnités de nuit puisque leurs salaires sont pris en charge par le Gouvernement.

Au Kenya, l'octroi de licences pour les armes civiles relève du Firearms Licensing Board (FLB). Les PFN et les SNP ne détiennent pas de données sur les armes civiles. Les armes civiles ne sont pas encore marquées, mais il est prévu de commencer à le faire. Les armes capturées sont seulement recodées et détruites, elles ne sont pas marquées.

5.5.4 Besoins supplémentaires en matière de machines de marquage et d'accessoires.

Le Kenya a exprimé le besoin de quatre nouvelles machines de marquage supplémentaires, qui seront partagées par les services de la police nationale et les forces de défense kényanes. Les machines actuelles doivent faire l'objet d'une révision technique des paramètres afin de récupérer le logo RECSA perdu.

En ce qui concerne le soutien supplémentaire, le Kenya a demandé des pièces de rechange pour réparer les machines en panne et la fourniture d'une machine de marquage portative pour marquer les armes légères.

5.6 Rwanda

5.6.1 Nombre de machines de marquage par pays et leur état de fonctionnement

La République du Rwanda a reçu jusqu'à présent 4 machines de marquage. La police en a deux et l'armée deux. L'équipement de la police est basé à la base d'ordonnancement de la police sous le département logistique tandis que l'armée est basée à la caserne militaire de Kanombe.

La Police dispose d'un compresseur et d'un groupe électrogène en état de fonctionnement. Elle a besoin d'un nouveau compresseur pour remplacer celui qui est en panne. Elle a deux nouveaux marqueurs en stock, mais en a besoin de six autres.

Le manomètre de l'une des machines est endommagé et le ventilateur de refroidissement ne fonctionne pas non plus.



Image 7 : La machine de marquage au Rwanda dont le manomètre est cassé, et le tuyau est également endommagé.

Les machines destinées à la Police ont perdu le logo RECSA Star. Cela signifie donc que le marquage en cours n'est pas conforme à la norme régionale RECSA, car l'étoile n'apparaît pas sur les marques. Le problème vient des boîtiers de contrôle qui ne répondent plus à la commande de démarrage de la génération. Les cartes mémoire des boîtiers de contrôle doivent être remplacées.

Les dommages subis par les boîtiers de contrôle ont été causés par un transport inapproprié des machines lorsque l'équipe effectuait le marquage dans les régions. Le véhicule fourni par la CAE pour le marquage n'est plus utilisable. L'équipe de marquage utilise désormais des moyens de transport ordinaires, ce qui expose l'équipement à d'éventuels dommages et dégradations. Il y a également un problème de mélange des éléments/pièces des machines lors du nettoyage.

La Police et l'armée rwandaises sont d'avis que deux machines en état de marche pour chacune d'entre elles seraient suffisantes pour le marquage des armes tant qu'elles restent en état de marche.



Image 8 : Un boîtier de contrôle au Rwanda dont l'écran et le cadre sont endommagés.



Image 9 : Une des machines opérationnelles pour la police rwandaise

5.6.2 Situation du personnel formé au marquage

Au Rwanda, l'équipe de marquage actuelle est composée de six officiers de marquage. L'objectif est d'en avoir douze (12) et il faut donc en former six de plus. Un cours de recyclage, en particulier sur les réparations et l'entretien de l'ensemble de l'équipement, a été considéré comme un besoin urgent pour l'équipe. Le RECSA devrait envisager de proposer une formation aux nouveaux superviseurs déployés dans ces unités, car il est difficile pour les officiers subalternes de former leurs aînés qui peuvent être déployés dans d'autres lieux d'affectation sans rapport avec eux.

5.6.3 Situation du marquage des armes à feu

En 2013, le Rwanda a marqué la plupart des armes appartenant à la police, aux sociétés de sécurité privées et aux civils. Il avait également marqué 80 % des armes à feu appartenant à l'armée. En ce qui concerne l'armée, les armes qui n'ont pas encore été marquées sont celles qui se trouvent en dehors du Rwanda, par exemple avec l'armée rwandaise au Darfour. Elles sont renvoyées au Rwanda par étapes, en échange d'armes marquées. (Grip, 2017) Actuellement, le Rwanda a marqué 100% des armes à feu de la police et toutes les nouvelles armes sont marquées avant d'être distribuées. Toutes les autres unités armées du pays, y compris les sociétés de sécurité privées, importent des armes par l'intermédiaire de la police et, par conséquent, aucune arme à feu n'est mise en

circulation avant d'avoir été marquée. Le Rwanda Development Board, qui est chargé de la protection de la faune et de la flore, reçoit des armes à feu de la police. Les agents de sécurité du Rwanda Development Board sont pour la plupart d'anciens militaires ou policiers. Toutes les armes civiles autorisées sont marquées avant d'être remises à leurs détenteurs.

L'armée, quant à elle, a marqué environ 85 % de toutes ses armes. Le reste représente les nouveaux stocks qui sont en cours de marquage. Comme leurs homologues de la police, toutes les armes sont marquées avant d'être mises à disposition.

5.6.4 Exigences supplémentaires pour les machines de marquage et les accessoires.

En ce qui concerne le soutien supplémentaire, le Rwanda a demandé la réparation des deux machines en panne et l'entretien des machines en état de marche, une carte mémoire pour toutes les boîtes de contrôle, deux nouveaux compresseurs, douze pointes de marquage et deux tuyaux de pression pour les machines de marquage en état de marche. Ils ont également besoin d'une formation sur la réparation et l'entretien des machines de marquage.

5.7 Seychelles

5.7.1 Nombre de machines de marquage et état de fonctionnement

Le pays a reçu deux machines de marquage et les accessoires correspondants. L'une des machines est affectée à l'armée et l'autre à la police. La machine affectée à la Police ne fonctionne plus en raison du manque de pièces de rechange et de capacité du pays à l'entretenir. Les compresseurs et le groupe électrogène sont en bon état de fonctionnement.

5.7.2 Statut du personnel formé au marquage

Au début du processus de marquage, dix personnes ont été formées au marquage des armes. Quatre d'entre elles venaient de l'armée et six de la police. Au fil des ans, en raison des départs naturels, des promotions et des mutations, seules trois personnes sont aujourd'hui disponibles et familiarisées avec le processus de marquage des armes. Deux travaillent dans la police et une dans l'armée. Il est nécessaire de reconstituer les capacités de marquage dans le pays.

5.7.3 Situation du marquage des armes à feu

La police a marqué plus de 90 % de ses armes, tandis que l'armée est encore en train de le faire et n'en est qu'à environ 30 %. Ce résultat est impressionnant malgré le faible pourcentage, car l'armée est disposée à mener à bien cette tâche, sachant que dans certains autres États membres, elle n'a pas encore commencé à le faire. Le pays procède actuellement au marquage des armes pour le département des prisons.

5.7.4 Besoins supplémentaires en machines de marquage et accessoires.

Le pays demande une machine de marquage supplémentaire pour remplacer celle qui est en panne et la fourniture de pièces de rechange telles que des pointes de marquage pour s'assurer qu'elles sont toujours prêtes lorsqu'on fait appel à elles. Les Seychelles ont demandé des accessoires de marquage supplémentaires, tels que des cartes SD pour les machines de marquage, des épingles de marquage, des compresseurs d'air et tous les autres articles qui ne fonctionnent pas. Les Seychelles ont besoin de deux nouvelles machines de marquage "Couth 2000 T" pour remplacer celles qui ne fonctionnent pas. Le logiciel de la machine doit être mis à jour pour être compatible avec les dernières versions de Windows/OS. Le pays a demandé une formation sur les réparations et la maintenance des machines de marquage.

5.8 Sud-Soudan²

5.8.1 Machines de marquage et état d'avancement

En 2013, le Sud-Soudan a reçu deux machines à marquer les armes. Elles se trouvent au Bureau pour la sécurité communautaire et le contrôle des armes légères, qui sert de point focal national pour la RECSA. Ils ont également reçu deux compresseurs et deux groupes électrogènes. Les deux machines sont en panne, ce qui a entravé le début de la fabrication d'armes militaires, que le gouvernement est prêt à relancer. En 2015 et 2016, vingt-trois personnes ont été formées au marquage des armes. Elles ont été réparties entre les institutions nationales de sécurité - police 9, armée 3, services de sécurité nationale 5,

² This was presented during the assessment report validation workshop.

service de la faune 2, pompiers 2 et Bureau pour la sécurité communautaire et le contrôle des armes légères 2.

Entre 2021 et aujourd'hui (2023), le Bureau a marqué 47 400 armes appartenant à la police nationale du Sud-Soudan, au service national de protection de la faune, au service national des prisons, au service national des pompiers, aux forces de défense du peuple soudanais et au service national de sécurité. Ce chiffre comprend également 9 700 armes marquées provenant des neuf États (1 000 chacun) et de la zone administrative d'Abyei (700).

En 2022, la police nationale du Sud-Soudan a reçu une machine à couper les armes. Quatre officiers de police ont été formés à l'utilisation et au fonctionnement de cette machine.

5.8.2 RSTS

Le pays a reçu le RSTS en 2013, mais il n'est pas utilisé.

5.7.3 Soutien supplémentaire

Le pays a demandé la réparation des deux machines en panne et la fourniture d'au moins quatre nouvelles machines. Il a besoin de deux nouveaux groupes électrogènes pour remplacer les groupes actuels qui sont vieux et moins efficaces.

5.9 Soudan

5.9.1 Machines de marquage et état de fonctionnement

En 2013, le Sud-Soudan a reçu deux machines à marquer les armes. Elles se trouvent au Bureau pour la sécurité communautaire et le contrôle des armes légères, qui sert de point focal national pour la RECSA. Ils ont également reçu deux compresseurs et deux groupes électrogènes. Les deux machines sont en panne, ce qui a entravé le début de la fabrication d'armes militaires, que le gouvernement est prêt à relancer. En 2015 et 2016, vingt-trois personnes ont été formées au marquage des armes. Elles ont été réparties entre les institutions nationales de sécurité - police 9, armée 3, services de sécurité nationale 5, service de la faune 2, pompiers 2 et Bureau pour la sécurité communautaire et le contrôle des armes légères 2.

Entre 2021 et aujourd'hui (2023), le Bureau a marqué 47 400 armes appartenant à la police nationale du Sud-Soudan, au service national de protection de la faune, au service national des prisons, au service national des pompiers, aux forces de défense du peuple soudanais et au service national de sécurité. Ce chiffre comprend également 9 700 armes marquées provenant des neuf États (1 000 chacun) et de la zone administrative d'Abyei (700).

En 2022, la police nationale du Sud-Soudan a reçu une machine à couper les armes. Quatre officiers de police ont été formés à l'utilisation et au fonctionnement de cette machine.

5.9.2 RSTS

Le pays a reçu le RSTS en 2013, mais ce système n'est pas utilisé.

5.9.3 Soutien supplémentaire

Le pays a demandé la réparation des deux machines en panne et la fourniture d'au moins quatre nouvelles machines. Il a besoin de deux nouveaux groupes électrogènes pour remplacer les groupes actuels qui sont vieux et peu efficaces.

5.10 Tanzanie

5.10.1 Nombre de machines de marquage et leur état de fonctionnement

Le bureau tanzanien de gestion des armes à feu, responsable du marquage des armes, a été créé en 1954. Le marquage des armes à feu a commencé dans le pays en 2009. Le pays dispose de sept machines de marquage d'armes, deux provenant de la CAE et cinq du RECSA. Quatre des sept machines sont en



Image 10 : Les quatre machines en panne en Tanzanie



Image 11 : Les trois des cinq boîtes de contrôle en panne en Tanzanie.

panne, tandis que trois sont encore en bon état de fonctionnement. Sur les trois machines en état de marche, deux se trouvent à Dodoma et une à Zanzibar.

En termes d'accessoires, le pays dispose des éléments suivants : 7 étaux, deux fonctionnent et 5 sont en panne, sept compresseurs, deux fonctionnent et cinq sont en panne, ils ont cinq électrogènes et tous sont en état de fonctionnement, ils ont sept boîtiers de contrôle, deux fonctionnent et cinq ne fonctionnent pas. Certains ont des cartes SD, d'autres non. Enfin, ils ont deux ordinateurs portables ; les deux fonctionnent mais sont maintenant lents en raison de leur âge. Ils ont besoin de nouveaux ordinateurs avec des spécifications plus élevées.



Image 12 : Un des cinq groupes électrogènes en Tanzanie

Le PFN tanzanien a reçu deux véhicules pour le transport du matériel de marquage de la CAE, un Ford Ranger à double cabine et un Nissan Ex-Trail. Ils sont tous en panne et inutilisables. Le problème est que les deux véhicules sont des modèles rares dont les pièces de rechange sont difficiles à obtenir et, lorsqu'elles sont disponibles, les réparations sont plutôt coûteuses. Il est recommandé qu'à l'avenir les véhicules fournis soient similaires à ceux des autres forces de police afin qu'ils puissent être réparés en même temps que le reste du parc.

5.10.2 Statut du personnel formé au marquage

En Tanzanie, l'équipe ne compte actuellement que trois experts compétents en matière de marquage d'armes. Ils étaient six à l'origine, mais leur nombre a diminué en raison de l'attrition naturelle et du redéploiement vers d'autres fonctions ou postes. Quatorze personnes ont été formées en interne, mais n'ont pas encore acquis la capacité de mener à bien cette activité de manière indépendante. Il est nécessaire de former d'autres personnes. Le RECSA

pourrait envisager de parrainer une formation interne par les experts nationaux actuels avec un contrôle de qualité et une certification du RECSA.

5.10.3 État d'avancement du marquage des armes à feu

Les progrès réalisés en Tanzanie en matière de marquage des armes sont les suivants : 96 % pour la police, 95 % pour les prisons, 95 % pour la faune sauvage, 95 % pour les parcs nationaux et 35 % pour les armes détenues par des civils (le pays compte environ 115 000 armes enregistrées détenues par des particuliers). Le bureau du PFN a prévu de procéder à une vérification à l'échelle nationale pour établir l'état de toutes les armes autorisées en 2023. Il s'agit en particulier de mettre à jour les registres de ceux qui ont obtenu une licence avant la délivrance d'une carte d'identité nationale à tous les citoyens. Actuellement, toutes les armes placées sous le contrôle de la police (appartenant à l'État et aux civils titulaires d'une licence) sont marquées avant d'être distribuées.

L'armée tanzanienne n'a pas entrepris d'exercice de marquage des armes dans le cadre du système guidé RECSA. Elle a manifesté son intérêt, mais préférerait acheter son propre équipement et gérer le processus en interne.

5.10.4 Besoins supplémentaires en machines de marquage et accessoires

La Tanzanie a demandé que sept machines de marquage supplémentaires soient déployées dans les régions où se trouvent des magasins de vente d'armes à feu, afin de faciliter le marquage des armes achetées avant qu'elles ne soient remises aux nouveaux acheteurs. La police tanzanienne compte 58 commandements, 34 régions et 24 unités spécialisées. Pour couvrir cette vaste structure institutionnelle, il a été recommandé de former au moins deux experts en marquage par région, ce qui porte la capacité totale requise à soixante-huit (68) personnes, auxquelles s'ajoutent, bien entendu, les experts actuellement en poste au siège (bureau du PFN). Ils apprécieraient que les machines en panne soient réparées. Ils ont également exprimé le besoin de former certains agents à la réparation et à l'entretien des machines de marquage afin de s'assurer qu'elles restent en état de marche. Il existe enfin un problème lié au fait que les licences pour les fusils sont délivrées au niveau régional et que certaines personnes, une fois qu'elles ont reçu leur licence, ne se présentent pas au bureau pour que leurs armes soient marquées.

5.11 Ouganda

5.11.1 Nombre de machines de marquage par pays et leur état d'avancement

L'Ouganda a reçu à ce jour 5 machines de marquage et leurs accessoires. Parmi ces cinq machines, deux sont destinées aux Forces de défense du peuple ougandais (UPDF) et trois à la police. Deux des machines sont en panne, l'une pour l'UPDF et l'autre pour la police. Il manque le câble parallèle de l'UPDF et la tête du porte-épingles est également abîmée. Le moniteur a brûlé un capteur et la machine ne peut donc pas imprimer le chiffre 4 (quatre). La machine de la police a un problème avec le capteur et le système de pression. Les contrôleurs des deux machines en panne sont en bon état.



Image 13 : Les trois machines en panne en Ouganda.



Indicateur de pression endommagé pour l'une des machines en panne en Ouganda

Lors de l'évaluation, il a été observé que presque tous les contrôleurs des machines ne disposaient pas de cartes SD. Les machines sont très bien rangées, bien entretenues et propres. Il a été signalé que l'UPDF a besoin de pointes de marquage car elle utilise actuellement des pointes usées.

La panne des têtes de marquage est due à une mauvaise pression. La police et l'UPDF ont acheté de nouveaux compresseurs, mais la pression est compromise lorsque les machines ne sont pas entretenues. Ils ont été remplacés parce qu'ils étaient vieux, mais les nouveaux compresseurs achetés sur le marché local ne sont pas aussi performants que ceux fournis avec les machines. Les nouveaux compresseurs pompent la pression après avoir marqué une arme à feu, alors que les compresseurs d'origine pouvaient

marquer jusqu'à cinq armes à feu avant de nécessiter un nouveau pompage de la pression.

Neuf cents armes étaient marquées par jour, ce nombre a été réduit à moins de 400 par jour. Les compresseurs ont été endommagés en raison de leur vétusté. Il a été signalé que les machines vieillissent mais qu'elles ont fait du bon travail et qu'il est donc nécessaire de les remplacer. Il y a deux groupes électrogènes, tous deux en bon état de fonctionnement. Les groupes électrogènes ne sont utilisés que lorsque le marquage a lieu dans des zones non desservies par le réseau électrique national ou pour le secours en cas d'absence d'alimentation électrique.

Les armes faisant l'objet d'une procédure judiciaire ne sont pas marquées tant que l'affaire n'est pas finalisée ; par exemple, dans les Apaches, 40 armes entrent dans cette catégorie.

La pratique actuelle dans le pays est que toutes les armes sont marquées avant d'être remises aux utilisateurs. Toutes les armes destinées aux troupes de maintien de la paix sont marquées avant que les équipes ne quittent le pays, si les armes délivrées ne sont pas déjà marquées. Les machines de marquage de la police sont situées à Kibuli. Elles sont chargées de marquer les armes gouvernementales destinées à la police, aux prisons, aux sociétés de sécurité privées (PSO) et aux civils titulaires d'une licence. La base logistique stocke également des armes pour les marchands, de sorte qu'aucune arme ne peut être mise sur le marché avant marquée. Toutes les armes du pays font actuellement l'objet d'un relevé balistique d'empreintes digitales. Les nouvelles armes sont marquées puis soumises à des empreintes digitales avant d'être distribuées.



Image 15 : 2 générateurs pour la police ougandaise



Image 16 : 2 compresseurs d'origine locale destinés à la police ougandaise



Image 17 : Le compresseur hors d'usage fourni avec les machines qui, selon l'équipe, était bien meilleur que le compresseur local.

La table ci-dessous présente le nombre, le statut, l'emplacement et les accessoires des machines de marquage dans les Etats membres couverts par l'étude

Tableau 1: Distribution des machines de marquage et leur état de fonctionnement actuel

Détails des machines de marquage : numéros, emplacement, accessoires et état.									
Country	Nombre de machines de marquage	Machine Accessories	Military Machine location	Police Machine location	Machines for any other institution	Machines still in good working condition	Machine Accessories still in good working condition	Machines that are non-functional and why?	Accessories that are non-functional and why?
Burundi	7	3 Compresseurs 5 Groupes électrogènes	0	0	SNAP: 7	3	3 Compresseurs 5 Groupes électrogènes	4	0
RCA	4	4	État-major de l'armée	Aucun	Aucun	3	4	Aucun	Aucun
Ethiopie	2	Compresseurs	Aucun	Federal Police logistics base	Aucun	0	0	2	No Accessories
Kenya	7	Compresseurs Groupes électrogènes	3 à la KDF au quartier général de la défense à Nairobi.	No Response	Aucun	2	4	5	No Response
Rwanda	4	3	Pas de réponse	Police General Head Quarter		2	3 Compresseurs Groupes électrogènes	2 MC2000 Broken pressure systems. missing SD cards	Lack of one compressor
Seychelles	2	2	1 Seychelles Defense Forces Headquarters	1 at the Seychelles Police Response Services Unit	N/A	1 for the Military	2	1	2
Soudan	4	4	They don't have army marking machines	Khartoum and West Darfur they have 4	Aucun	3	3 marking machine accessories	1 it needs accessories	Aucun
Tanzania	7	02 ordinateurs portables, 07 états, brochures 07, contrôleurs, 07 compresseurs, 05 électrogènes	Aucun	2 in Dodoma, 1 in Zanzibar,	No machines for other institutions.	3	2 controllers, 02 Compresseurs, 05 Groupes électrogènes	4 due to mechanical problems and lack of spare parts	5 controllers, pins, 05 vices, 05 Compresseurs, with mechanical default and lack of spare parts
Ouganda	5	3 groupes électrogènes	2 located in Bombo Headquarters	3: 1 in Kibuli and 2 at Naguru	No other Institution	3	2 Groupes électrogènes in good working conditions	1 of UPDF with a fault marking head	2 Compresseurs & 2 Marking Heads

5.11.2 Situation du personnel formé au marquage

L'équipe formée au marquage des armes en Ouganda était initialement composée de 8 personnes, 4 pour la police et 4 pour l'UPDF. Dans les deux institutions, certaines personnes ont été affectées à d'autres tâches. L'officier responsable du marquage au sein de l'UPDF n'a pas encadré les autres, et son départ poserait un problème. La police compte deux officiers experts, dont deux ont été mutés à d'autres fonctions. Il est nécessaire de former davantage de personnes au marquage des armes en raison de l'attrition naturelle. L'UPDF compte deux officiers marqueurs expérimentés et deux autres suivent une formation en cours d'emploi. L'expert national basé au PFN peut, avec de la facilitation, former d'autres personnes.

5.11.3 Besoins supplémentaires en machines de marquage et accessoires.

L'Ouganda a demandé des scanners pour relever les données sur les armes à feu afin d'accroître l'automatisation de la collecte et du transfert des données vers le logiciel d'enregistrement. Ils espèrent que les machines cassées seront bientôt réparées.

Table 4: Demandes supplémentaires telles qu'elles ont été saisies dans le questionnaire

Liste des besoins d'assistance pour la réparation ou la mise à niveau des machines de marquage		
1	Burundi	Formation de techniciens locaux à l'utilisation et à la maintenance et fourniture de pièces détachées
2	RCA	Aucun
3	Ethiopie	Formation des professionnels, réparation de la machine
4	Kenya	Les machines COUTH en panne ne peuvent pas être réparées localement et nécessitent donc une assistance pour la réparation des 3 machines en panne.
5	Rwanda	Mettre à niveau les contrôleurs de marquage MC2000, fournir 01 carte mémoire perdue et fournir 06 PC de pointes de marquage.
6	Seychelles	Pour la réparation et la mise à niveau, il faut un nouveau compresseur, une carte SD et le panneau de commande de la machine de marquage, car la plupart des boutons ne fonctionnent pas.
7	Soudan	Ordinateurs, serveurs, pièces détachées et logiciel RECSA
8	Tanzanie	Réparation de 4 machines de marquage non fonctionnelles - tuyaux d'air courts, jauge, vannes d'arrêt, homme (souris).
9	Oganda	Formation des techniciens à la gestion de l'équipement

Le tableau ci-dessus présente les demandes telles qu'elles ressortent des réponses au questionnaire.

Table 5: Nombre de personnes formées au marquage d'armes et celles qui sont encore sur la tâche.

Nombre de personnes formées au marquage des armes et de personnes toujours chargées du marquage des armes.										
Nombre de personnes formées au marquage des armes						Nombre de personnes formées et toujours chargées du marquage des armes				
Country	Militaire	Police	Prisons	Wildlife protection	Other agencies	Militaire	Police	Prisons	Wildlife Protection	Other agencies
Burundi	6	19	0	0	4	10	16	0	0	4
RCA	10	10	0	5	5	10	10	0	5	5
Ethiopie	IDK	2	0	0	0	IDK	0	IDK	IDK	IDK
Kenya	12	18	0	0	0	12	18	0	0	0
Rwanda	6	6	NR	NR	NR	NR	6	NR	NR	NR
Seychelles	2	4	NA	NA	NA	1	2	NA	NA	NA
Soudan	0	6	0	0	0	0	2	0	0	0
Tanzanie	2	15	2	2	0	0	3	0	0	0
Uganda	4	5	3	2	0	2	4	1	0	0

(NR-No response, IDK-I don't know)

Le tableau ci-dessus montre que dans la plupart des cas, le nombre de personnes formées a diminué ; au Burundi, il a diminué d'une unité pour la police, tandis qu'il a augmenté de 10 unités pour l'armée. La RCA et le Kenya sont les seuls pays où le nombre de personnes formées est resté inchangé, bien que les discussions avec les responsables kenyans aient révélé que le nombre de personnes formées avait augmenté en raison de la formation sur le terrain

dispensée par les équipes d'experts, tant pour la police que pour l'armée. C'est en Tanzanie que la baisse est la plus forte : les personnes formées pour l'armée sont passées de deux à zéro, tandis que l'équipe de la police est passée de quinze à trois. Il faut donc continuer à renforcer les capacités en organisant des formations plus régulières.

5.11.4 État des lieux du marquage des armes à feu

En ce qui concerne l'Ouganda, la police et l'armée ont marqué la plupart de leurs armes à 95% et 98% respectivement. Le marquage est un processus continu pour les deux institutions. Les 5 % et 2 % représentent les nouveaux stocks qui sont en cours de marquage ou ceux qui étaient en service avant le marquage et auxquels on n'a pas encore eu accès pour les marquer. Ils représentent également les zones auxquelles les équipes de marquage n'ont pas pu accéder pour diverses raisons. Toutes les zones difficiles d'accès du pays ont été couvertes et les armes qui s'y trouvent ont été marquées.

Ce qui précède est conforme à un rapport établi en 2013 qui indiquait que "à la mi-2013, la couverture des armes marquées s'élevait à environ 98 % des armes de la police ougandaise, 99 % de celles détenues par le service pénitentiaire ougandais, 100 % de celles de l'autorité ougandaise chargée de la protection de la faune et de la flore, 70 % des organisations de sécurité extérieure et intérieure, 40 % des organisations de sécurité privées et des armes détenues par des civils et 30 % de la force de défense populaire de l'Ouganda". L'exercice est mené conformément aux dispositions du Protocole de Nairobi-les marquages sur l'arme comprennent le code RECSA, les codes du pays et de l'institution et le numéro de série de l'arme à feu ". (Grip, 2017)

La figure ci-dessous montre clairement que les militaires du Burundi, de l'Éthiopie, du Soudan et de la Tanzanie n'ont pas encore adopté le marquage des armes. Hormis le Burundi qui a indiqué que le processus allait bientôt commencer, il n'y avait aucune indication sur la date à laquelle les autres allaient commencer. Dans le cas de la Tanzanie, l'équipe de recherche a été informée que l'armée s'appêtait à commencer, mais qu'elle s'approvisionnerait en machines et en formation de manière indépendante. Si l'on compare avec l'adoption du marquage par la police, seule la RCA n'a pas marqué d'armes de police, ce qui peut être attribué à la situation sécuritaire dans le pays. Le

RECSA doit impliquer les militaires des États membres pour répondre à leurs préoccupations concernant l'initiative de marquage régional.

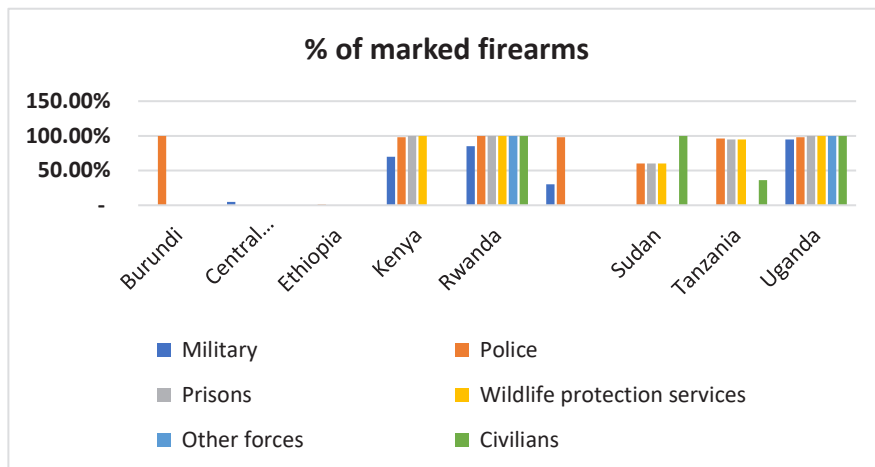


Figure 1: Pourcentage d'armes marquées

L'autre point notable de l'analyse ci-dessus est le faible niveau de marquage des armes détenues par des civils dans la région. Seuls quatre pays sur les neuf étudiés marquent les armes civiles. Le Rwanda, le Soudan et l'Ouganda sont à 100 %, tandis que la Tanzanie est à 36 %. Même si les armes civiles sous licence ne sont pas très importantes dans la région, elles sont les plus vulnérables au vol et au détournement car les niveaux de responsabilité sont généralement inférieurs à ceux des armes détenues par l'État. Il serait bon d'encourager la fabrication d'armes dans cette catégorie d'armes.

5.9.5 Exigences supplémentaires pour les machines de marquage et les accessoires.

L'Ouganda a demandé des scanners pour saisir les données sur les armes à feu afin d'accroître l'automatisation de la collecte et du transfert des données vers le logiciel d'enregistrement. L'Ouganda espère que les machines cassées seront bientôt réparées.

Table 6: Assistance requise pour la réparation ou la mise à niveau des machines de marquage

Liste des besoins d'assistance pour la réparation ou la mise à niveau des machines de marquage		
1.	Burundi	Formation des techniciens locaux à l'utilisation et à la maintenance et fourniture de pièces de rechange
2.	RCA	Aucune
3.	Ethiopie	Formation au marquage et à la tenue de registres, réparation de la machine et fourniture de nouvelles machines
4.	Kenya	Les machines COUTH en panne ne peuvent pas être réparées localement et nécessitent donc une assistance pour la réparation des 5 machines en panne.
5.	Rwanda	Mettre à niveau les contrôleurs de marquage MC2000, fournir 01 carte mémoire perdue, fournir 12 PC de pointes de marquage.
6.	Seychelles	Pour la réparation et la mise à niveau, il faut un nouveau compresseur, une carte SD et le panneau de commande de la machine de marquage, car la plupart des boutons ne fonctionnent pas.
7.	Soudan	Ordinateurs, serveurs, pièces détachées et logiciel RECSA
8.	Tanzanie	Réparation de 4 machines de marquage non fonctionnelles - tuyaux d'air courts, jauge, vannes d'arrêt, homme (souris).
9.	Ouganda	Formation de techniciens pour la réparation et l'entretien de l'équipement de marquage.

Le tableau ci-dessus présente les demandes telles qu'elles ressortent des réponses au questionnaire.

Les détails ci-dessus ont toutefois été mis à jour au cours de l'atelier de validation et les détails sont disponibles pour chaque analyse de pays.

5. 12 Autres technologies de marquage des armes dans le pays.

Tous les pays couverts par l'étude utilisent la technologie pin dot matrix introduite par RECSA. Il n'y a donc qu'une seule technologie de marquage dans la région.

5.13 Défis liés au marquage des armes.

La principale difficulté signalée par la plupart des personnes interrogées concerne les pièces de rechange pour la machine Couth C2000. Les unités de contrôle ne posent pas de problème car leurs pièces détachées sont disponibles localement dans les magasins d'informatique de la plupart des villes et les réparations peuvent être effectuées par des réparateurs d'ordinateurs locaux, mais les pièces détachées des machines doivent être obtenues auprès du fabricant en Espagne et par l'intermédiaire de RECSA. Cela prend du temps et doit être résolu.

RECSA a fourni des pointes de marquage de manière adéquate. Il y avait, par exemple, 10 broches de rechange disponibles en Tanzanie pendant l'évaluation. RECSA a été félicité pour cela. Les tubes de pression se cassent facilement mais sont remplaçables localement et cela n'a pas posé de problème majeur. Deux nouvelles machines sont nécessaires, mais si les nombreuses machines cassées dans différents pays peuvent être réparées, cela ne sera peut-être pas nécessaire.

Au Kenya, il y a deux comtés où le marquage des armes n'a pas été achevé, Mandera et Wajir, le problème étant l'insécurité - l'équipe aurait besoin d'un transport aérien pour entreprendre l'exercice car il y a des menaces d'engins explosifs improvisés sur les routes.

En Tanzanie, le principal problème est lié à l'absence de pièces de rechange et au manque de capacité du pays à réparer ou à entretenir l'équipement. La seule personne formée à la réparation a été transférée dès son retour de formation et cette capacité a donc été perdue. Les pièces de rechange manquantes vont des tuyaux de pression aux broches de marquage et aux systèmes de contrôle de la pression défectueux. La plupart de ces défauts sont apparus lorsque l'équipe de marquage se déplaçait dans le pays pour effectuer l'exercice de marquage initial. Il a toutefois été observé que les équipements ont été bien conservés, même ceux qui sont tombés en panne. Le deuxième défi a été identifié comme étant un budget insuffisant pour couvrir le transport de l'équipe de marquage et les indemnités lorsqu'elle n'est pas en poste, ainsi que le budget pour les pièces de rechange en cas de panne de l'équipement.

Les activités du RECSA ont été presque exclusivement financées par des partenaires extérieurs. Dans le passé, le RECSA a été critiqué pour son manque de sensibilité aux besoins nationaux et pour son absence d'approche systématique, comme l'a montré la fourniture de deux machines de marquage d'armes au Sud-Soudan en 2010, livrées sans le logiciel de base de données nécessaire, ce qui a manifestement limité l'utilité des machines. (Bromly, Mark et al., 2013)

Les États de la région ont réalisé des progrès plus ou moins importants en matière de marquage des armes au cours de la dernière décennie. Cela s'explique en partie par le fait que tous les États n'ont pas reçu les machines de marquage en même temps, d'autres ont reçu les machines mais pas le logiciel ni la formation. Ces problèmes initiaux plutôt inoffensifs sont éclipsés par un problème plus important, à savoir le manque d'engagement national. Les États membres semblent vouloir mettre en œuvre les dispositions du protocole sans aucun investissement financier. Cela a causé de sérieux obstacles aux programmes opérationnels et techniques, même lorsqu'il n'y a pas de désaccord politique. À titre d'exemple, les États membres ont reçu plusieurs machines de marquage et une formation du personnel. Cependant, les autorités nationales de la plupart des États membres ont reçu des machines de marquage et une formation du personnel.

6.0 Logiciel de retraçage des armes légères (RSTS)

Le présent rapport d'évaluation examine également l'état d'avancement du déploiement et de l'utilisation du RSTS dans les États membres étudiés. Voici une analyse de l'état actuel et de la situation qui prévaut dans les neuf États membres qui ont participé à cette étude.

6.1 Burundi

Le Burundi n'a pas reçu le RSTS du RECSA et a donc demandé qu'on lui fournisse le logiciel et qu'on lui offre une formation sur le fonctionnement et l'utilisation du logiciel. Il aura également besoin d'un ordinateur puissant pour faire fonctionner le logiciel et d'un serveur pour l'héberger. Il est toutefois à noter que le Burundi est l'un des pays qui a créé un nouveau registre national des armes à feu. L'ancien registre ne concernait que les armes détenues par l'armée. Le nouveau registre inclut les armes détenues par les civils et la police nationale. Trois départements alimentent le registre : la défense, la police et le renseignement. La Commission nationale sur les ALPC coordonne les activités. Le pays a demandé l'installation du RSTS et la formation du personnel à son fonctionnement.

6.2 République Centrafricaine

6.2.1 Déploiement et état des RSTS et des accessoires

Avant le conflit, la République centrafricaine disposait d'un registre clair des armes présentes dans le pays, mais ce registre a été faussé par l'instabilité actuelle de ces dernières années.

La loi permet à la Commission nationale de disposer d'une base de données nationale centralisée de l'armée, de la police et de toutes les autres unités armées. La commission partage actuellement ces informations avec les parties prenantes et rédige des lois et des règlements pour guider ce processus.

Le RSTS est actuellement installé et situé à la commission. Les données ne sont donc disponibles qu'à la commission, qui produit des rapports de mise à jour à la demande des autorités nationales.

6.2.2 Etat de la formation sur la RSTS

En RCA, dix-sept personnes ont été formées sur les RSTS. Parmi les personnes formées, il y a deux personnes de l'armée, de la police, des douanes, de la faune et du ministère de la justice. Le gestionnaire de la base de données connaît très bien le système et y a apporté de très bonnes modifications. La commission est satisfaite du logiciel et attend avec impatience sa pleine utilisation. Six femmes font partie de l'équipe formée, ce qui est un bon reflet de l'inclusion et de la sensibilité au genre.

6.2.3 Saisie des données dans le RSTS

Le RSTS fonctionne et l'expert en informatique de la commission l'a adapté aux besoins et aux paramètres nationaux. Il contient les enregistrements de 531 armes, dont 518 sont marquées.

6.2.4 Mise à disposition d'un logiciel RSTS nouveau ou supplémentaire

La RCA a demandé une formation complémentaire afin d'augmenter le nombre d'utilisateurs du système. Actuellement, l'équipe est satisfaite de ce qu'elle a et espère que davantage d'équipements et d'infrastructures seront fournis lorsque le marquage et l'enregistrement à grande échelle prendront bientôt leur essor.

6.3 Ethiopie

6.3.1 Déploiement et état des RSTS et des accessoires

L'article 17 de la proclamation éthiopienne sur les armes légères prévoit que *"l'institution de supervision doit enregistrer et administrer toutes les armes à feu dans le pays par leur numéro de série à l'aide d'un système de technologie de l'information"*. L'enregistrement électronique est donc obligatoire pour toutes les armes enregistrées et autorisées. Le RSTS de RECSA a été installé pour la police fédérale en 2020, sous l'égide du ministère de la Paix. Depuis, le rôle est passé du ministère de la paix à la police fédérale. Le système n'est pas utilisé parce que l'équipe formée provenait à la fois du ministère de la paix et de la police fédérale et qu'elle doit donc être reconstituée et formée à nouveau au fonctionnement du logiciel. L'utilisation du logiciel n'a pas été lancée.

L'équipement informatique de bureau est toujours en bon état. Le serveur, bien que récent, a une très faible capacité et n'est pas approprié pour le stockage des données. Il devrait être amélioré ou remplacé.

6.3.2 Situation de la formation sur le RSTS

En Éthiopie, certaines des personnes formées au fonctionnement du logiciel ne sont plus impliquées, soit parce qu'elles faisaient partie du personnel du ministère de la Paix, soit parce qu'elles ont été redéployées au sein de la police fédérale. Bien que le chef de l'unité d'enregistrement ait été formé, il n'a pas d'équipe avec laquelle travailler. Comme personne n'utilisait le système au moment de l'évaluation, il n'a pas été possible de déterminer sa capacité opérationnelle et son efficacité. L'équipe a demandé à ce que tous les nouveaux membres de l'unité de gestion des registres d'armes à feu soient formés, y compris ceux qui ont été formés en 2020.

6.3.3 Saisie des données dans le RSTS

Bien qu'il y ait eu une formation initiale sur le logiciel, aucune information n'est disponible sur ce qui a été fait. Rien n'indique que des données aient été saisies dans le système dans le pays.

6.3.4 Mise à disposition d'un nouveau logiciel RSTS ou d'un logiciel supplémentaire

La Police fédérale a mis en place une bonne salle de serveurs où le serveur, entre autres, est en train d'être déplacé. L'aménagement actuel de la salle des serveurs n'est pas favorable. Elle est mal ventilée et il y fait donc très chaud. La nouvelle salle des serveurs est équipée d'un système d'air conditionné et convient donc parfaitement à cet usage. C'est là que sera installé le nouveau serveur mis à niveau.

6.4 Kenya

6.4.1 Déploiement et état des RSTS et des accessoires

Le RSTS au Kenya est situé au siège du NPS. L'installation comprend un serveur et trois ordinateurs de bureau. Il contient toutes les données de la police et des autres agences de sécurité, à l'exception des KDF et des armes civiles autorisées. Les données concernent à la fois les armes marquées et non marquées. Le logiciel pose des problèmes qui n'ont pas encore été résolus. Il

est demandé à RECSA de donner suite à cette demande de longue date afin de résoudre les problèmes liés au logiciel.

Le logiciel ne fonctionne plus depuis quatre ans. Il s'est effondré avec certaines données, et on espère qu'il y aura un moyen de les récupérer lorsque le système sera rétabli.

Tous les dossiers sont actuellement sur Excel parce que le logiciel n'a pas fonctionné comme prévu. Ils sont actuellement à la recherche d'un logiciel approprié qui pourrait les aider. Ils sont en pourparlers avec le NIS et le FLB, mais le problème du leadership dans le processus a bloqué les progrès.

Les champs des feuilles Excel ne sont pas compatibles avec le logiciel - le système a besoin d'être optimisé ; une personnalisation plus poussée est nécessaire pour capturer tous les champs critiques.

Le serveur doit être configuré pour segmenter les données et le processus de codage.

6.4.2 État de la formation sur le RSTS

Au Kenya, six personnes ont été formées à l'utilisation du RSTS et toutes les six sont restées en poste. Le nombre de personnes est suffisant car la tenue des registres se fait en un seul lieu. Ils mettent à jour tous les enregistrements reçus des équipes de marquage des armes.

6.4.3 Saisie des données dans le RSTS

Le RSTS n'est utilisé que par les services de la police nationale et toutes les données relatives aux armes ont été saisies dans le système. Le problème est que le logiciel n'est plus réactif et que les opérateurs pensent qu'il est dépassé par la charge de données. Il met beaucoup de temps à générer des résultats lorsqu'on lui en donne l'ordre. De plus, il n'est plus en mesure de détecter l'entrée de numéros de série similaires, comme c'était le cas auparavant.

Pour sauvegarder les données critiques du système, elles sont conservées dans Excel, qui est actuellement utilisé pour générer les résultats des recherches en cas de besoin.

6.4.4 Fourniture de logiciels RSTS nouveaux ou supplémentaires

Le Kenya a demandé deux systèmes RSTS supplémentaires, l'un pour la KDF et l'autre pour le Firearms Licensing Bureau (FLB), mais seulement après que le système de la police aura été mis à niveau et sera opérationnel. Dans l'immédiat, il faut moderniser le système actuel pour qu'il fonctionne au maximum, moderniser les ordinateurs, qui ont vieilli, et le serveur pour qu'il puisse traiter les données actuellement détenues par le système. Il devrait également être amélioré pour retrouver la capacité de détecter toute double entrée de données dans le système, comme c'était le cas à l'origine.

6.4.5 Autres accessoires pour le RSTS

Le Kenya a demandé des ordinateurs et un serveur plus performants, ainsi que la capacité de partager les données en toute sécurité avec les autorités supérieures de la police. Les besoins urgents comprennent la fourniture de 3 ordinateurs supplémentaires car les 2 utilisés sont pleins et désormais lents. Il serait souhaitable de disposer d'un réseau local pour permettre le partage des données au sein du service. Les données sont actuellement stockées sur un disque dur sur le site, ce qui n'est pas approprié pour la sécurité des données sensibles et la protection des sauvegardes. Le système actuel ne permet pas le partage d'informations avec d'autres personnes en dehors des ordinateurs installés. L'équipe souhaite que le système soit mis à niveau pour leur permettre de partager des informations en toute sécurité avec leurs superviseurs par le biais d'un réseau local sécurisé.

6.5 Rwanda

6.5.1 Déploiement et état des RSTS et des accessoires

Le RSTS au Rwanda couvre toutes les unités armées à l'exception de l'armée. Le système a été installé en 2013 et a fait l'objet d'un recyclage et d'une mise à niveau en 2017. Le système comprend l'installation d'un serveur et la fourniture d'ordinateurs pour la saisie et le traitement des données. Le système fonctionne mais il est assez lent, il prend beaucoup de temps pour enregistrer et donner des résultats de recherche.

Le système accepte l'enregistrement double/multiple d'une même arme, ce qui ne devrait pas être le cas.

Trois clés d'accès ne donnaient pas de réponse au système. Si la dernière s'arrêtait, le système serait inaccessible. Le responsable informatique de RECSA a pu résoudre cet aspect au cours de la mission d'évaluation.

6.5.2 Statut de la formation sur le RSTS

Au Rwanda, le nombre de personnes formées a diminué de 50 %, passant de 12 au départ à 6 actuellement. Même si la plupart des données sont déjà saisies, il est encore nécessaire, pour la postérité, d'augmenter le nombre de personnes familiarisées avec le système. Le superviseur actuel est nouveau dans ses fonctions et ne comprend pas encore le système ; il a besoin d'une formation pour pouvoir diriger ou guider l'équipe.

6.5.3 Saisie des données dans le RSTS

La police rwandaise a saisi toutes ses armes marquées dans le système RSTS, bien qu'elle dispose d'un autre logiciel, car le système RSTS a posé des problèmes allant de la lenteur à l'incapacité de détecter la double saisie de numéros de série similaires.

6.5.4 Fourniture d'un nouveau logiciel RSTS ou d'un logiciel supplémentaire

Le Rwanda a demandé un soutien pour un cours de recyclage de trois jours sur l'utilisation et les opérations du RSTS, la mise à jour du logiciel, un paramétrage approprié pour éviter la double saisie des données et la résolution du problème de la lenteur actuelle du système lors du traitement des demandes.

6.5.4 Accessoires supplémentaires pour le RSTS

Le Rwanda a besoin de six clés OTP, de trois ordinateurs de bureau, d'un ordinateur portable, d'une imprimante de couleur connectée aux ordinateurs de stockage des données pour sauvegarder l'intégrité des données lorsque le besoin d'imprimer se fait sentir, afin d'éviter l'utilisation de gadgets de transfert de données. Les serveurs sont bien sécurisés et entretenus.

6.6 Tanzanie

6.6.1 Déploiement et état des RSTS et des accessoires

Le RSTS en Tanzanie a été déployé sur le serveur et demandé par le bureau via le LAN. Il a d'abord bien fonctionné, mais il s'est ensuite effondré avec certaines données. Il n'a donc pas fonctionné. Le PFN ne l'a pas utilisé parce

qu'il était lent et que la personne formée par RECSA a été promue et affectée à d'autres tâches. Elle n'a pas formé d'autre personne pour prendre en charge les opérations du système. Le RECSA n'a pas apporté de soutien récent pour résoudre ces problèmes.

Les autorités utilisent le système d'information sur la gestion des armes à feu (Firearms Management Information System - FAMIS) pour les armes à feu détenues par des civils. Les armes à feu appartenant à l'État sont gérées par le quartier-maître de la police et les détails du logiciel utilisé n'étaient pas connus de nos interlocuteurs au PFN.

6.6.2 État de la formation sur le RSTS

En Tanzanie, vingt officiers de police ont été formés et aucun n'est actuellement engagé dans le processus. Cela peut s'expliquer par le fait que le logiciel n'est plus utilisé dans le pays.

6.6.3 Saisie des données dans le RSTS

Aucune donnée n'a été saisie dans le logiciel car il n'a pas gagné la confiance des utilisateurs, d'abord parce qu'ils disposent d'une alternative qui était en place avant l'introduction du RSTS, et ensuite par manque d'expertise ou de connaissance adéquate du système.

6.6.4 Fourniture d'un nouveau logiciel RSTS ou d'un logiciel supplémentaire

Le pays a également demandé un nouveau système RSTS pour la police, les prisons et l'autorité chargée de la protection de la faune. Ces systèmes ne devraient être déployés qu'après avoir démontré aux responsables institutionnels et au PFN qu'ils sont fiables et opérationnels.

6.6.5 Autres accessoires RSTS

La Tanzanie a demandé deux serveurs électrogènes de dernière génération avec leurs accessoires, deux scanners et cinq ordinateurs de bureau pour améliorer le processus d'enregistrement.

6.7 Ouganda

6.7.1 Déploiements et état de la RSTS et des accessoires

Le RSTS a été installé en Ouganda en 2014. Dix personnes ont été formées et cinq sont encore en poste. Le premier système pouvait saisir des photos et des empreintes digitales, mais le système actuel ne saisit pas les empreintes digitales et les photos des détenteurs d'armes à feu. Ces éléments sont essentiels pour relier une personne à une arme à feu et devraient donc être rétablis. Ce problème doit être résolu. Si ces caractéristiques sont rétablies, il s'agit d'un Très bien système qui peut être recommandé à tous les États membres de la RECSA. L'équipement se trouve actuellement au siège du CID, mais il sera bientôt transféré à Nagarama, où il y a de nouveaux bureaux et un espace plus approprié. Il comporte des enregistrements pour la police, les sociétés de sécurité privées et les civils titulaires d'une licence.

Sur les neuf États membres qui ont répondu au questionnaire, sept ont reçu le RSTS. Seuls le Burundi et le Soudan n'ont pas reçu le logiciel. Parmi les sept pays qui ont reçu le logiciel, seule la RCA l'a déployé au sein de l'armée, bien qu'il soit actuellement sous la garde de la Commission nationale sur les armes légères. Tous les autres sont déployés au sein de la police.

En termes de fonctionnalité, ce sont la RCA, le Rwanda, les Seychelles et l'Ouganda qui ont indiqué que le RSTS était fonctionnel. Le Burundi et le Soudan n'ayant pas reçu le RSTS, cela signifie que le système ne fonctionne pas en Éthiopie, au Kenya et en Tanzanie, bien qu'il y ait été déployé. En Éthiopie, le problème réside dans la capacité à l'utiliser puisque l'équipe formée n'est plus réunie depuis le transfert des rôles du ministère de la paix à la police fédérale. Au Kenya et au Rwanda, bien que le système soit préféré en raison de ses caractéristiques de sécurité plus élevées, il pose des problèmes de capacité à manipuler les données, ce qui le rend peu fiable. Dans le cas de la Tanzanie, l'absence de capacité interne à gérer le système a suscité la crainte de risquer de confier des dossiers de police sensibles à un système dont les autorités ne sont pas sûres.

Tableau 7: Déploiement of the RSTS

Pays	RSTS reçu ?	Lieu du déploiement?	Fonctionne mais pas en service	Fonctionnel mais pas en service	Ne fonctionne pas	Tout autre logiciel ?
Burundi	No	Aucun	Non	Non	Non	Oui
RCA	Oui	Militaire	Oui	Non	Non	Non
Ethiopie	Oui	Police	Non	Non	oui	Non
Kenya	Oui	Police	Non	Non	oui	Oui
Rwanda	Oui	Police	Oui	Non	Non	Oui
Seychelles	Oui	Police	Oui	Non	oui	Non
Soudan	Non	Other	Non	Non	N/A	Oui
Tanzanie	Oui	Police	Non	Non	Oui	Oui
Uganda	Oui	Police	Oui	Non	Non	Oui

6.7.2 État des lieux de la formation sur le RSTS

Un renforcement continu des capacités est donc nécessaire pour garantir un nombre suffisant de personnes formées afin de poursuivre le processus.

Tableau 8: Nombre de personnes formées sur le RSTS et la tenue de registres

Nombre de personnes formées à la RSTS						Nombre de personnes formées et encore en activité dans le domaine de l'archivage				
Pays	Militaire	La Police	La Faune	La Prisons	Autres Agences	Militaire	La Police	La Faune	La Prisons	Autres Agences
Burundi	0	0	0	0	0	0	NR	0	0	0
RCA	2	2	2	0	11	2	3	2	0	11
Ethiopie	IDK	IDK	0	0	0	0	1	IDK	IDK	IDK
Kenya	0	8	0	0	0	0	8	0	0	0
Rwanda	NR	12	NR	NR	NR	NR	6	NR	NR	NR
Seychelles	2	2	N/A	N/A	N/A	1	2	N/A	N/A	N/A
Soudan	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Tanzanie	0	20	0	0	0	Aucun	0	Aucun	Aucun	Aucun
Ouganda	0	10	0	0	0	N/A	5	N/A	0	N/A

(NR-No response, IDK-I don't know)

La table ci-dessus reflète une diminution du nombre de personnes formées et de celles qui ont conservé le rôle d'archiviste.

6.7.3 Saisie des données dans le RSTS

En Ouganda, les données relatives aux armes marquées appartenant à la police et aux autres organismes placés sous son contrôle ont été saisies dans le RSTS. L'armée dispose d'un système de gestion des données différent et n'a donc pas adopté le RSTS.

En résumé, l'analyse montre que seuls la RCA (5 %) et les Seychelles (30 %) ont des dossiers militaires dans le RSTS. La saisie des données dans le RSTS par la police est en tête avec 100% au Kenya, 90% au Rwanda et 98% aux Seychelles et en Ouganda. La saisie par les prisons n'a lieu que dans trois pays, le Kenya, le Rwanda et l'Ouganda, et tous sont à 100%. Les agences de

protection de la faune ne sont présentes que dans trois pays, le Kenya et le Rwanda, à 100 %, et l'Ouganda, à 98 %. Les autres agences au Kenya, au Rwanda et en Ouganda sont à 100%. Dans le cas de l'Ouganda, les autres agences font référence à des sociétés de sécurité privées dont l'entrée est de 100 % tandis que l'entrée des armes civiles enregistrées est de 98 %. En RCA, les armes civiles sous licence sont enregistrées auprès de la commission mais n'ont pas encore été introduites dans la base de données.

Table 9 : Pourcentage d'armes à feu entrées dans le RSTS

Le pourcentage d'armes à feu saisies dans le logiciel d'enregistrement RSTS					
Pays	Par l'armée	Par la police	Par les pris	Par la protection de la faune	Par les autres agences
Burundi	0%	0%	0%	0%	0%
RCA	5%	0%	0%	0%	0%
Ethiopie	IDK	0%	0%	IDK	N/A
Kenya	0%	100%	100%	100%	100%
Rwanda	NR	90%	100%	100%	100%
Seychelles	30%	90%	N/A	N/A	N/A
Soudan	0%	0%	0%	0%	0%
Tanzanie	0%	0%	0%	0%	0%
Ouganda	N/A	98%	100%	98%	100% PSO

6.7.4 Fourniture d'un logiciel RSTS nouveau ou supplémentaire

Le logiciel actuel ne permet plus de saisir et de stocker les images des détenteurs d'armes à feu. Cette fonction est considérée comme essentielle par l'équipe de gestion des données, qui souhaite la rétablir dans le système. Elle a également demandé la mise à jour du logiciel afin de retrouver la capacité de détecter lorsque des numéros de série similaires sont enregistrés dans le système afin de s'assurer qu'il n'y a pas de double saisie dans les dossiers et de renforcer ainsi l'obligation de rendre compte pour chaque article saisi dans le système.

6.7.5 Accessoires supplémentaires pour le RSTS

L'Ouganda a besoin de sauvegardes externes pour le système logiciel RSTS. Il est actuellement hébergé localement dans les ordinateurs d'exploitation, ce qui rend les données non sécurisées. Le système de sauvegarde de l'alimentation électrique est également endommagé par les coupures de courant et doit être remplacé d'urgence. Les autorités ont également besoin d'un approvisionnement en clés OTP pour le système.

6.8 Seychelles

6.8.1 Déploiement et état des RSTS et des accessoires

Les Seychelles disposent d'un RSTS qui est déployé au sein de la police. Le système fonctionne mais nécessite une mise à jour technologique pour s'adapter aux logiciels actuels. Le système est utilisé pour enregistrer les dossiers de la police et de l'armée.

6.8.2 Etat des lieux de la formation sur le RSTS

Quatre personnes ont été formées à l'utilisation et au fonctionnement du RSTS. Deux étaient issues de l'armée et deux de la police. Actuellement, il n'y a qu'une seule personne dans l'armée, tandis que les deux personnes de la police sont encore en formation.

6.8.3 Saisie des données dans le RSTS

Aux Seychelles, 90 % des registres d'armes à feu de la police ont été saisis dans le RSTS, ainsi que 30 % des armes militaires.

6.8.4 Fourniture d'un nouveau logiciel ou d'un logiciel supplémentaire pour le RSTS

Les Seychelles ont besoin d'une assistance pour la fourniture de nouveaux logiciels RSTS compatibles avec le système d'exploitation le plus récent.

6.8.5 Accessoires RSTS supplémentaires

Les Seychelles ont demandé des accessoires pour le RSTS qui soient compatibles avec les derniers systèmes d'exploitation et le même pour le système de marquage des armes.

6.9 Soudan

Le Soudan n'a pas reçu le RSTS et espère le recevoir ainsi qu'un soutien sous la forme d'un équipement supplémentaire pour le logiciel et la formation correspondante. Il a demandé que le logiciel RSTS soit installé dans le pays.

6.10 Impact du RSTS

Le RSTS a simplifié et sécurisé la gestion des registres d'armes. Il a facilité la tenue de registres efficaces et a assuré un contrôle et une gestion efficaces des armes à feu. Les groupes électrogènes permettent de retracer et d'identifier plus facilement les armes et leurs sources. Il a permis d'améliorer la responsabilité et les enquêtes sur les affaires liées aux armes à feu. Les pays de la région ont également trouvé qu'il était plus facile de répondre aux demandes de retraçage et de partager des informations sur les armes récupérées avec d'autres États membres. Il a permis à la région d'apprécier le rôle de la technologie dans la gestion des stocks d'armes.

6.11 Défis liés au RSTS

Bien que le RSTS ait été reconnu comme un système efficace et sûr en raison de ses caractéristiques de sécurité élevées et du fait qu'il peut être adapté aux besoins nationaux, il s'agit d'une grande force. "L'un des points forts du système semble être ses caractéristiques de sécurité. Des clés électroniques et des mots de passe limitent l'accès à la base de données. Toutes les modifications apportées aux dossiers sont liées de manière permanente à un utilisateur spécifique grâce à une fonction de suivi de l'historique, et les modifications apportées par un utilisateur à la base de données sont également enregistrées. Cela pourrait décourager les tentatives de manipulation des données stockées". (J. Bevan and B. King 2013 pg.30) Cependant, le fait qu'il soit submergé lorsque les données augmentent et qu'il ne soit donc pas fiable dans le traitement des données est un défi majeur pour l'adoption du logiciel. Le Kenya, le Rwanda et l'Ouganda ont expliqué que ce problème était l'une des principales raisons pour lesquelles les pays ont adopté un logiciel alternatif. Ils craignent que le système ne s'effondre avec les données et ne les perde ainsi. C'est pourquoi, par exemple, le Kenya conserve des registres manuels sur papier.

Il est également apparu que dans la plupart des pays, la qualité de l'équipement fourni ne permettait pas de traiter les données saisies. Les ordinateurs, par exemple, sont de faible capacité et les serveurs fournis dans des pays comme l'Ouganda et le Kenya n'ont pas la capacité de traiter les données actuellement détenues par les institutions. Un serveur a été installé en Tanzanie en 2016, mais il a ralenti après un an d'utilisation. Il a été éteint et depuis lors, il est incapable de démarrer complètement. Le problème ne peut être diagnostiqué car les références opérationnelles ne sont pas connues de l'équipe technique qui s'occupe des serveurs pour la police. L'officier qui en était responsable n'a pas remis les clés lors de sa promotion et de sa mutation. Il s'agit également d'un ancien serveur de la série 8, alors que les nouveaux serveurs actuels sont de la génération 11. Il a besoin d'une mise à niveau ou d'un remplacement total. Il est donc essentiel que RECSA s'assure que tous les équipements fournis sont de la plus haute qualité et capacité.



Image 18 : L'image ci-dessus représente le serveur qui ne répond pas en Tanzanie.

Les États membres qui ont répondu ont fait état d'une réponse tardive de la part de RECSA en ce qui concerne la fourniture de services de soutien lorsque l'équipement était en panne ou que le système ne fonctionnait pas. Cela a créé un sentiment d'insécurité quant à l'utilisation de tous les logiciels dans certains États membres. Il est donc essentiel que le RECSA soit bien préparé à apporter son soutien aux États membres dans lesquels il a déployé le système.

Un autre défi est lié à la rotation des opérateurs de logiciels formés. Certaines des personnes formées ont soit pris leur retraite, soit quitté le service par attrition naturelle, soit ont été affectées à d'autres tâches ou rôles. Un exemple a été donné en Tanzanie où un agent formé au fonctionnement du système a été promu et n'a transmis le système à personne dans le bureau ; à ce jour, personne ne connaît les mots de passe du serveur.

Les personnes interrogées au Rwanda ont indiqué que le logiciel n'est actuellement pas en mesure de détecter les doubles entrées. Il est donc possible qu'une arme à feu soit enregistrée deux fois dans le même système. Cela n'était pas possible à l'origine car le système avait la capacité de détecter et de rejeter des entrées similaires. Par conséquent, les enregistrements contenus dans le système ne sont pas fiables, car il peut y avoir des entrées multiples. Il serait important que RECSA s'attaque au problème de la duplication des enregistrements dans le système afin d'éviter les entrées multiples.

Au Rwanda, par exemple, l'équipe responsable ne maîtrise pas le système. Il est nécessaire de conserver les responsables hiérarchiques afin qu'ils guident les opérateurs. L'administrateur actuel du système ne connaît pas du tout le logiciel. Deux personnes formées ont été affectées à d'autres tâches, ce qui fait

qu'il n'en reste que quatre. Parmi ces quatre personnes, deux maîtrisent parfaitement le système et les deux autres pas du tout. Il est nécessaire d'en former six autres. Compte tenu de ces difficultés, la police utilise le système de gestion des armes de la police nationale rwandaise (RNPWMS). Pour relever les défis actuels, les équipes au niveau national devraient avoir un accès direct à l'équipe informatique du RECSA pour une réponse rapide. La communication actuelle a été présentée comme bureaucratique parce qu'elle doit être traitée par le PFN qui est extérieur à la police. L'équipe a proposé une assistance technique annuelle pour tous les utilisateurs du système afin de combler les lacunes qui pourraient être créées par la rotation annuelle du personnel du service.

En Tanzanie, en raison de problèmes passés tels que le manque de soutien, le PFN est réticent à l'idée de faire appel au RSTS pour gérer les armes appartenant à l'État. Au niveau national, chaque force armée dispose de sa propre base de données et le PFN doit être convaincu s'il veut promouvoir le logiciel auprès des autres forces armées. Il serait peut-être nécessaire que le RECSA présente le RSTS aux dirigeants actuels de la police pour s'assurer qu'ils apprécient le logiciel et que, peut-être, ils s'y intéressent.

L'équipement RSTS fourni à l'Ouganda est correct mais a besoin d'être entretenu. Le RECSA a fourni un nouveau serveur en 2016, mais il n'est pas utilisé car il est trop lent. L'onduleur de l'ensemble de l'équipement a brûlé à la suite d'une surtension ou d'une panne de courant et l'équipement fonctionne actuellement sans stabilité et risque d'être endommagé. Il y a deux unités d'alimentation sans coupure, mais elles sont toutes deux hors service. L'une d'entre elles a été affectée récemment par une surtension.

Cette situation nécessite une intervention rapide pour protéger les autres équipements contre les coupures de courant et les surtensions perturbatrices.



Image 19 : Serveur fourni en Ouganda. Il ne répond pas actuellement.



Images 20 et 21 : Les photos ci-dessus montrent les deux onduleurs qui sont tombés en panne à la suite d'une surtension. L'onduleur blanc a été le premier à être remplacé par l'onduleur noir, qui a lui aussi explosé.

Les ordinateurs fournis sont en bon état et fonctionnent bien. Les défis suivants ont été mis en évidence.

1. Le système de réseau local ne permet pas le partage des informations.
2. Le manque de personnes compétentes pour faire fonctionner le système.
3. Il n'y a pas de budget alloué à la maintenance du système.
4. Au moins deux personnes supplémentaires devront être formées pour soutenir l'actuel assistant administrateur du système.
5. Le RSTS, les ordinateurs et les serveurs peuvent avoir besoin d'une mise à niveau parce qu'ils sont utilisés depuis 2016 pour leur permettre de supporter la charge actuelle de données.
6. Le RSTS a besoin de personnes ayant des connaissances en informatique pour s'assurer qu'il est bien entretenu.

Le RECSA devra agir rapidement pour relever les défis liés au logiciel si l'on veut que les investissements déjà consentis pour développer et installer le système soient garantis.

7.0 SOUTIEN DU RECSA

Vous trouverez ci-dessous les notes attribuées au soutien apporté par la RECSA aux États membres sur les questions liées aux machines de marquage et au RSTS. Avec deux notes excellentes, deux notes Très bonnes et deux notes bonnes, cela montre que les États membres sont généralement satisfaits du soutien accordé en ce qui concerne les machines de marquage, mais qu'ils n'ont pas obtenu d'aussi bons résultats pour le soutien apporté au RSTS. Dans les deux domaines, il y a des progrès à faire, mais les efforts devraient se concentrer sur le soutien au RSTS.

Table 10: Évaluation du soutien apporté par le RECSA aux États membres

Le pays	Comment évaluez-vous le soutien/la réponse de RECSA dans le traitement des questions concernant les machines de marquage ?	Comment évaluez-vous le soutien/la réponse de RECSA dans le traitement des questions relatives à la fonctionnalité du RSTS ?
Burundi	Très bien	Pas de commentaire
RCA	Bon	Bon
Éthiopie	Médiocre	Moyen
Kenya	Très bien	Moyen
Rwanda	Très bien	Très bien
Seychelles	Moyen	Moyen
Soudan	Excellente	Pas de commentaire
Tanzanie	Très bien	Juste
Ouganda	Excellente	Très bien

Table 11: Toute autre question liée à la recherche

Le pays	Indiquer toute autre question en rapport avec les objectifs de la recherche.
Burundi	Soutien financier aux activités de marquage, financement de machines de marquage, techniciens locaux pour la réparation des machines et des accessoires
RCA	Assistance
Éthiopie	Comment développer des interventions sur les ALPC, comment identifier le problème des effets des armes ou des armes à feu dans la région RESCSA, comment développer la coopération transfrontalière dans la région RESCA.
Kenya	Formation à la réparation de la machine de marquage, approvisionnement régulier en pièces de rechange
Rwanda	La lenteur du système, la duplication de la saisie des données, la formation approfondie et l'espace de stockage très réduit pour la machine serveur.
Seychelles	Je suis convaincu que l'évaluation permettra au RECSA d'identifier les problèmes que les États membres pourraient rencontrer en ce qui concerne la machine de marquage et le logiciel RSTS, en particulier aux Seychelles où cela fait onze (11) ans que nous nous battons avec notre machine de marquage et notre logiciel RSTS, bien que des demandes d'assistance aient été faites par le passé. Espérons que cette fois-ci, quelque chose pourra être fait.
Soudan	Nous avons besoin de cours sur le système de retraçage des armes légères RECSA, ainsi que de logiciels et d'équipements.
Tanzanie	Actuellement, nous avons mis en place le logiciel FAMIS pour la tenue des registres d'armes à feu des civils. Nous demandons de l'aide pour un serveur de sauvegarde et des scanners afin d'accélérer la saisie des données. Financement d'un mini-projet pour accélérer la saisie des données et l'extension du système au niveau du district.
Ouganda	Une étude sur la tendance émergente de la prolifération des armes légères dans la région de 2012 à aujourd'hui.

8.0 CONCLUSION

Les interventions en matière de marquage des armes et d'enregistrement par le biais du RSTS sont de nobles initiatives de la part du RECSA. Elles ont permis à la région de progresser dans la mise en œuvre du Protocole de Nairobi et de l'Instrument international de traçage (ITI). D'autres organisations régionales ont appris et bénéficié de cette initiative et aujourd'hui, la région RECSA est en tête des autres régions d'Afrique, voire du monde, en ce qui concerne le marquage des armes. Le marquage des armes renforce la responsabilité, la traçabilité et la lutte contre le détournement. Les personnes interrogées au Kenya, en Ouganda et en Tanzanie ont fait part d'expériences où des armes appartenant à des pays voisins ont été récupérées sur leurs territoires respectifs et où, grâce à une collaboration mutuelle, les armes ont été rendues aux pays propriétaires. Dans un cas concernant le Kenya et l'Ouganda, la récupération de l'arme a permis de résoudre une affaire criminelle car l'arme à feu avait été volée à un agent de la sécurité nationale.

Il est à noter que le marquage des armes a été mieux accepté que la tenue de registres. Bien que cela ait pris du temps, il semble que les États membres aient pris confiance dans l'exercice de marquage. Certains d'entre eux parrainent déjà leurs propres équipes de marquage afin de poursuivre le processus de marquage des armes. Il s'agit là d'une preuve de l'appropriation nationale du processus. Le processus de marquage des armes a débuté il y a environ treize ans, vers 2013. Certaines des machines achetées à l'époque ont vieilli et ne sont plus aussi efficaces qu'il y a dix ans. La plupart des États membres ne disposent pas de personnel ayant les capacités techniques nécessaires pour réparer les machines lorsqu'elles tombent en panne. Lorsque les réparations sont de simples remplacements, le problème est la non-disponibilité des pièces de rechange. Sur les neuf États membres qui ont répondu à cette évaluation, il y a environ seize machines qui sont en panne. Le RECSA a été félicité pour la fourniture régulière de pointes de marquage par la plupart des pays ayant répondu à l'enquête. L'autre défi concerne la réduction du nombre d'experts en marquage. Certains de ceux qui ont été formés ont été promus et ne sont plus disponibles pour continuer à jouer ce rôle. Cette situation crée un déficit de capacité dans certains États membres.

Il est impressionnant de constater que la plupart des pays ont adopté la technologie de marquage des armes introduite par le RECSA, ce qui offre une opportunité de collaboration et de partage des leçons apprises grâce à la mise en commun des équipements et des expériences. Même ceux qui disposent de machines différentes, comme la Somalie, se différencient par l'équipement, mais la technologie est la même.

L'adoption du RSTS n'a pas connu le même succès que l'initiative de marquage. Il semble que certains pays n'aient pas confiance dans le système et ne soient donc pas sûrs que leurs données soient protégées par ce logiciel d'enregistrement. Alors que la plupart des services de police de la région ont entrepris l'exercice de marquage, la plupart des armées de la région n'ont pas suivi. Le principal défi concerne la fiabilité du système. Le Kenya et le Rwanda sont des exemples d'États membres qui ont adopté l'utilisation du RSTS, mais le système a été décevant.

9.0 RECOMMANDATIONS

9.1 Au RECSA

1. Vu la bonne réaction des États membres du RECSA à l'égard du marquage des armes, le secrétariat devrait s'efforcer de résoudre le problème de l'accès aux pièces détachées et de la capacité technique à réparer les machines.
2. La formation des équipes de marquage devrait être continue jusqu'à ce que les équipes nationales soient en mesure de former d'autres personnes afin que les compétences soient bien ancrées et qu'il y ait un nombre suffisant de personnes à chaque point de marquage des armes.
3. Certains des responsables des équipes de marquage ne connaissent pas le processus parce qu'ils ont été récemment déployés. Il serait utile que RECSA s'assure qu'ils soient formés afin qu'ils supervisent en connaissance de cause et guident ainsi leurs équipes.
4. Avec plus de quarante machines Couth C2000 dans la région, le secrétariat du RECSA peut approcher le fabricant pour être désigné comme distributeur de pièces détachées à des prix réduits et bénéficier d'une formation régulière pour suivre l'évolution technologique des fabricants. Il y aura alors toujours une personne techniquement compétente au Secrétariat pour répondre aux questions qui se posent dans les États membres.
5. RECSA doit organiser une séance de travail entre le fabricant et les États membres, au cours de laquelle des personnes utilisant des machines seront présentes pour mettre en évidence les problèmes qu'elles rencontrent.
6. Le fabricant de la machine de marquage doit partager le manuel avec les États membres du RECSA pour s'assurer que les

réparations simples et mineures et l'entretien de la machine sont effectués au niveau national.

7. Établir un lien direct entre les États membres et le fabricant afin de réduire le fossé de communication en cas de besoin d'assistance technique.
8. Envisager l'achat d'une machine de marquage et des accessoires connexes qui seront conservés au bureau du RECSA pour renforcer les capacités du personnel et faire des démonstrations aux visiteurs du RECSA.
9. Des cours de recyclage annuels, soit dans le pays, soit au niveau régional, pourraient être envisagés pour assurer un développement continu des capacités.
10. Pour s'assurer que les capacités renforcées sont conservées et améliorées, le secrétariat du RECSA devrait offrir des conseils aux États membres sur le choix des personnes à former afin de s'assurer qu'elles ne partent pas rapidement à la retraite.
11. Un engagement délibéré avec les armées des États membres qui n'ont pas encore adopté le marquage des armes afin de partager des informations et de répondre aux préoccupations qu'elles pourraient avoir concernant ces initiatives régionales.
12. Une attention urgente devrait être accordée à la résolution des dysfonctionnements techniques du RSTS. Étant donné qu'il stocke des données de sécurité sensibles, l'intégrité et la sécurité de ces données devraient être garanties par un logiciel fiable. Cela devrait aller de pair avec le fait de s'assurer que tous les équipements achetés ont une capacité futuriste pour se prémunir contre les situations où le système est submergé par le poids des données.

13. Renforcer la capacité nationale des États membres à développer leur propre logiciel d'enregistrement national plutôt que de distribuer le RSTS en raison de la sensibilité des enregistrements de sécurité. Le mandat du RECSA sera limité au partage des normes régionales et internationales, comme le prévoit actuellement le RSTS.
14. Le Secrétariat pourrait envisager d'organiser une réunion régionale de mise à jour sur le RSTS afin de le commercialiser et de répondre aux préoccupations éventuelles des États membres concernant le logiciel.
15. Le Secrétariat peut envisager une visite annuelle dans chaque État membre utilisant le logiciel afin de vérifier les éventuels problèmes et d'assurer la maintenance du système.
16. Un suivi rapide des diverses demandes formulées dans le présent rapport rassurera les États membres quant à l'engagement du Secrétariat à les aider à remplir leurs obligations nationales, régionales et internes au titre du Protocole de Nairobi et de l'ITI en matière de marquage et de tenue de registres.
17. Un mécanisme de suivi est mis en place pour collecter des données auprès des États membres qui n'ont pas participé à cette étude afin de s'assurer qu'aucun besoin ne reste sans réponse. Il peut s'agir d'un projet de suivi de la phase 2 de l'étude actuelle.

9.2 Aux États membres

1. Adopter le marquage des armes et la tenue de registres dans toutes les institutions chargées de la sécurité et de la détention d'armes.
2. Appropriation nationale du processus, y compris l'achat de pièces détachées ou les consultations avec les fabricants sans passer par RECSA.

3. Améliorer le retraçage et le rapatriement des armes saisies et récupérées dans les États membres afin de tirer profit du marquage et de l'enregistrement des armes.
4. Engager dans leurs budgets annuels pour les PFN et les commissions nationales des fonds pour soutenir et améliorer le marquage des armes et la tenue de registres en tant que priorité nationale.
5. Améliorer l'entretien et la manipulation des équipements de marquage pour garantir leur longévité. Il s'agira notamment de prévoir des moyens de transport appropriés lorsque l'équipement doit être déplacé dans les régions pour marquer les armes.
6. Faire preuve de détermination dans le transfert des connaissances et le renforcement des capacités en matière de marquage des armes et de tenue des registres, en formant continuellement d'autres personnes.
7. Mettre en place une filière de croissance au sein des unités de marquage afin de s'assurer que les compétences ne sont pas perdues en raison des promotions qui nécessitent le déploiement d'officiers à moins qu'ils n'atteignent des niveaux de gestion élevés.

10.0 BIBLIOGRAPHIE

- Berkol, I. (2018). *Marking, Registering and Tracing Small arms and Light weapons: Policy Options for the European Union*.
- Bromly, Mark et al. (2013). *Transfers of small arms and light weapons to fragile states: Strengthening oversight and control*. Stockholm: SIPRI.
- Gallagher, N. (2012). *Arms Control: New Approaches to Theory and Policy*. Oxon: Frank Cass Publisher.
- Grip, L. (2017). *Small Arms Control in Africa*. Helsinki.
- IANSA. (2021). Towards BMS7: Marking and Tracing. *IANSA Briefing Paper*, 50-62.
- King, B., & Bevan, J. (2013). *Making a Mark Reporting on Firearms Marking in the RECSA Region. Special Report*. Geneva: Small Arms Survey. Retrieved from <https://www.smallarmssurvey.org/resource/making-mark-reporting-firearms-marking-recsa-region-special-repo>
- Michael Ashkenazi, C. B. (2007). *Marking and Tracing Small Arms and Light Weapons*. Bonn: Bonn International Center for ConversionBICC.
- RECSA. (2005). *Best Practice Guidelines for the Implementation of the Nairobi Declaration and Nairobi Protocol on Small Arms and Light Weapons*. Nairobi: RECSA.
- Survey, S. A. (2010). The Method behind the Mark: A Review of Firearm Marking Technologies. *Small Arms Survey*, 70-74.
- UNDP. (2021). *Silencing the Guns: A Development Approach*.
- UNGA United Nations General assembly . (2005). . *International Instrument to Enable States to Identify and Trace, in a Timely and Reliable Manner, Illicit Small Arms and Light Weapons ('International Tracing Instrument')*. Adopted 8 December. A/60/88 of 27 June. New York .

UNIDIR. (2023). Central African Republic, Weapons and Ammunition Management. *Country Insight Series*, 27-36. Retrieved from <https://www.unidir.org/sites/default/files/2023-01/EN%20CAR%20Country%20Insight%20correction%203012023.pdf>

UNODA. (2022). *Small Arms: Marking and Recordkeeping at*. Geneva: UNODA. Retrieved from <https://www.un.org/disarmament/convarms/small-arms-marking-recordkeeping>



Co-operating to Disarm

التعاون لنزع السلاح

تقييم التقدم المحرز في وسم الأسلحة وحفظ السجلات الإلكترونية في جميع
الدول الأعضاء في المركز الإقليمي للأسلحة الصغيرة والخفيفة.

التقرير النهائي

مايو 2023

شكر وتقدير

هذا التقرير لم يكن ممكنا بدون الدعم والتعاون السخيين من العديد من الأفراد والمنظمات ونود أن نعبر عن عميق امتناننا وشكرنا لجميع الذين أسهموا في هذا المسعى الهام.

شكرنا بشكل خاص لمكتب الأمم المتحدة الاستئماني لتنظيم الأسلحة على تمويله السخي ودعمه الثابت طوال عملية التقييم. فقد كان التزامهم بالقضية أساسيا في إنجاز هذا التقرير بنجاح.

خالص شكرنا وتقديرنا لجميع الدول الأعضاء في المركز الاقليمي (ريكسا) والتي شاركت في هذه الدراسة فقد كان استعدادها لتبادل المعلومات والرؤى فعالا في تقديم صورة شاملة للتقدم المحرز في وسم الأسلحة وحفظ السجلات إلكترونيا. ونحن ممتنون بشكل خاص للدول الأعضاء التي استضافت فريقنا الميداني لجمع البيانات مما سمح لنا باكتساب معرفة وفهم مباشرين للحالة على أرض الواقع.

نود أيضا أن نعرب عن تقديرنا للجهود الدؤوبة التي يبذلها فريقنا الميداني لجمع البيانات، والذي يتألف من خبير استشاري وموظفي (ريكسا) لقد كان تفانيهم وعملهم الجاد فعالا في جمع وتحليل البيانات التي تشكل العمود الفقري لهذا التقرير.

شكرنا وامتناننا لمختلف وكالات الأمن الوطني على تعاونها ودعمها. إن التزامهم بتعزيز ممارسات وسم الأسلحة وحفظ السجلات جدير بالثناء وحيوي في جهودنا الجماعية لكبح الاتجار غير المشروع بالأسلحة.

نود أن نشكر جميع الذين خصصوا وقتا للرد على استبياناتنا والمشاركة في مشاوراتنا. لقد أثرت هذه المساهمات فهمنا بشكل كبير وعضدت توصياتنا.

نأمل أن يكون هذا التقرير موردا قيما في جهودنا المستمرة لتعزيز وسم الأسلحة وحفظ السجلات الإلكترونية في جميع الدول الأعضاء مما يسهم في جعل المنطقة أكثر أمنا وسلاما.

مقدمة

يحتل المركز الإقليمي للسيطرة بالأسلحة الصغيرة في اقليم البحيرات الكبرى والقرن الأفريقي والدول المجاورة موقع الصدارة في مكافحة حيازة الأسلحة الصغيرة والأسلحة الخفيفة واستخدامها ونقلها والاتجار بها بصورة غير مشروعة والذي يشكل تهديدا كبيرا للسلام والاستقرار والموارد الطبيعية والتنمية الاقتصادية وهو التحدي الذي نلتزم بالتصدي له.

هذا التقرير هو نتيجة لعملية تقييم واسعة النطاق مولها مكتب الأمم المتحدة الاستثنائي لدعم التعاون في مجال تنظيم الأسلحة (UNSCAR) وهو يؤكد التزامنا بوسم الأسلحة وحفظ سجلاتها. ويهدف وسم الأسلحة الى تطبيق محددات هوية فريدة لكل سلاح باستخدام آلات وسم متخصصة. وتمثل محددات الهوية هذه أهمية حاسمة في تعقب منشأ السلاح وحركته، وهي خطوة رئيسية في كبح انتشارها عن طريق تحديد المصادر وأنماط التجارة والنقاط التي تم فيها تحويل الأسلحة من مصادر مشروعة إلى أسواق غير مشروعة.

حفظ السجلات هو عملية منهجية لحفظ وإدارة سجلات هذه الأسلحة الموسومة. وهو جانب حاسم من جوانب استراتيجيةنا إذ يمكن الدول الأعضاء من تتبع ورصد تدفق الأسلحة. ولتيسير ذلك قمنا بتطوير برنامج تعقب الأسلحة الصغيرة التابع للتحالف الإقليمي لبحوث الأسلحة الصغيرة وهو برنامج حاسوبي متخصص مصمم ليكون أساسا لتطوير قواعد البيانات الوطنية لمختلف وكالات الأمن الوطني. هذا البرنامج هو أداة رئيسية في جهودنا للحفاظ على سجلات كافية لجميع الأسلحة الموسومة

وزع المركز الإقليمي للأسلحة (ريكسا) في السنين السابقة عددا كبيرا من آلات الوسم هذه في الدول الأعضاء وبعد تشغيل وصيانة هذه الآلات أمرا بالغ الأهمية لمهمتنا ويتطلب تدريباً وتحديثات مستمرة لضمان أدائها الأمثل.

هذا العمل لم ينته بعد. فالتحديات التي تواجهه كبيرة، وتتطلب اهتماما وجهدا مستمرين. ويجب أن نواصل وضع استراتيجية بشأن كيفية إشراك الدول الأعضاء في زيادة تبني وسم الأسلحة وتعزيز استخدام الأدوات مثل نظام الإبلاغ عن الأسلحة من أجل حفظ السجلات بفعالية.

لقد كان دعم وتعاون الدول الأعضاء فى المركز وشركائنا وجميع الملتمزمين بهذه القضية فعالا وايجابيا. معا يمكننا أن نحدث فرقا وأن نساهم فى منطقة أكثر أمنا وسلامة.

الفريق شرطة

بدر الدين الامين عبد القادر

السكرتير التنفيذى

محتويات

- الاختصارات..... 8
- حول المركز الإقليمي للأسلحة الصغيرة..... 10
- الملخص التنفيذي 11
- 1.0 معلومات أساسية..... 12
- 1.1 الغرض..... 14
- 2.0 المنهجية 15
- 3.0 وسم الأسلحة في منطقة المركز الإقليمي للأسلحة الصغيرة 16
- الجدول 1 توزيع آلات الوسم..... 18
- 4.0 نظام تتبع برامج لمركز الإقليمي للأسلحة الصغيرة..... 18
- الجدول 2: لفة نظام تتبع برامج لمركز الإقليمي للأسلحة الصغيرة في الدول الأعضاء.. 20.
- 5.0 النتائج التي تمت مناقشتها من قبل كل بلد بشأن وسم الأسلحة والآلة والملحقات.... 21....
- 5.1 بوروندي.... 21
- 5.1.1 عدد آلات الوسم لكل دولة وحالتها 21....
- 5.1.2 حالة الأفراد المدربين على الوسم.. 21
- 5.1.3 حالة وسم الأسلحة النارية. 21
- 5.1.4 المتطلبات الإضافية لآلات الوسم والملحقات. 21

- 5.2 جمهورية أفريقيا الوسطى 22
- 5.2.1 عدد آلات الوسم لكل دولة وحالتها... 22
- 5.2.2 حالة الأفراد المدربين على الوسم ... 22
- 5.2.3 حالة وسم الأسلحة النارية 23
- 5.2.4 المتطلبات الإضافية لآلات الوسم والملحقات..... 23
- 5.3 جمهورية الكونغو الديمقراطية.. 23
- 5.3.1 آلات الوسم وحالة التقدم... 23
- 5.3.2 برمجيات تتبع الأسلحة الصغيرة لمركز الإقليمي للأسلحة الصغيرة..... 23
- 5.3.3 الدعم المطلوب... 23
- 5.4 إثيوبيا 24
- 5.4.1 عدد آلات الوسم لكل دولة وحالتها... 24
- 5.4.2 حالة الأفراد المدربين على الوسم... 25
- 5.4.3 حالة وسم الأسلحة النارية..... 25
- 5.4.4 المتطلبات الإضافية لآلات الوسم والملحقات 25
- 5.5 كينيا 26
- 5.5.1 عدد آلات الوسم لكل دولة وحالتها... 26
- 5.5.2 حالة الأفراد المدربين على الوسم... 27
- 5.5.3 حالة وسم الأسلحة النارية.. 27
- 5.5.4 المتطلبات الإضافية لآلات الوسم والملحقات..... 27

5.6 رواندا.... 28

- 5.6.1. عدد آلات الوسم لكل دولة وحالتها 28
- 5.6.2. حالة الأفراد المدربين على الوسم... 29
- 5.6.3. حالة وسم الأسلحة النارية.. 29
- 5.6.4. المتطلبات الإضافية لآلات الوسم والملحقات. 29

5.7 سيشيل.....30....

- 5.7.1. عدد آلات الوسم لكل دولة وحالتها... 30
- 5.7.2. حالة الأفراد المدربين على الوسم.. 30
- 5.7.3. حالة وسم الأسلحة النارية.. 30
- 5.7.4. المتطلبات الإضافية لآلات الوسم والملحقات.... 30

5.8 جنوب السودان..31

- 5.8.1. آلات الوسم وحالة التقدم 31
- 5.8.2. برمجيات تتبع الأسلحة الصغيرة لمركز الإقليمي للأسلحة الصغيرة....31
- 5.7.3. دعم إضافي..31

5.9 السودان..... 31

- 5.9.1. عدد آلات الوسم لكل دولة وحالتها.... 31
- 5.9.2. حالة الأفراد المدربين على الوسم.. 31
- 5.9.3. حالة وسم الأسلحة النارية.. 31..
- 5.9.4. المتطلبات الإضافية لآلات الوسم والملحقات.... 31

5.10 تنزانيا.... 32

- 5.10.1. عدد آلات الومس لكل دولة وحالتها... 33
- 5.10.2. حالة الأفراد المدربين على الومس.. 33
- 5.10.3. حالة وسم الأسلحة النارية... 33
- 5.10.4. المتطلبات الإضافية لآلات الومس والملحقات... 33

5.11 أوغندا.... 34

- 5.11.1. عدد آلات الومس لكل دولة وحالتها 34
- 5.11.2. حالة الأفراد المدربين على الومس... 38
- 5.11.3. المتطلبات الإضافية لآلات الومس والملحقات..... 38
- 5.11.4. حالة وسم الأسلحة النارية.....40.
- 5.9.5. المتطلبات الإضافية لآلات الومس والملحقات... 41
- 5.12. تقنيات وسم الأسلحة الأخرى في البلاد. 43
- 5.13. التحديات في وسم الأسلحة... 43

6.0 برامج تعقب الأسلحة الصغيرة

(نظام تتبع برامج لمركز الإقليمي للأسلحة الصغيرة) 44....

6.1 بوروندي..44

- 6.2 جمهورية أفريقيا الوسطى 44
- 6.2.1 عمليات النشر وحالة نظام تتبع برامج لمركز الإقليمي للأسلحة الصغيرة والملحقات 44

6.2.2 حالة التدريب على نظام تتبع برامج لمركز الإقليمي للأسلحة الصغيرة
...44..

6.2.3 إدخال البيانات إلى نظام تتبع برامج لمركز الإقليمي للأسلحة
الصغيرة...44....

6.2.4 توفير برنامج نظام تتبع برامج لمركز الإقليمي للأسلحة الصغيرة جديد أو
إضافي 45

6.3 إثيوبيا45

6.3.1 عمليات النشر وحالة نظام تتبع برامج لمركز الإقليمي للأسلحة الصغيرة
والملاحقات 45

6.3.2 حالة التدريب على نظام تتبع برامج لمركز الإقليمي للأسلحة
الصغيرة...45..

6.3.3 إدخال البيانات إلى نظام تتبع برامج لمركز الإقليمي للأسلحة الصغيرة...
42

6.3.4 توفير برنامج نظام تتبع برامج لمركز الإقليمي للأسلحة الصغيرة جديد أو
إضافي 45

6.3.5 ملحقات نظام تتبع برامج لمركز الإقليمي للأسلحة الصغيرة
الإضافية...45

6.4 كينيا..... 46

6.4.1 عمليات النشر وحالة نظام تتبع برامج لمركز الإقليمي للأسلحة الصغيرة

والملاحقات 46

6.4.2 حالة التدريب على نظام تتبع برامج لمركز الإقليمي للأسلحة

الصغيرة.....46

6.4.3 إدخال البيانات إلى نظام تتبع برامج لمركز الإقليمي للأسلحة الصغيرة

46.....

6.4.4 توفير برنامج نظام تتبع برامج لمركز الإقليمي للأسلحة الصغيرة جديد أو

إضافي.... 46

6.4.5 ملحقات نظام تتبع برامج لمركز الإقليمي للأسلحة الصغيرة

الإضافية.....47

6.5 رواندا.. 45

6.5.1 عمليات النشر وحالة نظام تتبع برامج لمركز الإقليمي للأسلحة الصغيرة

والملاحقات.... 47

6.5.2 حالة التدريب على نظام تتبع برامج لمركز الإقليمي للأسلحة

الصغيرة.....47

6.5.3 إدخال البيانات إلى نظام تتبع برامج لمركز الإقليمي للأسلحة الصغيرة

47.....

6.5.4 توفير برنامج نظام تتبع برامج لمركز الإقليمي للأسلحة الصغيرة جديد أو

إضافي.... 47

6.5.4 ملحقات نظام تتبع برامج لمركز الإقليمي للأسلحة الصغيرة الإضافية...

47

6.6 تنزانيا..... 48

6.6.1 عمليات النشر وحالة نظام تتبع برامج لمركز الإقليمي للأسلحة الصغيرة

والمحقات..... 48

6.6.2 حالة التدريب على نظام تتبع برامج لمركز الإقليمي للأسلحة الصغيرة

48.....

6.6.3 إدخال البيانات إلى نظام تتبع برامج لمركز الإقليمي للأسلحة

الصغيرة.....48...

6.6.4 توفير برنامج نظام تتبع برامج لمركز الإقليمي للأسلحة الصغيرة جديد أو

إضافي..... 48

6.6.5 ملحقات نظام تتبع برامج لمركز الإقليمي للأسلحة الصغيرة الإضافية.....

48

6.7 أوغندا..... 48

6.7.1 عمليات النشر وحالة نظام تتبع برامج لمركز الإقليمي للأسلحة الصغيرة

والمحقات..... 48

6.7.2 حالة التدريب على نظام تتبع برامج لمركز الإقليمي للأسلحة الصغيرة

.....51...

6.7.3 إدخال البيانات إلى نظام تتبع برامج لمركز الإقليمي للأسلحة الصغيرة

.....51....

6.7.4 توفير برنامج نظام تتبع برامج لمركز الإقليمي للأسلحة الصغيرة جديد أو إضافي.... 52

6.4.5 ملحقات نظام تتبع برامج لمركز الإقليمي للأسلحة الصغيرة الإضافية.....52

6.8 سيشيل..... 52

6.8.1 عمليات النشر وحالة نظام تتبع برامج لمركز الإقليمي للأسلحة الصغيرة والملحقات..... 52

6.8.2 حالة التدريب على نظام تتبع برامج لمركز الإقليمي للأسلحة الصغيرة....53....

6.8.3 إدخال البيانات إلى نظام تتبع برامج لمركز الإقليمي للأسلحة الصغيرة.....53.....

6.8.4 توفير برنامج نظام تتبع برامج لمركز الإقليمي للأسلحة الصغيرة جديد أو إضافي.... 53

6.8.5 ملحقات نظام تتبع برامج لمركز الإقليمي للأسلحة الصغيرة الإضافية 53.....

6.9 السودان..... 53

6.10 تأثير نظام تتبع برامج لمركز الإقليمي للأسلحة الصغيرة...53

6.11 التحديات المتعلقة بنظام تتبع برامج لمركز الإقليمي للأسلحة الصغيرة.....53

7.0	الدعم لمركز الإقليمي للأسلحة الصغيرة.....	56
8.0	الخلاصة.....	58
9.0	التوصيات.....	59
9.1	إلى المركز الإقليمي للأسلحة الصغيرة.....	59
9.2	إلى الدول الأعضاء.....	60
10.0	ببليوغرافيا	61

قائمة الصور والأشكال

الشكل 1: النسبة المئوية للأسلحة المعلمة....41

الصورة 1: معدات الوسم في صندوق التخزين الخاص بها. إنه طراز أحدث من

MC 2000

22.....

الصورة 2: صندوق التحكم للجهاز.... 22

الصورة 3: لوحة مفاتيح التحكم 22

الصورة 4: ركز على نظام الضغط. تمت الإشارة إلى هذا باعتباره الجزء الأكثر

ضعفًا في الجهاز...24

الصورة 5: الآلة المعطلة في إثيوبيا. نظرة فاحصة تظهر أنه يضيع بعيدا.... 24

الصورة 6: الآلة العاملة في إثيوبيا متصلة بالمولد..... 25

الصورة 7: آلة الوسم في رواندا التي تم كسر مقياس ضغطها، وتلف الأنوب

أيضًا.... 28

الصورة 8: صندوق تحكم في رواندا تالف شاشته وإطاره.... 29

الصورة 9: إحدى الآلات التشغيلية لشرطة رواندا.... 29

الصورة 10: الآلات الأربع المعطلة في تنزانيا.... 32

الصورة 11: ثلاثة من خمسة صناديق تحكم معطلة في تنزانيا... 32

الصورة 12: واحد من خمسة مولدات في تنزانيا.... 32

الصورة 13: الآلات الثلاث المعطلة في أوغندا.... 34

الصورة 14: مؤشر ضغط تالف لإحدى الآلات المعطلة في أوغندا.... 34

- الصورة 15: المولدات الكهربائية للشرطة في أوغندا 35....
- الصورة 16: الضواغط من مصادر محلية لشرطة أوغندا..... 35
- الصورة 17: الضواغط المعطل الذي جاء مع الآلات والذي قال الفريق إنه أفضل بكثير من المصدر المحلي..... 35
- الشكل 1: النسبة المئوية للأسلحة مواسم..... 41
- الصورة 20 و 21: تُظهر الصور أعلاه قطعتين من UPS التي فشلت بسبب زيادة الطاقة.
- كان الأبيض هو الأول وتم استبداله باللون الأسود الذي انفجر الآن أيضًا..... 56

قائمة جداول

- الجدول 1: توزيع آلات الوسم 18
- الجدول 2: نشر نظام تتبع برامج لمركز الإقليمي للأسلحة الصغيرة في الدول الأعضاء..... 20
- الجدول 3: توزيع آلة الوسم وحالتها الحالية..... 34
- الجدول 4: الطلبات الإضافية كما وردت في الاستبيان..... 36
- الجدول 5: عدد الأشخاص المدربين على وسم الأسلحة والذين ما زالوا يقومون بهذه المهمة..... 37
- الجدول 6: المساعدة المطلوبة في إصلاح أو ترقية آلات الوسم..... 40
- الجدول 7: نشر نظام تتبع برامج لمركز الإقليمي للأسلحة الصغيرة..... 47
- الجدول 8: عدد الأشخاص المدربين على نظام تتبع برامج لمركز الإقليمي للأسلحة الصغيرة وحفظ السجلات..... 48

- الجدول 9: النسبة المئوية للأسلحة النارية التي تم إدخالها في نظام تتبع برامج
لمركز الإقليمي للأسلحة الصغيرة.....49
- الجدول 10: تصنيف دعم المركز الإقليمي للأسلحة الصغيرة للدول الأعضاء.....
53
- الجدول 11: أي مسائل أخرى ذات صلة بالبحث..... 54

الاختصارات

- AfDB - بنك التنمية الأفريقي
- AU - الاتحاد الأفريقي
- BCU - وحدة مراقبة الحدود
- CAR - جمهورية إفريقيا الوسطى
- CID - إدارة البحث الجنائي
- CMI - رئاسة المخابرات العسكرية
- EAC - جماعة شرق أفريقيا
- EU - الاتحاد الأوروبي
- FACA - القوات المسلحة لأفريقيا الوسطى (القوات المسلحة لجمهورية أفريقيا الوسطى)
- FLB - مكتب ترخيص الأسلحة النارية
- GIZ - المؤسسة الألمانية للتعاون الدولي
- ID - بطاقة الهوية
- IEDs - عبوات ناسفة مرتجلة
- IT - تكنولوجيا المعلومات
- ITI - أداة التتبع الدولية
- ISO - المنظمة الدولية للتوحيد القياسي
- KDF - قوات الدفاع الكينية
- LAN - شبكة المنطقة المحلية
- MS - الدول الأعضاء

- NFP - نقطة الاتصال الوطنية
- NPS - خدمة الشرطة الوطنية
- OS - نظام التشغيل
- OTP - كلمة المرور لمرة واحدة
- PSO - شركات الأمن الخاصة
- PM / WRA - الشؤون السياسية والعسكرية / إزالة الأسلحة وخفضها
- RECSA - المركز الإقليمي للأسلحة الصغيرة و الخفيفة في منطقة البحيرات العظمى، القرن الأفريقي
- RNP - الشرطة الوطنية الرواندية
- RNPWMS - نظام إدارة أسلحة الشرطة الوطنية الرواندية
- ROC - جمهورية الكونغو
- RSTS - نظام تتبع برامج لمركز الإقليمي للأسلحة الصغيرة
- SALW - الأسلحة الصغيرة والخفيفة
- SD card - بطاقة رقمية آمنة
- UPDF - قوة الدفاع الشعبية الأوغندية
- UN - الأمم المتحدة
- UNDP - برنامج الأمم المتحدة الإنمائي
- UNIDIR - معهد الأمم المتحدة لبحوث نزع السلاح
- UNODC - مكتب الأمم المتحدة المعني بالمخدرات والجريمة
- UNODA - مكتب الأمم المتحدة لشؤون نزع السلاح
- UNPOA - برنامج عمل الأمم المتحدة

UNREC - مركز الأمم المتحدة الإقليمي للسلام ونزع السلاح في أفريقيا
UNSCAR - مرفق انضمام الأمم المتحدة لدعم التعاون في مجال تنظيم
التسلح
USA - الولايات المتحدة الأمريكية

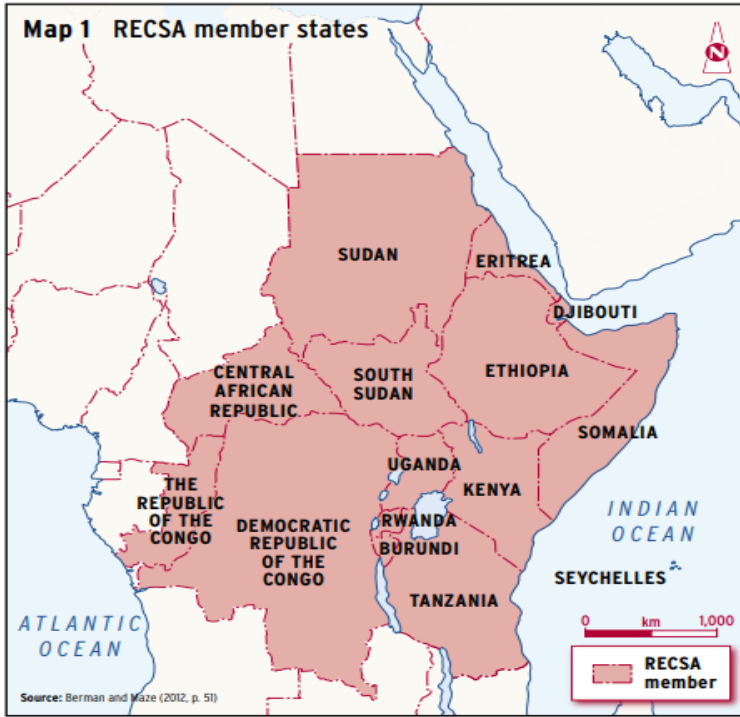
حول المركز الإقليمي للأسلحة الصغيرة

المركز الإقليمي للأسلحة الصغيرة في منطقة البحيرات العظمى والقرن الأفريقي والدول المجاورة (المركز الإقليمي للأسلحة الصغيرة) هو منظمة حكومية دولية تأسست في يونيو 2005. وتتمثل مهمتها في تنسيق العمل ضد انتشار الأسلحة الصغيرة والخفيفة في منطقة البحيرات العظمى والقرن الأفريقي والدول المجاورة، لتحقيق رؤيتها لمنطقة فرعية آمنة وأمونة في قارة سلمية وخالية من انتشار الأسلحة.

في أبريل 2000، تبنت عشر دول - بوروندي وجمهورية الكونغو الديمقراطية وجيبوتي وإريتريا وإثيوبيا وكينيا ورواندا والسودان وتنزانيا وأوغندا - إعلانًا ملزمًا سياسيًا بشأن مشكلة انتشار الأسلحة الصغيرة والخفيفة غير المشروعة في منطقة البحيرات العظمى والقرن الأفريقي والدول المجاورة.

وكان الهدف هو تعزيز التعاون والقدرة المؤسسية لمواجهة العديد من التحديات الأمنية من خلال تعزيز مراقبة الأسلحة الصغيرة. تم إنشاء آلية تنسيق (جريب، 2017) عُرفت في البداية باسم أمانة نيروبي لتنسيق تنفيذ إعلان نيروبي. بعد أربع سنوات، قررت نفس المجموعة، التي انضمت إليها سيشيل والصومال، توسيع التزاماتها من خلال اعتماد اتفاقية ملزمة قانونًا: بروتوكول نيروبي لمنع الأسلحة الصغيرة والخفيفة ومراقبتها والحد منها في منطقة البحيرات العظمى، القرن الأفريقي والدول المجاورة (بروتوكول نيروبي). كما تم ترقية أمانة نيروبي إلى مؤسسة دبلوماسية حكومية دولية مكتملة الأركان، والمركز الإقليمي للأسلحة الصغيرة في منطقة البحيرات العظمى، والقرن الأفريقي، والدول

المجاورة (والمركز الإقليمي للأسلحة الصغيرة). بعد ذلك، انضمت ثلاث دول أخرى إلى بروتوكول نيروبي: جمهورية إفريقيا الوسطى، وجمهورية الكونغو، وجنوب السودان. تشكل الدول الخمس عشرة معًا جزءًا كبيرًا ومتنوعًا للغاية من القارة الأفريقية مع نسبة كبيرة من التحديات الأمنية في القارة.



© مسح الأسلحة الصغيرة

ملخص تنفيذي

تتمثل إحدى العوائق الرئيسية للسيطرة على الانتشار غير المشروع للأسلحة الصغيرة والخفيفة في صعوبة تتبع مصدرها وتحركها داخل الدول وعبرها. يمكن أن يساعد تطوير آليات فعالة لوسم على الأسلحة وتعبئها في الحد من انتشارها من خلال تحديد المصادر وأنماط التجارة والنقاط التي تم فيها تحويل الأسلحة من المصادر القانونية إلى الأسواق غير المشروعة. استجابة لذلك، قامت غالبية الدول الأعضاء في المركز الإقليمي للأسلحة الصغيرة بوسم على الأسلحة منذ عام 2009 وكانت الأمانة العامة تدعم حفظ التسجيل الإلكتروني من خلال نظام تتبع برامج لمركز الإقليمي للأسلحة الصغيرة منذ عام 2013. على مر السنين، تلقى المركز الإقليمي للأسلحة الصغيرة دعماً لمعدات وسم الأسلحة وبناء القدرات من الولايات المتحدة الأمريكية لإزالة الأسلحة والتحريض عليها، والاتحاد الأوروبي من خلال مجموعة شرق إفريقيا، والمشروع الممول من الاتحاد الإفريقي من قبل الاتحاد الأوروبي، والبنك التنمية الإفريقي ومرفق ائتمان الأمم المتحدة لدعم التعاون في مجال تنظيم الأسلحة. لقد حصل تطوير نظام تتبع برامج لمركز الإقليمي للأسلحة الصغيرة وبدء تشغيله على دعم من حكومة اليابان من خلال برنامج الأمم المتحدة الإنمائي، الولايات المتحدة الأمريكية من خلال نزع الأسلحة والتحريض عليها والاتحاد الأوروبي والبنك التنمية الإفريقي ومكتب الأمم المتحدة لشؤون نزع السلاح من خلال ومرفق ائتمان الأمم المتحدة لدعم التعاون في مجال تنظيم الأسلحة.

وبتمويل من ومرفق ائتمان الأمم المتحدة لدعم التعاون في مجال تنظيم الأسلحة، أجرى المركز الإقليمي للأسلحة الصغيرة هذا التقييم بهدف تقييم حالة وسم الأسلحة وحفظ السجلات، باستخدام نظام تتبع برامج لمركز الإقليمي للأسلحة الصغيرة وحالة الملحقات ذات الصلة في جميع الدول الأعضاء في المركز الإقليمي للأسلحة الصغيرة.

تم جمع البيانات من خلال البحث المكتبي، والردود على الاستبيان والزيارات الميدانية لستة بلدان - جمهورية أفريقيا الوسطى، وإثيوبيا، وكينيا، ورواندا، وتنزانيا، وأوغندا. وقد وردت ردود من تسع دول أعضاء - جمهورية أفريقيا الوسطى، وبوروندي، وإثيوبيا، وكينيا، ورواندا، وسيشيل، والسودان، وتنزانيا، وأوغندا. على الرغم من أن المشروع استهدف ست دول أعضاء، فقد تمت مشاركة الاستبيان مع رد جميع الدول الأعضاء الخمس عشرة وثلاث (بوروندي وسيشيل والسودان) مما جعل إجمالي الردود تسعة. تم ترميز البيانات وتنقيتها وتحليلها.

تتمثل النتائج الرئيسية للتقييم في أن معظم أجهزة الشرطة في الدول الأعضاء قد تبنت وسم الأسلحة مع وضع علامة على معظم أسلحتها في حين أن امتصاص الجيش منخفض إلى حد ما. تعطلت العديد من آلات الوسم وملحقاتها على مر السنين. الوصول إلى قطع الغيار والقدرة على إجراء الإصلاحات عندما تم تسليط الضوء على تعطل الآلات باعتبارها تحديات. عدد الأشخاص المدربين على وسم

الأسلحة أخذ في التناقص بسبب عمليات النقل والاستنزاف الطبيعي. ومع ذلك، فقد زادت بعض البلدان أعدادها من خلال التدريب الداخلي أثناء العمل.

يظل نظام تتبع برامج لمركز الإقليمي للأسلحة الصغيرة منتجًا متفوقًا بسبب ميزاته الأمنية العالية، ومع ذلك، نظرًا للتحديات التشغيلية التي تتراوح بين الأعطال عند تحميلها بمجموعات واسعة من البيانات، أو انخفاض السعة أو جودة المعدات التي يتم نشرها لدعم النظام، يكون الامتصاص بطيئًا، وفي بعض الحالات، يتم التخلي عنها. الخوادم المنتشرة في كينيا وتنزانيا وأوغندا على سبيل المثال لا تعمل.

في الختام، تجدر الإشارة إلى أن مبادرات وسم الأسلحة وحفظ السجلات لا تزال تحمل راية المركز الإقليمي للأسلحة الصغيرة.

على الرغم من التحديات التي يتم مواجهتها، يجب متابعة هذين المشروعين بقوة أكبر. يظل المركز الإقليمي للأسلحة الصغيرة المؤسسة المرجعية داخل القارة الأفريقية عندما يتعلق الأمر بالامثال وتنفيذ أداة التتبع الدولية. هذا، على الرغم أنه في أفريقيا، على المستوى الإقليمي، تم تطوير أهداف مبادرات التحكم في تداول الأسلحة الصغيرة والخفيفة، ولا سيما الكيانات المتخصصة في مجال الأسلحة الصغيرة التي تركز على الضوابط بالتعاون مع المؤسسات الوطنية المسؤولة عن مراقبة الأسلحة الصغيرة والخفيفة. (بيركول، 2018)

يوصي التقييم بأن تضع الأمانة العامة استراتيجية حول كيفية إشراك الجيش في الدول الأعضاء لتبني وسم الأسلحة لأولئك الذين لا يفعلون ذلك وهم يشكلون الأغلبية. المركز الإقليمي للأسلحة الصغيرة تأمين توزيع قطع غيار لآلات كوث بأسعار مخفضة مصحوبة بالتدريب على الإصلاحات والتغييرات الناشئة مع المعدات لضمان مركز دعم شامل في المنطقة. بالنسبة نظام تتبع برامج لمركز الإقليمي للأسلحة الصغيرة، يتم التعامل مع جميع التحديات التشغيلية والتقنية بشكل نهائي بعقل أمني. ومن ناحية أخرى، ينبغي للدول الأعضاء أن تلتزم بدعم الميزانية لهذه المبادرات النبيلة. يجب تشجيع الأشخاص المدربين على هذه المهارات على نقلها إلى زملائهم الآخرين من خلال التدريب أثناء العمل. يجب الاحتفاظ بالضباط المدربين في المهمة طالما كان ذلك ممكناً مع عدم تعريض تقدمهم الوظيفي للخطر.

1.0 معلومات أساسية

تشكل الحيازة غير المشروعة للأسلحة الصغيرة والخفيفة والذخيرة واستخدامها ونقلها والاتجار بها تهديدًا كبيرًا للسلام والاستقرار والموارد الطبيعية والتنمية الاقتصادية حيث تسود هذه الظروف.

تتمثل إحدى العوائق الرئيسية للسيطرة على الانتشار غير المشروع للأسلحة الصغيرة والخفيفة في صعوبة تتبع مصدرها وتحركها داخل الدول وعبرها. إن تطوير آليات فعالة لوضع علامات على هذه الأسلحة وتعبئتها يمكن أن يساعد في الحد من انتشارها من خلال تحديد المصادر وأنماط التجارة والنقاط التي تم فيها تحويل الأسلحة من المصادر القانونية إلى الأسواق غير المشروعة. "حفظ السجلات شرط أساسي مسبق للحد من الانتشار غير المشروع للأسلحة الصغيرة والخفيفة. يوفر نظام قوي لحفظ السجلات الوسائل الضرورية لتعقب الأسلحة الصغيرة والتحقق في الاتجار غير المشروع. وسم الأسلحة الصغيرة عنصر ضروري في حفظ السجلات؛ يربط ذراعًا صغيرًا محددًا بسجل فريد لهذا العنصر". (جياكومو بيرسي باولي، 2010 صفحة 1) وفقًا لأداة التتبع الدولية، يجب أن توضع العلامات على سطح مكشوف؛ واضحة دون الحاجة إلى مساعدات فنية أو أدوات لرؤيتها؛ يسهل التعرف عليها وقراءتها؛ ودائم ويمكن استعادته بقدر الإمكان من الناحية الفنية (الجمعية العامة للأمم المتحدة، 2005).

على الرغم من الأحكام المتعلقة بالوسم والتعقب في عدد من الاتفاقات الإقليمية والدولية ووجود أطر عالمية للتعاون في مجال التعقب، مثل أنظمة الإنتربول

الحالية، فإن آليات التعقب ليست كافية بعد بشكل كامل لتعقب الأسلحة والذخيرة بشكل موثوق من إنتاجها من خلال مختلف التحويلات من مالك إلى آخر. على وجه الخصوص، نادرًا ما يمكن تتبع الأسلحة الصغيرة والخفيفة المستردة من النزاعات المسلحة إلى النقطة المحددة التي تم فيها تحويلها إلى تجارة غير مشروعة. (غالاغر، 2012) ومع ذلك، لكي تكون قادرًا بالفعل على تتبع سلاح، يجب أن يكون له علامة فريدة، ويجب تسجيل هذه العلامة بشكل مناسب. (مايكل اشكنازي، 2007)

يعد وضع العلامات والتعقب أحد الركائز الأساسية التي تقوم عليها الإدارة الفعالة للأسلحة الصغيرة والخفيفة. إنه يمكن الدول من تحديد الأسلحة الخاضعة لولايتها القضائية والسيطرة عليها. في غياب العلامات والتعقب، يكون من الصعب جدًا على الدول تحديد ملكية السلاح المستخدم في الجريمة المسلحة، أو انتهاكات حظر الأسلحة، أو تتبع مصادر الأسلحة والذخيرة في النزاعات. يعد تحديد نقطة تحويل السلاح أمرًا ضروريًا في منع عمليات التحويل المستقبلية ووضع تدابير فعالة ضد التدفقات غير المشروعة للأسلحة الصغيرة والخفيفة (شبكة العمل الدولي بشأن الأسلحة الصغيرة، 2021).

عندما يكون المسؤولون عن إنفاذ القانون قادرين على تتبع الأسلحة الصغيرة حتى آخر مالك شرعي لها - والذي قد تتم محاسبته بعد ذلك - فإن هذا يشكل تدبيراً فعالاً ضد تحويل الأسلحة. لهذا الغرض، من الضروري أن يتم وسم السلاح عند الإنتاج والاستيراد والاحتفاظ بالسجلات المناسبة. أيضاً، يجب وضع علامة على المخزونات الحالية. (مكتب الأمم المتحدة لشؤون نزع السلاح)

برنامج عمل الأمم المتحدة لمنع الاتجار غير المشروع بالأسلحة الصغيرة والخفيفة من جميع جوانبه ومكافحته والقضاء عليه وبروتوكول نيروبي لمنع الأسلحة الصغيرة والخفيفة ومراقبتها والحد منها في منطقة البحيرات العظمى والقرن الأفريقي (بروتوكول نيروبي) على أهمية وضع العلامات وحفظ السجلات والتعقب لمكافحة الانتشار غير المشروع للأسلحة الصغيرة (ج. بيفان وب. كينغ، 2013). في وقت دخول بروتوكول نيروبي حيز النفاذ، كانت غالبية الأسلحة التي بحوزة السلطات الوطنية والمدنيين في المنطقة لا تحمل علامات. تاريخياً، كان يُنظر إلى عدم وجود علامات على أنه يقوض المساءلة، حيث لا يمكن تتبع أسلحة واحدة أو تحديد أصحابها. (جريب، 2017). يُنظر وسم الأسلحة النارية على أنه دليل قوي في تتبع مصدر توريد الأسلحة. يرتبط وسم الأسلحة ارتباطاً وثيقاً بتعقب الأسلحة وتسجيلها، وهو بذلك جزء أساسي من نظام مراقبة الأسلحة الصغيرة الحالي.

تتبع مبادرة وسم الأسلحة النارية في منطقة المركز الإقليمي للأسلحة الصغيرة من التزام الدول الأعضاء في المنطقة في المادة 7 من بروتوكول نيروبي (المادة 7 ب). تنص هذه المادة أنه يجب على الأطراف وضع علامة على الأسلحة النارية الخاضعة للرقابة أو الولاية القضائية الوطنية من خلال "علامة بسيطة تسمح بتحديد بلد الاستيراد وسنة الاستيراد، ورقم تسلسلي فردي إذا كان السلاح الصغير أو السلاح الخفيف لا يحمل سلاحاً أثناء الاستيراد. بحيث يمكن تتبع مصدر السلاح الصغير أو السلاح الخفيف.

تمشيا مع الصكوك المذكورة أعلاه ومع مراعاة متطلبات الدول الأعضاء، وضع المركز الإقليمي للأسلحة الصغيرة المبادئ التوجيهية لتوسيم الأسلحة الصغيرة والخفيفة). تتطلب العلامات الفريدة الموجودة على الأسلحة قاعدة بيانات قابلة للبحث حتى تكون مفيدة. بدون علامات أو تسجيل، تصبح الأسلحة سلعةً عائمةً بحرية، ويصبح من المستحيل تنفيذ معظم أنظمة الترخيص. (جريب، 2017) قامت المركز الإقليمي للأسلحة الصغيرة بتوريد معدات وسم الأسلحة المناسبة مع مراعاة حالة البنية التحتية للدول الأعضاء. تم توفير آلات الوسم هذه لجميع الدول الأعضاء في المركز الإقليمي للأسلحة الصغيرة والتدريب الأولي على كيفية استخدامها. لدعم التتبع وحفظ السجلات، طورت المركز الإقليمي للأسلحة الصغيرة أيضًا برنامجًا لحفظ السجلات (نظام تتبع برامج لمركز الإقليمي للأسلحة الصغير) ونشره في بعض الدول الأعضاء.

يشكل وضع العلامات والتعقب الفعالين جزءًا من العمل الحيوي لتحقيق خطة التنمية المستدامة لعام 2030، وعلى وجه التحديد لتوفير البيانات ذات الصلة بمؤشر أهداف التنمية المستدامة رقم 16.4.2 ("نسبة الأسلحة المضبوطة أو التي تم العثور عليها أو المسلمة والتي يكون مصدرها أو سياقها غير المشروع تم تتبعها أو إنشائها من قبل سلطة مختصة بما يتماشى مع الصكوك الدولية")، مما يساعد في التحقق من تحقيق هدف التنمية المستدامة رقم 16.4 الذي يتضمن "الحد بشكل كبير من التدفقات المالية والأسلحة غير المشروعة".

1.1 الغرض

كان الغرض العام من هذا التقييم هو تقييم حالة قدرة الدول الأعضاء في المركز الإقليمي للأسلحة الصغيرة على المساءلة وإمكانية تتبع الأسلحة من خلال تقييم حالة الوسم وحفظ سجلات الأسلحة واستخدام برمجيات نظام تتبع برامج لمركز الإقليمي للأسلحة الصغير. تهدف نتائج الدراسة إلى المساهمة في مبادرة الاتحاد الأفريقي لإسكات البنادق بحلول عام 2030 من خلال تحسين قدرة الدول الأعضاء على تتبع ومكافحة الاتجار غير المشروع بالأسلحة الصغيرة والخفيفة. تعد برنامج "إسكات البنادق في إفريقيا" مبادرة رائدة من برنامج 2063 للاتحاد الأفريقي التي تم إطلاقها رسميًا في عام 2017، والتي تطمح إلى إنهاء جميع الحروب والصراعات، ومنع الإبادة الجماعية، ووقف العنف القائم على النوع الاجتماعي في القارة. يستهدف نشر خارطة الطريق الإجراءات على المستوى الوطني، ولكن يتم تنسيقها من خلال المجموعات الاقتصادية الإقليمية والآليات الإقليمية. يتجلى ظهور الرقابة الإقليمية على الأسلحة الصغيرة في أفريقيا في اعتماد اتفاقيات واستراتيجيات وبرامج تنفيذ ملزمة قانونًا، وكذلك في إنشاء مؤسسات مخصصة جديدة وتوسيع ولاية المؤسسات القديمة لتشمل الحد من الأسلحة الصغيرة. يفسر السرد السائد هذه التطورات على أنها ردود فعل على البيئة الأمنية المتغيرة في فترة ما بعد الحرب الباردة، حيث تكثف انتشار الأسلحة الصغيرة عبر الحدود بشكل كبير واكتسبت الجهات الفاعلة المسلحة من غير الدول زخمًا تجاه الدول، في المقام الأول من خلال الإمداد والتحويل من المخزونات الإقليمية وإضعاف هيكل الدولة، بما في ذلك الحدود الإقليمية. (جريب، 2017).

إن التحول من أنظمة الحد من التسلح الوطنية إلى الإقليمية جزء لا يتجزأ من الطلب الخارجي على التكامل الإقليمي والتجارة المفتوحة والأدوار المتغيرة لمؤسسات الدولة. تعمل هذه الإصلاحات معاً على تقليل الضوابط المفروضة على التحركات عبر الحدود، بما في ذلك الأسلحة، وتخلق طلباً على الأسلحة الصغيرة والوصول إليها من خلال تقليل الحماية التي توفرها الحكومة، مع فتح المجتمعات الأفريقية أمام واردات الأسلحة الصغيرة. ومع ذلك، فإن الإصلاح يدفع الحكومات الأفريقية نحو إيجاد حلول فوق وطنية من أجل زيادة الرقابة والشفافية، وكذلك تجميع الموارد وتقاسمها. (جريب، 2017).

تم التقاط هذا بشكل جيد في خارطة طريق الاتحاد الأفريقي في إسكات البنادق.

من خلال إسكات البنادق، يسعى الاتحاد الأفريقي والمجموعات الاقتصادية الإقليمية والدول الأعضاء إلى تهيئة الظروف اللازمة لتنمية أفريقيا. إسكات البنادق هو دعوة واضحة لمعالجة الأسباب الجذرية الهيكلية ودوافع الصراع من أجل التنمية المستدامة. خلال الدورة الاستثنائية الرابعة عشرة لمؤتمر إسكات البنادق الذي عقد في 6 ديسمبر 2020 في جوهانسبرغ، مدد الاتحاد الأفريقي المبادرة حتى عام 2030، مشيراً إلى أن وباء كوفيد-19 أعاق بعض المكاسب والتشديد على أهمية وترابط الديمقراطية والسلام، ومنع التطرف العنيف، وبناء التماسك الاجتماعي، وتعزيز الديمقراطية، وتعزيز التنمية الاقتصادية. (برنامج الأمم المتحدة الإنمائي، 2021)

نطاق التقييم على وجه التحديد، سيتم فرز التقييم لتحديد العدد الحالي لآلات وضع العلامات في كل دولة عضو، والملحقات ذات الصلة لتحديد ما إذا كانت جميعها تعمل أم لا. عندما لا تكون وظيفية، سيسعى التقييم إلى تحديد مكان التحديات وكيفية معالجتها. سيكون مجال التركيز الثاني للتقييم هو تحديد العدد الحالي للدول الأعضاء حيث تم نشر نظام تتبع برامج لمركز الإقليمي للأسلحة الصغيرة وحالة نظام تتبع برامج لمركز الإقليمي للأسلحة الصغيرة والملحقات المرتبطة به في كل دولة عضو. كما في حالة آلات الوسم، سيحاول التقييم التقاط الحالات التي يعمل فيها البرنامج وحيثما كان يعمل، وحيث لا يعمل، وتسجيل التحديات ذات الصلة وكيف يمكن معالجتها في المستقبل.

سيسعى التقييم أيضاً إلى تحديد النسبة المئوية للأسلحة النارية (في وكالات إنفاذ القانون والجهات الفاعلة المدنية وغيرها) التي تم توسيمها حتى الآن. وستستفسر أيضاً عن النسبة المئوية للأسلحة النارية (في وكالات إنفاذ القانون والجهات الفاعلة المدنية وغيرها) التي تم إدخالها في برنامج نظام تتبع برامج لمركز الإقليمي للأسلحة الصغيرة لحفظ السجلات أو أي برنامج آخر لحفظ السجلات. لإنشاء خط أساس لمتطلبات الدعم المستقبلية، سيسعى التقييم إلى الاستفسار عن تفاصيل المساعدة المحددة في توفير آلات وضع العلامات الجديدة أو الإضافية وبرامج نظام تتبع برامج لمركز الإقليمي للأسلحة الصغيرة والملحقات ذات الصلة. لضمان إمكانية الخدمة المستمرة لكل من آلات الوسم وبرنامج نظام تتبع برامج لمركز الإقليمي للأسلحة الصغيرة، سيسعى التقييم إلى إجراء الإصلاحات اللازمة وقطع الغيار والتحديثات لآلات الوسم وبرنامج نظام تتبع برامج لمركز الإقليمي للأسلحة الصغيرة والملحقات ذات الصلة.

سييسعى التقييم أيضاً إلى تسجيل التأثير الذي أحدثته استخدام آلات وسم الأسلحة ونظام تتبع برامج لمركز الإقليمي للأسلحة الصغيرة على الدول الأعضاء حيث يتم استخدامها. لتحديد القدرات والإمكانيات المتاحة، سيحدد التقييم عدد الأشخاص المدربين (حالياً وفي الماضي) وأولئك الذين لا يزالون يشاركون حالياً في مهام توسيم الأسلحة وحفظ السجلات. في حالة استخدام أكثر من تقنية أو جهاز واحد لتوسيم الأسلحة، سييسعى التقييم إلى تحديد التقنية المفضلة بينها والسبب في ذلك. وينطبق الشيء نفسه على برنامج حفظ التسجيل حيث يتم استخدام أكثر من برنامج. كما سيتم تحديد مصدر أو مصادر المعدات البديلة لوضع العلامات على الأسلحة وبرامج حفظ السجلات. أخيراً، فرز التقييم لتسجيل أي أمور أخرى ذات صلة بأهداف البحث.

2.0 المنهجية

كان الهدف العام لهذا التقييم هو إجراء تقييم للتقدم المحرز في حفظ السجلات الإلكترونية ووسم الأسلحة في جميع الدول الأعضاء في المركز الإقليمي للأسلحة الصغيرة وإجراء دراسة بحثية مادية في ستة (6) دول، وهي: جمهورية إفريقيا الوسطى، إثيوبيا، كينيا، رواندا، تنزانيا، وأوغندا.

التقييم على وجه التحديد إنشاء-

1. العدد الحالي وحالة آلات الوسم وملحقاتها (الوظيفية وغير الوظيفية) في كل دولة عضو في المركز الإقليمي للأسلحة الصغيرة.
2. العدد الحالي لعمليات النشر وحالة نظام تتبع برامج لمركز الإقليمي للأسلحة الصغيرة والملحقات (الوظيفية وغير الوظيفية) في كل دولة عضو في المركز الإقليمي للأسلحة الصغيرة.
3. النسبة المئوية للأسلحة النارية (في وكالات إنفاذ القانون، والجهات الفاعلة المدنية وغيرها) ملحوظ.
4. النسبة المئوية للأسلحة النارية (في وكالات إنفاذ القانون، والجهات الفاعلة المدنية وغيرها) دخلت في أ. برنامج حفظ السجلات نظام تتبع برامج لمركز الإقليمي للأسلحة الصغيرة، ب. برامج حفظ السجلات الأخرى.
5. أي مطلب (مع تفاصيل) للمساعدة في تقديم جديد أو إضافي: أ. آلات الوسم وملحقاتها ب. برامج وملحقات نظام تتبع برامج لمركز الإقليمي للأسلحة الصغيرة.

6. أي شرط (مع التفاصيل) للمساعدة في إصلاح أو ترقية أ. آلات الوسم وملحقاتها ب. برامج وملحقات نظام تتبع برامج لمركز الإقليمي للأسلحة الصغيرة.
7. تأثير استخدام آلات وسم الأسلحة ونظام تتبع برامج لمركز الإقليمي للأسلحة الصغيرة
8. عدد الأشخاص الذين تم تدريبهم (حالياً وفي الماضي) والمشاركين في وسم الأسلحة وحفظ السجلات
9. أي تفضيلات (وأسباب) في استخدام آلات لوسم وبرامج حفظ السجلات المقدمة من أي منظمة / شخص آخر بخلاف المركز الإقليمي للأسلحة الصغيرة.
- 10- منهجية وسم الأسلحة النارية المستخدمة (حالياً وفي الماضي).
11. أي أمور أخرى تتعلق بأهداف البحث.

استخدم هذا التقييم مصادر مختلفة للمعلومات لتغطية تفاصيل النطاق المتصور. تم إجراء مراجعة الأدبيات المكتوبة لإنشاء البيانات المتاحة لإبلاغ مجالات التركيز الرئيسية.

تم توزيع الاستبيانات ذاتية الإدارة على لجميع الدول الأعضاء الخمسة عشر لمركز الإقليمي للأسلحة الصغيرة. بناءً على المعلومات المتوفرة، تم تطوير استبيان لجمع البيانات. كانت تدار باللغتين الإنجليزية والفرنسية لتسهيل الردود الصريحة. تم جمع البيانات الميدانية في ست دول أعضاء هي جمهورية أفريقيا الوسطى وإثيوبيا وكينيا، ورواندا، وتنزانيا، وأوغندا. في هذه الدول الأعضاء، تم توضيح الردود على الاستبيان حيث تم ملؤها بالفعل وفي الحالات

التي لم يتم ملؤها، تم توجيه الفرق المستجيبية من خلاله وطلب منها تقديم ردها. يتألف فريق جمع البيانات الميدانية من استشاري وموظفي المركز الإقليمي للأسلحة الصغيرة. استخدم الفريق أسلوب التحقيق والمراقبة في الدول الأعضاء الست التي تمت زيارتها. تم تقييم المعدات في مواقع التخزين أو التشغيل حيث كان ذلك ممكناً من الناحية اللوجستية. تم التحقق من حفظ السجلات من خلال نظام تتبع برامج لمركز الإقليمي للأسلحة الصغيرة من خلال زيارات إلى مراكز مراقبة البيانات. وأجريت مشاورات مع أصحاب المصلحة الرئيسيين في مجال وسم الأسلحة وحفظ السجلات في هذه البلدان. تم استخدام البيانات التي تم جمعها في الموقع لتتليث الردود من الاستبيانات ذاتية الإدارة. ردت ثلاث دول أعضاء (بوروندي وسيشيل والسودان) على الاستبيان، مما أدى إلى زيادة التركيز على البلدان من ستة إلى تسعة.

تم ترميز البيانات التي تم جمعها من الاستبيان وتحليلها لتطوير الاتجاهات بشأن وسم الأسلحة واستخدام برمجيات نظام تتبع برامج لمركز الإقليمي للأسلحة الصغيرة في الدول الأعضاء في المركز الإقليمي للأسلحة الصغيرة. هذا التقرير مستمد من المصادر المذكورة أعلاه ويخضع لمراجعة داخلية ومراقبة الجودة لموظفي المركز الإقليمي للأسلحة الصغيرة. تم التحقق من صحة التقرير في اجتماع إقليمي من قبل ممثلي الدول الأعضاء والتقرير النهائي الذي تضمن التفاصيل والتوضيحات التي قدمها اجتماع التحقق بما في ذلك التحديثات من جمهورية الكونغو الديمقراطية وجنوب السودان.

3.0 وسم الأسلحة في منطقة المركز الإقليمي للأسلحة الصغيرة

يوفر وسم الأسلحة قاعدة موثوقة للمساءلة بشأن الأسلحة، وإمكانية التتبع، وإنشاء قواعد البيانات.

في عام 2005، وافقت الدول الأعضاء على شكل مشتركة لوسم الأسلحة، والذي يتكون من نجمة للإشارة إلى الأسلحة المملوكة للدولة في منطقة المركز الإقليمي للأسلحة الصغيرة، ورمز دولة لمنظمة المعايير الدولية (ISO) ورقم تسلسلي فريد (المركز الإقليمي للأسلحة الصغيرة، 2005، ص. 15). قد تقدم الدول أيضًا رموزًا تحدد فرعًا معينًا للخدمة أو وحدة معينة من قوات الدفاع أو الأمن. (ج. بيفان وب. كينغ، 2013 صفحة 6) يعتبر وضع العلامات المناسبة وحفظ السجلات الفعال عاملين مترابطين ومتعاضدين لأي خطة فعالة للتحقيق في الاتجار غير المشروع بالأسلحة الصغيرة ومنعها، وبالتالي، فإنهما من السمات الرئيسية والسيطرة الفعالة على الأسلحة. (جياكومو بيرسي باولي، 2010. الصفحة 1)

تم شراء وتوريد معدات الوسم المستخدمة في منطقة المركز الإقليمي للأسلحة الصغيرة على مدار خمس منح. تتألف المجموعة الأولى من 26 آلة من قبل مكتب إزالة الأسلحة وخفضها التابع لوزارة الخارجية الأمريكية (الشؤون السياسية والعسكرية / إزالة الأسلحة وخفضها). تم تسليم أول سبع الآلات من طراز كوثر MC 2000 في عام 2008، بينما تم تسليم 19 المتبقية في عام 2009. كانت الدفعة الثالثة من الآلات عبارة عن خمس وحدات تم شراؤها من

قبل مجموعة شرق إفريقيا بتمويل من الوكالة الألمانية للتعاون الدولي. تم توزيعها على كل دولة من الدول الأطراف الخمس في ذلك الوقت والتي هي أيضًا دول أعضاء في المركز الإقليمي للأسلحة الصغيرة. تم تسليم هذه في عام 2008. في عام 2010، اشترى مجتمع شرق إفريقيا آلات الوسم سبع إضافية من خلال منحة من الاتحاد الأوروبي. بحلول ذلك الوقت، كان في المنطقة ما مجموعه 37 آلة وسم أسلحة.

تم شراء ست آلات الوسم إضافية للمنطقة من خلال مشروع الاتحاد الأفريقي / الاتحاد الأوروبي.

تم توزيعها على كل من جمهورية الكونغو وجمهورية أفريقيا الوسطى بينما تلقى كل من جنوب السودان والصومال اثنين مما رفع إجمالي آلات وسم الأسلحة في المنطقة إلى 43. سيكون من المهم تحديد عدد هذه المعدات التي لا تزال قيد التشغيل وظروف العمل الجيدة. وهكذا، بينما كانت هذه مبادرة بقيادة المركز الإقليمي للأسلحة الصغيرة، فإن الجهود التكميلية المضافة إلى البرنامج من قبل كيانات أخرى مثل مجتمع شرق إفريقيا ومشروع الاتحاد الأفريقي / الاتحاد الأوروبي تجعله مبادرة منطقة إفريقيا. في عام 2023، قام مكتب شؤون نزع السلاح التابع للأمم المتحدة في إطار مشروع مرفق ائتمان الأمم المتحدة بدعم شراء ثلاث (03) آلات الوسم لبوروندي (01) وجمهورية أفريقيا الوسطى (01) وجمهورية الكونغو (01)

تعد كوث MC 2000 وملحقاتها معدات وسم الأسلحة الرئيسية التي توفرها المركز الإقليمي للأسلحة الصغيرة وتستخدم في المنطقة. يتم تصنيع المعدات في إسبانيا. تتقب ماكينات الدبابيس النقطية مجموعة من العلامات على مستقبل أو إطار سلاح لإنشاء أحرف وأرقام وصور (بيرسى باولي، 2010، ص 3). وهي تتألف من مكونين أساسيين: الجهاز نفسه ووحدة التحكم. مطلوب أيضاً مولد بنزين أو ديزل لتوفير الكهرباء للكمبيوتر والضابط الذي يقوم بتشغيل رأس العلامات الهوائية حيث لا يتوفر توصيل مباشر للطاقة الكهربائية.

تتلي العلامات التي يطبقها كوث MC 2000 احتياجات وضع العلامات للأعضاء. يمكن لهذه الآلات تحديد معظم المساحات المسطحة بسهولة، لكن الأسطح المنحنية (مثل ماسورة السلاح) يمكن أن تؤدي أحياناً إلى توسيم عمق وتعريف متنوع. الآلة سريعة ويمكنها طباعة علامة في أقل من خمس ثوان. (بيفان وكينغ 2013 ص 26).

تم إجراء التدريب الأولي على وسم الأسلحة في نوفمبر 2008 في جنوب إفريقيا، من خلال دعم مشروع تم إجراء التدريب الأولي على وسم الأسلحة في نوفمبر 2008 في جنوب إفريقيا، من خلال دعم مشروع مجتمع شرق إفريقيا والمؤسسة الألمانية للتعاون الدولي. تم توفير التدريب لموظفين من الأمانة العامة لمركز الإقليمي للأسلحة الصغيرة، وبوروندي، وإريتريا، وإثيوبيا، وكينيا، ورواندا، وسيشيل، والسودان، وتنزانيا، وأوغندا. ثم تم تقديم دورات تدريبية للمتابعة لكل دولة عضو على طول توزيع معدات الوسم وبدأت العديد من الدول الأعضاء في

ممارسة وسم الأسلحة. كان من المفيد تحديد عدد المتدربين الأوائل الذين لا يزالون في مهام وسم الأسلحة.

يعرض الجدول أدناه التوزيع الحالي لآلات الوسم بواسطة المركز الإقليمي للأسلحة الصغيرة إلى الدول الأعضاء التي تشير إلى الأرقام المستلمة، وتلك التي تعمل أو في حالة جيدة وتلك التي تم تفصيلها.

الجدول 1 توزيع آلات الومس

دولة عضو	الرقم معطل	الرقم في حالة صالحة للعمل	تم استلام عدد الآلات
بوروندي	4	3	7
جمهورية افريقيا الوسطى	1 مسروق	3	4
جيبوتي	0	2	2
جمهورية الكونغو الديمقراطية	5	10	15
كينيا	2	5	7
إريتريا	0	1	1
أنثيوبيا	2	0	2
جمهورية الكونغو	0	2	2
رواندا	2	2	4
سيشيل	1	1	2
الصومال	-	-	10
جنوب السودان	2	0	2
السودان	2	2	4
تنزانيا	4	3	7
أوغندا	3	2	5

4.0 نظام تتبع البرامج المركز الإقليمي للأسلحة الصغيرة

لضمان سجلات كافية لجميع الأسلحة الموسومة، صممت أمانة لمركز الإقليمي للأسلحة الصغيرة بتمويل من حكومة اليابان، برنامجًا متخصصًا ليكون بمثابة أساس لتطوير قواعد البيانات الوطنية لمختلف وكالات الأمن القومي. بدأ تطوير هذا البرنامج في فبراير 2010، حيث عقدت أمانة لمركز الإقليمي للأسلحة الصغيرة جلسة عصف ذهني مع منسقي نقاط الاتصال الوطنية وممثلين من العديد من المنظمات الإقليمية والدولية. صقلت الجلسة ووافقت على العناصر الرئيسية والميزات الأمنية التي ستكون ضرورية لمثل هذا البرنامج. تم تجريب البرنامج لفترة وجيزة في أكتوبر 2010 في أوغندا وسيشيل. وأبلغت تجربتهم التغييرات التي تم التعاون في النسخة الثانية في مايو 2011 في إطار مشروع الاتحاد الأفريقي والاتحاد الأوروبي وتم تجريبيها في رواندا وزامبيا. تم طرح المنتج النهائي من قبل الشرطة الوطنية الرواندية كأول مؤسسة تستخدم البرنامج. هذه النسخة الثانية، التي تم تطويرها في مايو 2011، استفادت أيضًا من مراجعات تستند إلى تجارب من رواندا وزامبيا.

تشمل الوظائف الرئيسية لنظام تتبع برامج لمركز الإقليمي للأسلحة الصغيرة

توفير حل شامل لما يلي:

- تسجيل الأسلحة الصغيرة والخفيفة
- إصدار وتخصيص الأسلحة النارية
- الإبلاغ عن المفقودات والعثور على الأسلحة النارية.
- تدمير الأسلحة

- تعقب الأسلحة الصغيرة والخفيفة
- أصحاب الأسلحة النارية وإدارة المستخدم
- تقارير مخصصة لاتخاذ القرار.

تمتلك نظام تتبع برامج لمركز الإقليمي للأسلحة الصغيرة نظامًا محوسبًا لإدارة سجلات الأسلحة يتمتع بالكثير من المزايا مقارنة بالسجلات اليدوية. يساعد في التقاط السجلات المتعلقة بالعديد من جوانب إدارة الأسلحة مثل المستخدمين، والحائزين، والتجار، وبيئح الإنشاء التلقائي للتقارير التي تساعد في تتبع وإدارة الأسلحة النارية طوال دورة حياتها الكاملة. ولذلك، فهي تمكن الدول من الامتثال لنداء مكتب الأمم المتحدة بشأن الأسلحة الصغيرة والخفيفة للاحتفاظ بسجلات المعاملات وإدارة الأسلحة الصغيرة والخفيفة لمدة 25 عامًا على الأقل.

تشمل الفوائد الاستراتيجية لنظام تتبع برامج لمركز الإقليمي للأسلحة الصغيرة للدول الأعضاء القدرة على التعامل مع جميع السجلات المتعلقة بالأسلحة في مكان آمن واحد. إنه قابل للتخصيص بالكامل لكل دولة وفقًا لهياكلها الداخلية واحتياجاتها الخاصة. توفر الأمانة لمركز الإقليمي للأسلحة الصغيرة شفرة المصدر لتمكين البلدان من تعديل النظام وفقًا لاحتياجاتها.

إنه سهل التثبيت والاستخدام وفي نفس الوقت مؤمن بكلمات المرور ومفاتيح الوصول البيومترية والإلكترونية. يمكنه الاحتفاظ بسجلات لكل من الأسلحة الموسومة وغير المميزة. وبالتالي فإن وضع العلامات ليس شرطًا مسبقًا لاستخدام النظام. وقد حظي نشر البرنامج في مختلف الدول الأعضاء بدعم واسع

من معظم المشاريع في المركز الإقليمي للأسلحة الصغيرة. وهذا يوضح مستوى الجذب الذي تحظى به هذه المبادرة من شركاء التنمية بالإضافة إلى المكانة المركزية التي تحتلها ضمن أولويات الأمانة لمركز الإقليمي للأسلحة الصغيرة. يوضح الجدول أدناه هذه الحقيقة مع تفاصيل بدء التنفيذ في الدول الأعضاء المدرجة. كان من الضروري تحديد سبب عدم بدء بعض الدول الأعضاء في استخدام النظام أو سبب اقتصره على مؤسسات الشرطة.

ملخص	إزالة الأسلحة وخفضها	الاتحاد الإفريقي والاتحاد الأوروبي	بنك التنمية الأفريقي	مكتب الأمم المتحدة لشؤون نزع السلاح	المنشآت	أنشطة	دولة
البرامج المثبتة وأجهزة الخادم للشرطة	1		1	1		2015 - تدريب + تركيب للشرطة	كينيا
البرامج المثبتة وأجهزة الخادم للشرطة والجيش	1	1			2	2017 - إعادة تدريب الشرطة + توفير معدات إضافية. 2017 - التدريب على توفير المعدات العسكرية	رواندا

البرامج المثبتة وأجهزة الخادم للشرطة	1				1	تركيب للشرطة + تدريب 2015	تنزانيا
البرامج المثبتة وأجهزة الخادم للشرطة	1				1	تدريب الشرطة - إعادة	أوغندا
البرامج المثبتة وأجهزة الخادم للشرطة		1			1	تركيب للشرطة + تدريب 2015	الصومال
البرامج المثبتة وأجهزة الخادم للشرطة			1		1	تدريب + تركيب للشرطة 2020، 2013	أثيوبيا
البرامج المثبتة وأجهزة الخادم للشرطة			1		1	تركيب للشرطة + تدريب 2015	جنوب السودان

البرامج المثبتة وأجهزة الخادم للشرطة	1				1	تركيب للشرطة + تدريب 2013	سيشيل
البرامج المثبتة وأجهزة الخادم لنقطة الاتصال الوطنية، الشرطة المدربة					1	تركيب - 2020 + تدريب	جمهورية افريقيا الوسطى

الجدول 2 نشر نظام تتبع برامج لمركز الإفريقي للأسلحة الصغيرة في الدول الأعضاء

5.0 النتائج التي تمت مناقشتها من قبل كل بلد بشأن وسم الأسلحة والآلة

والملاحقات

5.1 بوروندي

5.1.1 عدد آلات الوسم لكل دولة وحالتها

تلقت بوروندي ست آلات وسم أسلحة من المركز الإقليمي للأسلحة الصغيرة بالإضافة إلى ملاحقات الدعم.

جميع آلات الوسم في عهدة اللجنة الوطنية المسؤولة عن نزع السلاح والتسريح وإعادة الإدماج وتحديد الأسلحة. أربعة من أصل ستة آلات معطلة وتحتاج إلى إصلاح بينما اثنتان ما زالتا تعملان. يوجد في الدولة خمسة مولدات وثلاثة ضواغط، وجميعهم في حالة عمل جيدة.

5.1.2 حالة الأفراد المدربين على الوسم

تدريب الأفراد على القيام بوسم الأسلحة بشكل حاسم في دعم المبادرة. وقد استفادت بوروندي من بناء القدرات من قبل المركز الإقليمي للأسلحة الصغيرة على مر السنين. في بداية عملية وضع العلامات، تم تدريب تسعة وعشرين شخصًا في عام 2008، ومؤخرًا تم تدريب 10 آخرين من الشرطة والجيش. يوجد حاليًا 30 شخصًا مدربًا ومتاحًا لوسم الأسلحة. هذا مثير للإعجاب أنه لأكثر من عقد واحد، ظل العدد وازداد الآن بمقدار واحد على الرغم من عوامل الاستنزاف الطبيعية.

5.1.3 حالة وسم الأسلحة النارية

كما لوحظ بالفعل، فإن منطقة المركز الإقليمي للأسلحة الصغيرة هي في الرائدة في مجال وسم الأسلحة في أفريقيا. بالنسبة لبوروندي، حددت الشرطة أكثر من 90% من أسلحتها بينما بدأ الجيش للتو العملية. لقد استفاد البلد من دعم برنامج الأمم المتحدة الإنمائي على مر السنين لتشغيل هذه الخدمات اللوجستية لوضع العلامات بينما يوفر المركز الإقليمي للأسلحة الصغيرة المعدات والدعم الفني وأيضًا الدعم اللوجستي عندما يكون في موقع أيضًا.

5.1.4 المتطلبات الإضافية لآلات الوسم والملحقات.

طلبت بوروندي التدريب على استخدام برمجيات الوسم وصيانة الأجهزة لآلات الوسم وتوفير قطع الغيار. كما طلبوا سيارة حيث يمكن تركيب معدات وضع العلامات من أجل السلامة أثناء النقل بالإضافة إلى خوذات وقناع الفم والأذنين وأغطية الأنف والقفازات والنظارات الواقية والمآزر المناسبة لفرق وضع العلامات. كما طلبوا نسجًا احتياطيًا لبرنامج الجهاز الذي يمكن معالجته من خلال توفير بطاقة رقمية آمنة. وأوصوا كذلك بزيارة الشركة المصنعة للآلات لمزيد من تدريب الفنيين لإصلاحها وتبسيط سلسلة توريد قطع الغيار التي ستكون فعالة.

فيما يتعلق بدعم الملحقات الإضافية، طلبت بوروندي أجهزة كمبيوتر محمولة إضافية لإدخال البيانات.

5.2 جمهورية أفريقيا الوسطى

5.2.1. عدد آلات الوسم لكل دولة وحالتها

وفقاً لتقرير عام 2023 الصادر عن معهد الأمم المتحدة لبحوث نزع السلاح، كان أحد المجالات التي تم فيها إحراز تقدم محدود في جمهورية إفريقيا الوسطى هو وضع علامات على الأسلحة.

يوجد في البلاد قانون جديد يوفر الإطار القانوني لوسم الأسلحة على المستوى . اللجنة الوطني، وهناك إرادة سياسية من جانب الحكومة لتفعيل وسم الأسلحة. الوطنية هي الهيئة التنسيقية لوسم الأسلحة في البلاد، في حين أن وزارة الدفاع مسؤولة عن وسم أسلحة القوات المسلحة لأفريقيا الوسطى، بما في ذلك الأسلحة المستوردة، وتلك الموجودة بالفعل في مخزونات القوات وزارة الأمن والإدارة الإقليمية هي المسؤولة المسلحة لأفريقيا الوسطى. عن وسم الأسلحة النارية للاستخدام الفردي والخاص. (معهد الأمم المتحدة لبحوث نزع السلاح



صورة 1 معدات الوسم في صندوق التخزين الخاص بها. إنه نموذج أحدث من MC



صورة 2 صندوق تحكم للجهاز



صورة 3 لوحة مفاتيح تحكم

2023 (صفحة 15) في جمهورية إفريقيا الوسطى، قدمت المركز الإقليمي للأسلحة الصغيرة آلة الوسم والملحقات ذات الصلة إلى جمهورية إفريقيا الوسطى في (السنة) التي سُرقت أو فقدت خلال الحرب قبل أن يمكن استخدامها. في عام 2021، زودهم مكتب الأمم المتحدة المعني بالمخدرات والجريمة مباشرة بآلة جديدة لوسم الأسلحة مع الملحقات ذات الصلة لاستخدامها من قبل الجيش. ومع ذلك، فإن الآلة مخزنة مؤقتًا في اللجنة في انتظار أن ينظم الجيش تخزينها ولوجستياتها. تم تكوين الماكينة وفقًا للاحتياجات الوطنية بواسطة خبير من ساحل العاج. في عام 2023، قامت المركز الإقليمي للأسلحة الصغيرة بتمويل من مرفق انتمان الأمم المتحدة لدعم التعاون في مجال تنظيم التسليح بتزويد جمهورية إفريقيا الوسطى بآلة الوسم أخرى لاستخدامها في وسم الأسلحة النارية المدنية.

يخطط معهد الأمم المتحدة للتدريب والبحث أيضًا لمنح آلة أخرى بينما تعمل دائرة الأمم المتحدة للأعمال المتعلقة بالألغام على توفير آلة كاملة أخرى مع مجموعاتها للمشغلين. الآلات المستهدفة التي سيتم شراؤها من قبل الكيانين هي كوث MC. 2000.

5.2.2 حالة الأفراد المدربين على الوسم

في جمهورية إفريقيا الوسطى، تم إجراء أول تدريب على وسم الأسلحة في أكتوبر 2021. تم إجراء تدريب تشيطي في يوليو 2022.

كان معظم المتدربين من الجيش مع ممثلين عن كل من الشرطة واللجنة الوطنية وهيئة الحياة البرية، والغابات، ووزارة العدل، والجمارك. وتجدر الإشارة إلى أن أفراد أمن السجون في جمهورية إفريقيا الوسطى ليسوا مسلحين وبالتالي فهم ليسوا جزءاً من آليات مراقبة الأسلحة في البلاد. وكان من بين المتدربين امرأتان. ووافقت السلطات الوطنية ووافقت على رموز وسم الأسلحة التي ستطبق على الأسلحة.

5.2.3 حالة وسم الأسلحة النارية

في جمهورية أفريقيا الوسطى، بدأ وسم الأسلحة في أكتوبر 2021 خلال التدريب الأول على استخدام المعدات. تم وضع علامات على حوالي 510 قطعة سلاح خلال نشاط طيار وسم الأسلحة. كما تم وضع علامة على 1300 قطعة سلاح أخرى تم جمعها من خلال برنامج نزع السلاح والتسريح وإعادة الإدماج للتسليم الطوعي في سبتمبر / أيلول. وبذلك يصل العدد الإجمالي للأسلحة التي تم توسيمها إلى حوالي 1800 قطعة في البلاد.

5.2.4 المتطلبات الإضافية لآلات الوسم والملحقات.

طلبت جمهورية أفريقيا الوسطى جهازين إضافيين لوضع العلامات لتغطية المناطق الأربعة من البلاد. هذا من شأنه أن يقلل من تعرض المعدات للضرر أثناء النقل ويضع في الاعتبار أيضاً المخاطر الأمنية المرتبطة بعدم الاستقرار في بعض أجزاء البلاد والتي تجعل الحركة صعبة. وسيؤدي تفويض نشاط الوسم إلى توسيع سلطة الدولة إلى

تلك المناطق أيضاً. فيما يتعلق بالدعم الإضافي، طلبت جمهورية أفريقيا الوسطى ملحقات للآلات الجديدة الإضافية التي طلبوها.

5.3 جمهورية الكونغو الديمقراطية

5.3.1 آلات الوسم وحالة التقدم

استفادت جمهورية الكونغو الديمقراطية من إجمالي 15 آلة وسم أسلحة من طراز كوث 2000، 10 منها عاملة و5 معطلة. تم استلام الآلات على النحو التالي؛ 3 آلات في 2009، 2 في 2011 و10 في 2018. نوع الآلة المستخدمة من قبل قوات الدفاع والأمن هي كوث 2000 التي قدمتها المركز الإقليمي للأسلحة الصغيرة بينما يتم استخدام علامة SIC التي توفرها دائرة الأمم المتحدة للإجراءات المتعلقة بالألغام في وسم الأسلحة المدنية.

بدأت عملية وسم الأسلحة في كانون الثاني / يناير 2015 في مقاطعة إيتوري للأسلحة التي في حوزة الجيش واستعادتها خلال عمليات نزع السلاح المدني الطوعية في مقاطعة كينشاسا وشمال كيفو وجنوب كيفو وإيتوري وتنجانيقا وكونغو سنترال. وكان هناك أيضاً علامات متزامنة على الأسلحة التي بحوزة القوات المسلحة والشرطة الوطنية الكونغولية والمعهد الوطني للحفاظ على الطبيعة وكذلك الأسلحة التي بحوزة مدنيين مرخص لهم. حتى الآن، تم تعليم أكثر من 200000 قطعة سلاح بحوزة مختلف الوحدات والأفراد.

5.3.2 برمجيات تتبع الأسلحة الصغيرة لمركز الإقليمي للأسلحة الصغيرة تم تثبيت برمجيات تتبع الأسلحة الصغيرة لمركز الإقليمي للأسلحة الصغيرة في البلاد في عام 2018. نظرًا لانخفاض قدرة النظام، فقد تقرر أن تستخدم الدولة برنامجًا صممه خبراء من اللجنة الوطنية لمكافحة الأسلحة الصغيرة والأسلحة الخفيفة والحد من العنف المسلح، وقوات الدفاع والأمن في جمهورية الكونغو الديمقراطية. تعمل البلاد حاليًا على إنشاء اتصال بأداة iArms التابعة للإنتربول لتعقب جميع الأسلحة المتداولة في جمهورية الكونغو الديمقراطية.

5.3.3 الدعم المطلوب.

تدريب ما لا يقل عن 40 خبيرًا محليًا لتغطية المقاطعات العشرين المتبقية. توفير 10 ماكينات جديدة لتغطية باقي المحافظات. سيارتان جيب x44 لدعم انتشار فرق الوسم في المناطق النائية وكذلك لنقل المواد (الأسلحة وآلات الوسم). الموارد المالية لتغطية تعليم الأسلحة في جميع المقاطعات الغربية والجنوبية والشمالية والوسطى من البلاد. التدريب على استخدام أنواع جديدة من الآلات ذات التكنولوجيا الجديدة واقتناء معدات سهلة النقل. الدعم المالي والتقني لتعزيز برنامج حفظ السجلات الحالي لتمكين الاتصال بمنصة الإنتربول iArms. كما أنها تتطلب دعمًا لوجستيًا وماليًا لربط الخدمات المشاركة في إدارة الأسلحة لتعزيز القدرة على تبادل المعلومات والسجلات.

5.4 إثيوبيا

5.4.1. عدد آلات الوسم لكل دولة وحالتها

إثيوبيا لديها قانون جديد لإدارة الأسلحة واللوائح، وإدارة الأسلحة النارية والإعلان رقم 2020/1177 الذي يوفر مبادئ توجيهية، والحكومة ملتزمة بضمان الامتثال له. كان هذا الدور تحت إشراف وزارة السلام، ولكن تم نقله مؤخرًا إلى الشرطة الفيدرالية. وهناك أيضًا إعلان جديد بشأن لوائح الأسلحة ينبثق عن الإعلان يمنح الشرطة الاتحادية مسؤولية ضمان توسيم جميع الأسلحة في البلاد وتسجيلها في قاعدة بيانات. تمتلك الدولة آليتين لوضع العلامات تم توفيرهما من قبل المركز الإقليمي للأسلحة الصغيرة في عام 2012. حاليًا، تعمل إحدى الأجهزة على الرغم من مشكلة فنية بسيطة تتعلق بالتحكم في الضغط بينما يتم تعطيل الأخرى ونظام التحكم في الضغط مفقود تمامًا بينما بطاقات رقمية آمنة مفقودة في كلا صندوقي التحكم. هذا يعني أن إعدادات وضع العلامات مفقودة وستحتاج إلى إعادة تكوينها باستخدام بطاقات رقمية آمنة الجديدة.

الضاغط أعلاه في حالة عمل جيدة بينما يوجد آخر معطل وبعض الأجزاء مفقودة. من خلال التقييم، يمكن الحصول على الضاغط بالكامل أو قطع الغيار اللازمة لاستعادته محليًا واستبداله. التحدي الرئيسي الذي تواجهه إثيوبيا هو أنه قد مضى وقت طويل على استخدام المعدات. لذلك سيتطلب الصيانة قبل وضع علامة على استئناف.



صورة 4 ركز على نظام الضغط. تمت الإشارة إلى هذا باعتباره الجزء الأكثر ضعفاً في المعدات



الصورة 5 الآلة المعطلة في إثيوبيا. نظرة فاحصة تظهر أنه يضيع بعيداً



صورة 6 آلة العمل في إثيوبيا متصلة بالمولد.

5.4.2 حالة الأفراد المدربين على الوسم

في إثيوبيا، تم تدريب ستة ضباط في البداية على وسم الأسلحة. بدأت بعض العلامات في عام 2014 لكن المشروع توقف بعد وضع علامات على حوالي 10000 قطعة سلاح بعد تعطل إحدى آلات الوسم. بسبب الفاصل الزمني والتغييرات في الإدارة وإعادة نشر الموظفين، فإن الوحدة الحالية المسؤولة عن

إدارة الأسلحة والبيانات ليس لديها أي موظفين مدربين أو مؤهلين للقيام بعملية الوسم. ومع ذلك، فإن الحكومة حريصة على بدء العملية في أقرب وقت ممكن حيث إنه كما ذكرنا سابقاً، يوجد الآن قانون ممكّن، وكانت هذه فجوة كبيرة في الماضي. لذلك هناك حاجة إلى دعم سريع لتدريب الفريق المكلف بتنسيق وسم الأسلحة في الشرطة الاتحادية.

5.4.3 حالة وسم الأسلحة النارية

على الرغم من وجود تدريب أولي على وسم الأسلحة وبدأت العملية، لم تكن هناك سجلات متاحة حول عدد أو نسبة الأسلحة التي تم وسم عليها لأن الفريق بأكمله كان جديداً لأن التفويض قد عاد للتو إلى الشرطة الفيدرالية من وزارة السلام.

5.4.4 المتطلبات الإضافية لآلات الوسم والملحقات.

طلبت إثيوبيا تدريب ضباط الشرطة على استخدام آلة الوسم وآلة المقصات الهيدروليكية التي تم التبرع بها ولم يكن هناك تدريب على استخدامها. يتكون النظام الفيدرالي في إثيوبيا من مدينتين (أديس أبابا ودير داوا) وإحدى عشرة ولاية إقليمية مع اقتراح لمدينتين إضافيتين مما يجعل الوحدات الإدارية 15 في المجموع.

نظرًا لأن قوات الشرطة الإقليمية تتمتع بالاستقلال الذاتي، فإن الاقتراح هو البدء بالشرطة الفيدرالية في أديس أبابا، ثم إلى دير داوا، ثم ستقوم الشرطة الفيدرالية بتدريب قوات شرطة الولايات الإقليمية في جميع الولايات الفيدرالية الأخرى. لذلك، ستكون هناك حاجة إلى ما لا يقل عن أربع آلات وضع علامات أخرى لتمكين هذه العملية من الإقلاع بالإضافة إلى تدريب ما لا يقل عن ستة عشر ضابط وضع علامات للتعامل مع المعدات. في نهاية المطاف، ستطلب كل دولة إقليمية أن يكون لديها آلة وضع العلامات الخاصة بها وفريق مدرب للقيام بوضع العلامات في نطاق سلطاتها القضائية. وطلبت على وجه الخصوص إثيوبيا

- إصلاح آلة الوسم الواحدة لمعالجة التحكم في الضغط والنقل إلى عناصر الوسم.
- مصدر لنظام التحكم الكامل في الضغط للآلة المعطلة أو استبدالها كلها معًا إذا كان شراء قطع الغيار المفقودة غير اقتصادي.
- لا يحتوي كلا صندوقي التحكم لآلة الوسم على بطاقات رقمية آمنة. يجب توفيرها أثناء التدريب.
- تدريب ما لا يقل عن ثلاثين ضابطًا (خمسة عشر من كل من الشرطة الاتحادية والشرطة الإقليمية) على وسم الأسلحة لأن هذه القدرة قد تآكلت تمامًا.
- توفير سيارتين لتمكين النقل الآمن للمعدات إلى المناطق النائية.

- تدريب فريق مكون من ستة أفراد على الأقل على استخدام وتشغيل آلة تدمير الأسلحة المتبرع بها مؤخرًا.

إنهم ينتظرون التدريب حتى يتمكنوا من القيام بتدمير مخزونات كبيرة متفادمة في عهدتهم.

فيما يتعلق بالدعم الإضافي، طلبت إثيوبيا ستة عشر آلة وضع العلامات والملحقات ذات الصلة لتغطية قوات السياسات الفيدرالية والإقليمية. سيؤدي هذا إلى رفع العدد الإجمالي إلى ثمانية عشر آلة تعليم في البلاد. الهدف هو تغطية 13 ولاية إقليمية ومدينتين في البلاد. سوف يحتاجون أيضًا إلى أجهزة كمبيوتر محمولة لكل آلة من آلات الوسم.

5.5 كينيا

5.5.1. عدد آلات الوسم لكل دولة وحالتها

كينيا لديها سبع آلات وسم أسلحة. كانت الدفعة الأولى عبارة عن خمس آلات، ثلاث منها مخصصة للشرطة واثنان للجيش. الدفعة الثانية كانت عبارة عن آليتين تم تسليم واحدة لكل من الشرطة والجيش على التوالي. لذلك، تمتلك الشرطة أربع آلات بينما يمتلك الجيش ثلاثة. تم تعيين آلات وضع العلامات في كينيا باستخدام قوات الدفاع الكينية وخدمة الشرطة الوطنية. جميع الخدمات والأجهزة الأخرى المسلحة، يتم توسيم أسلحتها من قبل خدمة الشرطة الوطنية. كما أشار فريق المدعى عليهم في نقطة الاتصال الوطنية في كينيا إلى أن التبرع المقصود

بالآلة وضع العلامات إلى وحدة مراقبة الحدود مضلل لأن وحدة مراقبة الحدود تتلقى أسلحة معلمة من رئيس مدرع الشرطة. تم وضع علامة على جميع الأسلحة في كينيا من قبل الشرطة باستثناء تلك التي تمتلكها وتحفظ بها قوات الدفاع الكينية.

تحطمت آليتان تابعتان للشرطة وتحطمت واحدة تابعة لقوات الدفاع الكينية. هذا يجعل إجمالي ثلاث آلات معطلة. تحتوي جميع الآلات على ملحقاتها، ويقوم فريق الوسم بوضعها كحزمة كاملة عند القيام بوضع العلامات. المولدات مطلوبة دائماً حتى في الأماكن التي بها كهرباء لأغراض النسخ الاحتياطي. لقد استبدلت خدمة الشرطة الوطنية ضاغطين بعد تعطل المحدد الأصلي. يحتوي قوات الدفاع الكينية على خلل وبحاجة إلى الاستبدال. لذلك هناك ثلاث ضواغط معطلة في البلاد. ومع ذلك، فإن هذا أمر مفهوم مع الأخذ في الاعتبار مقدار العلامات التي حدثت في البلد.

هناك تحدٍ في إصلاح الآلات. تقاعد ضابط خضع لتدريب إقليمي في رواندا على صيانة وإصلاح الآلات بعد عام واحد من التدريب لكنه لم يُظهر قدرته على إصلاح الآلات. وبالتالي، فقدت هذه الصفة قبل التمكن من إثباتها أو نقلها إلى ضباط آخرين.

5.5.2 حالة الأفراد المدربين على الوسم
تدرب فرق وضع العلامات في كينيا بعضها البعض للحفاظ على المهارة وبالتالي لا يوجد نقص في العلامات. لدى قوات الدفاع الكينية 12 من بينهم 6 تم تدريبهم رسمياً. الشرطة لديها 18 منهم 9 تم تدريبهم رسمياً من قبل المركز الإقليمي للأسلحة الصغيرة. لذلك، كانوا ينقلون المعرفة، وبالتالي بالنسبة للشرطة، بما في

ذلك أولئك الذين غادروا لأسباب مختلفة، فإن الرقم مع المعرفة وسم سيكون حوالي 30. هذه مبادرة وطنية جديدة بالثناء يمكن للأخريين الاقتداء بها بدلاً من البحث دائماً عن المركز الإقليمي للأسلحة الصغيرة لإعادة التدريب. ومع ذلك فهم بحاجة إلى تدريب على صيانة الآلات وإصلاحها.

5.5.3 حالة وسم الأسلحة النارية

في كينيا، تم الإبلاغ عن الأسلحة الموسم، الشرطة بنسبة 98٪ وقوات الدفاع الكينية بنسبة 70٪. تناسب النسب المتبقية المخزونات الجديدة والأخرى الصادرة في منطقة العمليات ولم تصل تدريبات الوسم إليها بعد.

تتلقى فرق وضع العلامات في كينيا الدعم من برنامج الأمم المتحدة الإنمائي للحد من الأسلحة بما في ذلك وسم الأسلحة لفترة طويلة الآن. يتم تقديم الدعم لكل من فرق الشرطة وقوات الدفاع الكينية.

يأتي دعم برنامج الأمم المتحدة الإنمائي في برامج تمتد لخمس سنوات من خلال نقطة الاتصال الوطنية في كينيا. كما تتلقى الفرق الدعم من المركز الإقليمي للأسلحة الصغيرة أيضاً من خلال نقطة الاتصال الوطنية. تقوم الفرق بالإبلاغ عن الأرقام والأنواع الحقيقية لكل محطة وضع العلامات إلى برنامج الأمم المتحدة الإنمائي وأي راع آخر بما في ذلك المركز الإقليمي للأسلحة الصغيرة. قام فريق قوات الدفاع الكينية بتوسيم الأسلحة من خلال الانتقال إلى العديد من الثكنات والمعسكرات. ينتقل فريق الشرطة أيضاً إلى المناطق ويغطي مراكز الشرطة داخل مناطق معينة. الحاجة الرئيسية للفرق هي بدلات ليلية لأن رواتبهم تغطيها الحكومة.

يخضع ترخيص الأسلحة المدنية في كينيا لمجلس ترخيص الأسلحة النارية. لا تحتفظ نقاط الاتصال الوطنية وخدمة الشرطة الوطنية بالبيانات المدنية. لم يتم وسم الأسلحة المدنية بعد، ولكن هناك خطط لبدء توسمها أيضاً. يتم تسجيل الأسلحة التي تم الاستيلاء عليها وتدميرها فقط، ولا يتم توسيمها.

5.5.4 المتطلبات الإضافية لآلات الوسم والملحقات

وأعربت كينيا عن حاجتها إلى أربع آلات تعليم إضافية جديدة تتقاسمها دائرة الشرطة الوطنية وقوات الدفاع الكينية. طلبت رواندا دورة لتجديد المعلومات مدتها خمسة أيام حول وضع العلامات مع التركيز على الصيانة والإصلاحات.

تتطلب آلات العمل الحالية مراجعة فنية للإعدادات لاستعادة شعار المركز الإقليمي للأسلحة الصغيرة المفقود. تحتاج سيشيل إلى ماكينتين جديدتين لوضع العلامات " كوث" 2000 لتحل محل الآلات غير العاملة. يجب ترقية البرنامج الخاص بالجهاز ليكون متوافقاً مع أحدث إصدار من نظام التشغيل windows / نظام التشغيل.

فيما يتعلق بالدعم الإضافي، طلبت كينيا قطع غيار لإصلاح الآلات المعطلة.

5.6 رواندا

5.6.1. عدد آلات الوسم لكل دولة وحالتها

تلقت جمهورية رواندا 4 آلات لوضع العلامات. الشرطة لديها ثلاثة والجيش لديه اثنان. تتمركز معدات الشرطة في قاعدة تنظيم الشرطة التابعة لإدارة اللوجستيات بينما يتمركز الجيش في ثكنات كانومبي العسكرية. الشرطة بها ضاغط واحد ومولد واحد في حالة صالحة للعمل. إنهم بحاجة إلى ضاغط جديد ليحل محل المكبس المعطل. لديهم دبابيس تعليم جديدة في المتجر، ولكنهم يحتاجون إلى ستة دبابيس أخرى ليكونوا في المخزون. تعرض مقياس الضغط لإحدى الماكينات للتلف كما أن مروحة التبريد لا تعمل.



الصورة 7: آلة الوسم في رواندا التي تم كسر مقياس ضغطها، وتلف الأنبوب أيضاً.

فقدت جهازي العمل للشرطة شعار نجم المركز الإقليمي للأسلحة الصغيرة. وبالتالي، فهذا يعني أن الوسم المستمر لا يفي بمعيار المركز الإقليمي للأسلحة الصغيرة المقبول إقليميًا لأن النجمة مفقودة في العلامات. التحدي هو من مربعات التحكم التي لم تعد تستجيب لأمر بدء التوليد. تحتاج صناديق التحكم إلى استبدال بطاقات الذاكرة.

كان الضرر الذي لحق بصناديق التحكم ناتجًا عن النقل غير المناسب للألات عندما كان الفريق يقوم بوضع العلامات في المناطق. لم تعد السيارة التي قدمها مجتمع شرق إفريقيا للعلامات صالحة للاستعمال. يستخدم فريق وضع العلامات الآن وسائل النقل العادية التي تعرض المعدات للتلف والتدهور المحتمل. هناك أيضًا تحدٍ يتمثل في خلط العناصر / الأجزاء من الآلات أثناء التنظيف. ترى الشرطة والجيش في رواندا أن آليتين صالحتين للخدمة لكل منهما ستكون كافية لمهمة وسم الأسلحة ما دامت صالحة للاستعمال.



الصورة 8: صندوق تحكم في رواندا تالف شاشته وإطاره.



الصورة 9: إحدى الآلات العاملة لشرطة رواندا

5.6.2 حالة الأفراد المدربين على التمييز

في رواندا، يتألف فريق الوسم الحالي من ستة ضباط علامات. هدفهم هو الحصول على اثني عشر (12) وبالتالي يحتاجون إلى تدريب ستة آخرين. تم الإعراب عن دورة لتجديد المعلومات خاصة فيما يتعلق بإصلاح وصيانة المعدات بأكملها باعتبارها حاجة ملحة للفريق. ينبغي أن ينظر المركز الإقليمي للأسلحة الصغيرة في تقديم التدريب للمشرفين الجدد الذين تم نشرهم في هذه الوحدات لأنه من الصعب على صغار الضباط تدريب كبار السن الذين يمكن نشرهم من مراكز عمل أخرى غير ذات صلة.

5.6.3 حالة وسم الأسلحة النارية

في عام 2013، وضعت رواندا علامات على معظم الأسلحة المملوكة للشرطة وشركات الأمن الخاصة والمدنيين. كما قاموا بتوسيم الأسلحة 80 في المئة من الأسلحة النارية التي يمتلكها الجيش. في حالة الجيش، كانت الأسلحة التي لم يتم وضع علامة عليها هي تلك الموجودة خارج رواندا، على سبيل المثال مع الجيش الرواندي في دارفور. وتجري إعادة هؤلاء إلى رواندا على مراحل مقابل أسلحة موسومة. (جريب، 2017) حاليًا، حددت رواندا 100 ٪ من الأسلحة النارية للشرطة وجميع الأسلحة الجديدة تم توسيمها قبل إصدارها. تقوم جميع الوحدات المسلحة الأخرى في البلاد، بما في ذلك شركات الأمن الخاصة، باستيراد الأسلحة من خلال الشرطة، وبالتالي لا يتم إطلاق أي سلاح ناري للاستخدام قبل وضع علامة عليه. يتم توفير الأسلحة النارية من قبل مجلس تنمية رواندا المسؤول عن

حماية الحياة البرية. ضباط الأمن في مجلس تنمية رواندا هم في الغالب ضباط عسكريون أو شرطة سابقون. يتم توسيم جميع الأسلحة المدنية المرخصة قبل إصدارها لحاملها.

من ناحية أخرى، حدد الجيش حوالي 85% من جميع أسلحته. يمثل الرصيد المخزونات الجديدة التي هي في طور الوسم. مثل نظرائهم في الشرطة، يتم توسيم جميع الأسلحة قبل إصدارها للاستخدام.

5.6.4 المتطلبات الإضافية لآلات الوسم والملحقات

فيما يتعلق بالدعم الإضافي، طلبت رواندا بطاقة ذاكرة واحدة، وضغطاً جديداً، وست نقاط تعليم وأنبوبي ضغط لآلات الوسم التشغيلية. طلبت سيثيل ملحقات تعليم إضافية، مثل بطاقات رقمية آمنة لآلة الوسم، وإبر الوسم، وضواغط الهواء وجميع العناصر الأخرى التي لا تعمل.

5.7 سيثيل

5.7.1 عدد آلات الوسم لكل دولة وحالتها

حصلت الدولة على اثنين من آلات الوسم وملحقات ذات صلة لكلا الجهازين. إحدى الآلات مخصصة للجيش والثانية مخصصة للشرطة. توقفت الآلة المخصصة للشرطة عن العمل بسبب نقص قطع الغيار والقدرة داخل الدولة على صيانتها. الضواغط والمولدات بحالة عمل جيدة.

5.7.2 حالة الأفراد المدربين على الوسم

في بداية عملية الوسم، تم تدريب عشرة أشخاص على وسم الأسلحة. أربعة من العسكريين وستة من الشرطة. على مر السنين بسبب الاستنزاف الطبيعي والترقيات وعمليات النقل، يتوفر الآن ثلاثة أشخاص فقط وعلى دراية بعملية وسم الأسلحة. اثنان مع الشرطة وواحد مع الجيش. هناك حاجة جريئة لإعادة بناء القدرة على وضع العلامات في البلاد.

5.7.3 حالة وسم الأسلحة النارية

قامت الشرطة بوسم أكثر من 90% من أسلحتها بينما لا يزال الجيش في تقدم في وضع العلامات وأشارت إلى حوالي 30%. هذا مثير للإعجاب على الرغم من النسبة المنخفضة من حيث إن هناك استعدادًا من العسكريين لإكمال المهمة مع الأخذ في الاعتبار في بعض الدول الأعضاء الأخرى، وهذا لم يبدأ بعد.

5.7.4 المتطلبات الإضافية لآلات الوسم والملحقات

تطلب الدولة آلة تصنيع أخرى لتحل محل الآلة المعطلة وتوريد قطع الغيار مثل دبابيس الوسم للتأكد من أنها جاهزة دائمًا عند الطلب.

5.8 جنوب السودان

5.8.1 آلات الوسم وحالة التقدم

في عام 2013، تلقى جنوب السودان آليتين لوضع العلامات على الأسلحة. وهي موجودة في مكتب الأمن المجتمعي ومراقبة الأسلحة الصغيرة الذي يعمل كنقطة اتصال وطنية لمركز الإقليمي للأسلحة الصغيرة. كما استلموا ضاغطين

ومولدين. الألتان تعطلتا مما أعاق دخول الأسلحة العسكرية التي تستعد الحكومة لبدء إطلاقها. في عامي 2015 و2016، تم تدريب 23 شخصًا على وسم الأسلحة. تم توزيعها على مؤسسات الأمن القومي - الشرطة 9، الجيش 3، خدمات الأمن القومي 5، خدمة الحياة البرية 2، فرقة الإطفاء 2 ومكتب الأمن المجتمعي ومراقبة الأسلحة الصغيرة 2.

قام المكتب منذ عام 2021 حتى الآن (2023) بوضع علامة على 47400 قطعة سلاح تنتمي إلى جهاز الشرطة الوطنية لجنوب السودان، والخدمة الوطنية للحياة البرية، وخدمة السجون الوطنية، وفرقة الإطفاء الوطنية، وقوات الدفاع عن الشعب السوداني، وجهاز الأمن القومي.

ويشمل العدد أيضًا 9700 قطعة سلاح تم تمييزها من الولايات التسع بمعدل 1000 قطعة لكل منها ومنطقة أبيي الإدارية عند 700 قطعة.

في عام 2022، تلقت الشرطة الوطنية لجنوب السودان آلة واحدة لقطع الأسلحة. تم تدريب أربعة ضباط شرطة على كيفية تشغيل وتشغيل آلة القطع.

5.8.2 برامج تعقب الأسلحة

تلقت الدولة برامج تعقب الأسلحة الصغيرة في عام 2013، ولكنها ليست قيد الاستخدام.

5.7.3 دعم إضافي

طلبت الدولة إصلاح الآلتين المعطلتين وتوريد أربع آلات جديدة على الأقل. يحتاجون إلى مولدين جديدين ليحلوا محل المولدين الحاليين القديمين وغير الفعالين.

5.9 السودان

5.9.1 عدد آلات الموسم لكل دولة وحالتها

تلقت الدولة أربع آلات الموسم والملحقات ذات الصلة. ثلاث من آلات الموسم في حالة عمل جيدة بينما إحداها معطلة. هذه الآلات مع نقطة الاتصال الوطنية وتستخدم بشكل رئيسي لوسم الأسلحة المدنية المرخصة في كل من مدينة الخرطوم ومنطقة غرب دارفور.

5.9.2 حالة وسم الأسلحة النارية

ركزت البلاد بشكل كبير على وسم الأسلحة المدنية المرخصة. تستلزم العملية تسجيل التفاصيل الشخصية إلى جانب تفاصيل السلاح الناري وإصدار شهادة. كما تم استخدام التدخل في منطقة غرب دارفور لتسجيل الأسلحة التي يحتفظ بها المدنيون أثناء عملية نزع السلاح.

5.9.3 حالة الأفراد المدربين على الموسم

في بداية عملية وضع العلامات، تم تدريب ستة أشخاص على الموسم. انخفض العدد الآن إلى اثنين بسبب عمليات إعادة التوزيع والتقاعد. هناك حاجة لإعادة بناء هذه القدرة في البلاد بينما لا يزال الاثنان في الخدمة متاحين لتوجيه

المتدربين الجدد. كما طلبوا مزيداً من التدريب على إصلاح وصيانة آلات وسم الأسلحة.

5.9.4 المتطلبات الإضافية لآلات الوسم والملحقات.
من جانبه، أعرب السودان عن حاجته إلى قطع غيار لآلة الوسم بما في ذلك زيت التشحيم للآلة.

5.10 تنزانيا

5.10.1. عدد آلات الوسم لكل دولة وحالتها

تأسس مكتب إدارة الأسلحة النارية في تنزانيا المسؤول عن وسم الأسلحة في عام البلاد لديها 7 آلات بدأ وسم الأسلحة النارية في البلاد في عام 2009. 1954. وسم أسلحة، اثنتان من مجتمع شرق أفريقيا وخمسة من المركز الإقليمي تم تقسيم أربعة من السبعة بينما لا يزال ثلاثة في حالة للأسلحة الصغيرة. ومن بين الآلات الثلاثة العاملة، اثنتان في دودوما وواحدة في زنجبار. عمل جيدة.



لصورة 10: أربع آلات معطلة في تنزانيا



لصورة 11: ثلاثة من خمسة صناديق تحكم معطلة في تنزانيا.

فيما يتعلق بالملحقات، فإن الدولة لديها ما يلي: 7 رذائل، اثنتان تعملان و5 معطلة، سبعة ضواغط، اثنتان تعملان وخمسة معطلة، لديهم خمسة مولدات، وجميعهم في حالة صالحة للعمل، لديهم سبعة صناديق تحكم، اثنتان يعملان وخمسة لا يعملان. البعض لديه بطاقات رقمية آمنة والبعض الآخر لا يمتلكها. أخيرًا، لديهم جهاز كمبيوتر محمول؛ كلاهما يعمل، ولكن الآن بطيئًا بسبب العمر. إنهم بحاجة إلى مواصفات جديدة ذات مواصفات أعلى.



الصورة 12: أحد المولدات الخمسة في تنزانيا

حصلت نقطة الاتصال الوطنية في تنزانيا على مركبتين لنقل معدات الموسم من مجتمع شرق أفريقيا، وكابينة فورد رينجر المزودة ونيسان إكس تريل. كلها معطلة وغير صالحة للخدمة. التحدي هو أن كلتا السيارتين من الطرازات النادرة التي يصعب الحصول على قطع غيارها وعندما تكون متاحة إلى حد ما لإصلاحها. التوصية هي أنه في المستقبل يجب أن تكون المركبات الموردة مماثلة للمركبات الأخرى في قوة الشرطة بحيث يمكن إصلاحها مع بقية البركة.

5.10.2 حالة الأفراد المدربين على الموسم في تنزانيا، يوجد حاليًا ثلاثة خبراء مختصين في مجال وسم الأسلحة في الفريق. كانوا ستة في البداية، لكن العدد انخفض بسبب التناقص الطبيعي وإعادة الانتشار في مهام أو محطات أخرى. هناك 14 شخصًا تم تدريبهم داخليًا، ولكنهم لم

يحصلوا بعد على القدرة على تنفيذ النشاط بشكل مستقل. هناك حاجة لتدريب الآخرين. يمكن أن تنتظر المركز الإقليمي للأسلحة الصغيرة في رعاية تدريب داخلي من قبل الخبراء الوطنيين الحاليين مع ضمان مراقبة الجودة وشهادة من المركز الإقليمي للأسلحة الصغيرة.

5.10.3 حالة وسم الأسلحة النارية
تم الإبلاغ عن التقدم في وسم الأسلحة في تنزانيا كشرطة بنسبة 96 ٪، والسجون 95 ٪، والحياة البرية 95 ٪، والمتنزهات الوطنية 95 ٪، والأسلحة التي يحملها المدنيون 35 ٪ (هناك حوالي 115000 سلاح خاص مسجل في البلاد).

خطط مكتب نقطة الاتصال الوطنية لإجراء تقييم تحقق وطني على نطاق واسع لتحديد حالة جميع الأسلحة المرخصة في عام 2023. وذلك لتحديث سجلات أولئك الذين حصلوا على ترخيص قبل إصدار بطاقة الهوية الوطنية لجميع المواطنين. في الوقت الحالي، يتم توسم جميع الأسلحة الخاضعة لسيطرة الشرطة (المدنيون المملوكون والمرخص لهم من قبل الدولة) قبل إصدارها.

لم يجر الجيش في تنزانيا أي تدريب على وسم الأسلحة بموجب نظام التوجيه المركز الإقليمي للأسلحة الصغيرة. لقد أعربوا عن اهتمامهم، ولكنهم يفضلون شراء المعدات الخاصة وإدارة العملية داخليًا.

5.10.4 المتطلبات الإضافية لآلات الوسم والملحقات.
طلبت تنزانيا نشر ست آلات وسم إضافية في المناطق التي توجد بها متاجر لتجار الأسلحة النارية لتسهيل وسم الأسلحة المشتراة قبل طرحها للمشتريين الجدد.
للشرطة في تنزانيا 58 قيادة في 34 منطقة و24 وحدة متخصصة. لتغطية هذا

الهيكل المؤسسي الواسع، أوصي بتدريب اثنين على الأقل من خبراء الوسم لكل منطقة مما يجعل إجمالي القدرة المطلوبة ثمانية وستين (68) بالإضافة إلى الخبراء الحاليين في المقر (مكتب نقاط الاتصال الوطنية). سيكونون ممتنين لو تم إصلاح الآلات المعطلة. أخيراً، هناك تحدٍ يتعلق بحقيقة أن تراخيص البنادق تصدر على المستوى الإقليمي وأن بعض الأشخاص الذين حصلوا على الترخيص بمجرد إصدارهم لا يأتون إلى المكتب لوسم أسلحتهم.

5.11 أوغندا

5.11.1. عدد آلات الوسم لكل دولة وحالتها

تلقت أوغندا حتى الآن 5 آلات وضع العلامات وملحقاتها. من بين الخمسة تم تخصيصهم لقوات الدفاع الشعبية الأوغندية بينما للشرطة ثلاثة. تعطلت آليتان، واحدة لقوات الدفاع الشعبية الأوغندية واثنان للشرطة. واحد قوات الدفاع الشعبية الأوغندية. يفتقد الكابل المتوازي؛ رأس حامل الدبوس تالف أيضاً. يفتقد الكبل الموازي لقوات الدفاع الشعبية الأوغندية؛ رأس حامل الدبوس تالف أيضاً. حرقت الشاشة جهاز استشعار، وبالتالي لا يمكن للجهاز طباعة الرقم 4 (أربعة).



الصورة 13: الآلات الثلاثة المعطلة في أوغندا.



الصورة 13: الآلات الثلاثة المعطلة في أوغندا.

الشرطة لديها مشكلة في المستشعر وكذلك نظام الضغط. أجهزة التحكم الخاصة بالألتيين المعطلتين على ما يرام.

لوحظ خلال التقييم أن جميع وحدات التحكم في الأجهزة تقريبًا تفتقر إلى بطاقات رقمية آمنة. تخزين الآلات جيد جدًا، ويتم صيانتها ونظيفة بشكل جيد. تم الإبلاغ عن أن الدفاع الشعبي الأوغندي في حاجة إلى وضع علامات على الدبابيس لأنها تستخدم حاليًا دبابيس بالية.

سبب انهيار رؤوس الوم هو ضعف تدفق الضغط. اشترت الشرطة وقوات الدفاع الشعبية الأوغندية ضواغط جديدة، لكن الضغط ينخفض عندما لا تتم صيانة الآلات. لقد تم تغييرها لأنها أصبحت قديمة، ولكن الجديدة من السوق المحلي ليست جيدة مثل تلك المزودة بالآلات. ضغط المضخة الجديد بعد وضع علامة على سلاح ناري واحد بينما يمكن للأسلحة الأصلية ترميز ما يصل إلى خمسة أسلحة نارية قبل الحاجة إلى ضخ ضغط جديد. كان يتم تعليم تسعمائة قطعة سلاح في اليوم، وقد انخفض هذا العدد الآن إلى أقل من 400 قطعة في اليوم.

تضررت الضواغط لأنها تقدمت في السن. تم الإبلاغ عن أن الآلات أصبحت قديمة، ولكنها قامت بعمل جيد وبالتالي هناك حاجة إلى الاستبدال. لديهم مولدين، وكلاهما في حالة عمل جيدة. يتم استخدام المولدات فقط عندما يتم الوم في المناطق التي لا توجد بها إمدادات شبكة وطنية أو للنسخ الاحتياطي عندما لا يكون هناك مصدر طاقة.



الصورة 15: المولدات الكهربائية للشرطة في أوغندا



الصورة 16: الضواغط من مصادر محلية لشرطة أوغندا



الصورة 17: الضاغط المعطل الذي جاء مع الآلات والذي قال الفريق إنه أفضل بكثير من المصدر المحلي.

لا يتم وضع علامة على الأسلحة في قضايا المحكمة حتى يتم الانتهاء من القضايا، على سبيل المثال في اباتشي، يوجد 40 سلاحًا ضمن هذه الفئة.

الممارسة الحالية في البلاد هي أن يتم وسم جميع الأسلحة قبل إصدارها للمستخدمين. يتم وضع علامة على جميع الأسلحة المخصصة لقوات حفظ السلام قبل مغادرة الفرق البلاد إذا لم يتم وسم الأسلحة التي تم إصدارها بالفعل.

توجد آلات الوسم التابعة للشرطة في كيبولي. هنا هم مسؤولون عن وسم الأسلحة الحكومية للشرطة والسجون وشركات الأمن الخاصة والمدنيين المرخص لهم. تقوم القاعدة اللوجيستية أيضًا بتخزين الأسلحة للتجار، لذلك لا يمكن أن تكون

الأسلحة في السوق قبل وضع علامة عليها. هناك بصمات أصابع مقذوفات مستمرة لجميع البنادق في البلاد. يتم رسم على البنادق الجديدة ثم طباعة الأصابع قبل إصدارها.

يعرض الجدول أدناه الأرقام والحالة والمواقع وتفاصيل الملحقات الخاصة بآلات الومسم في الدول الأعضاء التي تغطيها الدراسة.

الجدول 3: توزيع آلة الوسم وحالتها الحالية

تفاصيل وضع علامات على أرقام الآلات، والموقع، والملحقات، والحالة.										
دولة	عدد آلات الوسم	ملحقات الماكينة	موقع الآلة العسكرية	موقع جهاز الشرطة	مؤسسة أخرى	آلات لا تزال في حالة عمل جيدة	لا تزال ملحقات الماكينة في حالة عمل جيدة	الآلات التي لا تعمل ولماذا؟	الملحقات التي لا تعمل ولماذا؟	0
بوروندي	7	3 ضواغط 5 مودلات	0	0	7 سناب:	3	3 ضواغط 5 وندات	4	0	لا شيء
جمهورية أفريقيا الوسطى	4	4	الموظفين الجيش	لا شيء	لا شيء	3	4	لا شيء	لا شيء	لا شيء
أنجوليا	2	ضواغط	لا شيء	قاعدة لوجستية للشرطة القدرالية	لا شيء	0	0	2	لا	ملحقات
كينيا	7	ضواغط مودلات كهرباء	3 إلى قوات الدفاع الكينية في مقر الدفاع في نيروبي.	لا يوجد رد	لا شيء	2	4	5	لا يوجد رد	لا يوجد رد

رواندا	4	3	لا يوجد رد	المقر العام للشرطة	2	3 مودلات ضواغط	2 أنظمة ضغط مكسورة MC2000. البطاقة الرقمية الامتعة مفقودة	عدم وجود ضاغط واحد
سيشيل	2	2	مقر 1 قوات دفاع سيشيل	1 في وحدة خدمات الاستجابة لشرطة سيشيل	I الجيش	2	1 ملحقات الى ملحقات	لا شئ
السودان		4	ليس لديهم آلات تعليم الجيش	الخرطوم وغرب دارفور لديهم 4	3	3 ملحقات آلة الرسم	1 يحتاج الى ملحقات	لا شئ
تنزاني	7	02 كميونتر محمول، 07 الرذائل ،ديابيس 7 تحكم 07، ضواغط ، 05 مودلات	لا شئ	2 في بودوما و 1 في زنجبار ، الأخرى. للمؤسسات	3	2 تحكم، 02 ضاغطه، 05 مودلات	4 بسبب مشاكل ميكانيكية ونقص قطع الغيار	5 وحدات تحكم، ديابيس، 05 رذائل، 05 ضواغط، مع تقصير ميكانيكي ونقص

أوغندا	5		3 مولدات 3 ضواغط	يقع في المقر الرئيسي في يومبو	1؛ 3 في كيبولي و2 في ناجورو	لا توجد مؤسسة أخرى	3		عدد 2 مولدات في ظروف عمل جيدة	1 من قوة الدفاع الشعبية الأوغندية مع خطأ في الرأس	2 ضاغط و2 رأس تعليم	قطع الغيار
--------	---	--	---------------------	-------------------------------	-----------------------------	--------------------	---	--	-------------------------------	---	---------------------	------------

5.11.2 حالة الأفراد المدربين على الوسم

تألف فريق وسم الأسلحة المدرب في أوغندا في البداية من 8 أشخاص، 4 منهم للشرطة و4 لقوات الدفاع الشعبية الأوغندية. في كلا المؤسساتين، انتقل البعض إلى مهام أخرى. لم يواجه ضابط العلامات الرئيسي في قوات الدفاع الشعبية الأوغندية الآخرين، وسيكون هناك تحد إذا غادر. هناك اثنان من الضباط الخبراء من الشرطة، واثنان تم نقلهما إلى مهام أخرى. هناك حاجة إلى تدريب المزيد من الأشخاص على وسم الأسلحة بسبب التناقص الطبيعي. لدى قوات الدفاع الشعبية الأوغندية ضابطان من ذوي الخبرة في وضع العلامات وهناك اثنان آخران يخضعان للتدريب أثناء العمل. يمكن للخبير الوطني الموجود في نقاط الاتصال الوطنية بتسيير تدريب الآخرين.

5.11.3 المتطلبات الإضافية لآلات الوسم والملحقات.

طلبت أوغندا أجهزة مسح لرفع البيانات المتعلقة بالأسلحة النارية لزيادة أتمتة جمع البيانات ونقلها إلى برمجيات السجلات. ويأملون أن يتم أيضًا إصلاح الآلات المعطلة قريبًا.

قوات الدفاع الشعبية الأوغندية لم ترشد الآخرين، وسيكون هناك تحد إذا غادر هناك نوعان من خبراء العلامات للشرطة، واثنان تم نقلهما إلى مهام أخرى. هناك حاجة إلى تدريب المزيد من الأشخاص على وسم الأسلحة بسبب التناقص الطبيعي. لدى قوات الدفاع الشعبية الأوغندية اثنين من العلامات ذات الخبرة وهناك اثنان آخران يخضعان للتدريب أثناء العمل. يمكن للخبير الوطني الموجود في نقاط الاتصال الوطنية بتسيير تدريب الآخرين.

الجدول 4: الطلبات الإضافية كما وردت في الاستبيان.

قائمة متطلبات المساعدة في إصلاح أو ترقية آلات الوسم	
1	بوروندي تدريب الفنيين المحليين على استخدام وصيانة وتوريد قطع الغيار
2	جمهورية أفريقيا الوسطى لا شيء
3	أثيوبيا تدريب للمحترفين، إصلاح الجهاز
4	كينيا لا يمكن إصلاح آلات كوثر المعطلة محلياً ومن ثم تتطلب المساعدة في إصلاح 3 آلات معطلة.
5	رواندا قم بترقية وحدات التحكم في الوسم MC2000، وتوفير 01 بطاقة ذاكرة مفقودة وتوفير 06 جهاز كمبيوتر من ديبابيس وضع العلامات.
6	سيشيل للإصلاح والترقية، يتطلب ضاعطاً جديداً وبطاقة رقمية آمنة وعلى لوحة تحكم آلة الوسم نظراً لأن معظم الأضرار لا تعمل.

7	السودان	أجهزة الكمبيوتر والخادم وقطع الغيار وبرامج المركز الإقليمي للأسلحة الصغيرة
8	تنزانيا	إصلاح 4 آلات تعليم غير وظيفية - أنابيب هواء قصيرة، ومقياس، وصمامات قفل، ورجل (ماوس)
9	أوغندا	تدريب الفنيين على إدارة المعدات

يعرض الجدول أعلاه الطلبات كما وردت في الردود على الاستبيان.

الجدول 5: عدد الأشخاص المدربين على رسم الأسلحة والذين ما زالوا يقومون بهذه المهمة.

عدد الأشخاص المدربين على رسم الأسلحة والذين ما زالوا يقومون بدور الوسم.										
دولة	جيش	شرطة	السجون	حماية الحياة البرية	تم تدريب عدد من الأشخاص على رسم الأسلحة		عدد الأشخاص المدربين على رسم الأسلحة		حماية الحياة البرية	وكالات أخرى
					جيش	شرطة	جيش	شرطة		
بوروندي	6	19	0	0	4	6	16	0	0	4
جمهورية افريقيا الوسطى	10	10	0	5	5	10	10	0	5	5
أثيوبيا	لا	أعر	0	0	0	لا	0	لا	أعر	لا
كينيا	12	18	0	0	0	12	18	0	0	0

رواندا	6	6	لا يوجد رد	لا يوجد رد	لا يوجد رد	لا يوجد رد	لا يوجد رد	لا يوجد رد	لا يوجد رد	لا يوجد رد
سيشيل	2	4	لا أحد	لا أحد	لا أحد	لا أحد	لا أحد	لا أحد	لا أحد	لا أحد
السودان	0	6	0	0	0	0	0	0	0	0
تنزانيا	2	15	2	2	0	0	0	0	0	0
أوغندا	4	5	3	2	0	2	4	1	0	0

(-NR) لا يوجد رد،

(-IDK) لا أعرف)

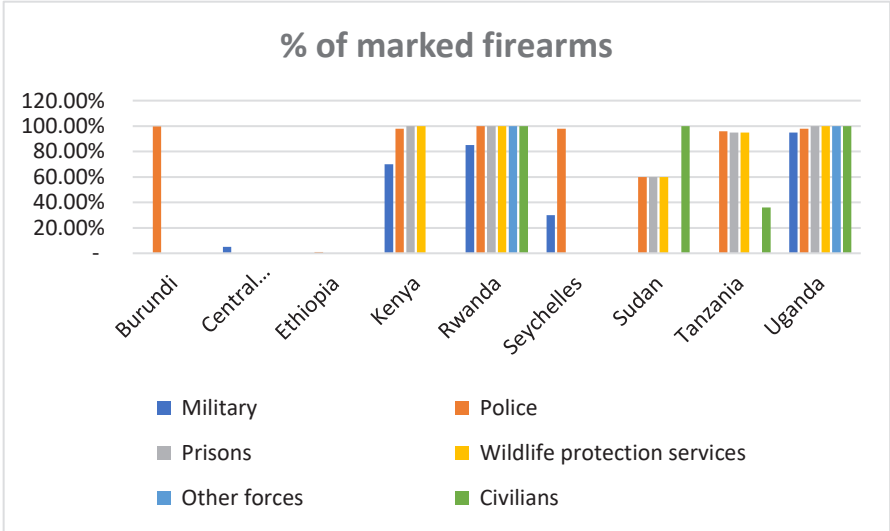
يوضح الجدول أعلاه أنه في معظم الحالات، انخفض عدد المدربين؛ بوروندي بثلاثة للشرطة والجيش لا يزال في السادسة. جمهورية أفريقيا الوسطى وكينيا هما الوحيدتان اللتان تمت الإشارة إليهما على أنهما لديهما نفس الأرقام على الرغم من أنه خلال المناقشات مع المسؤولين في كينيا، كان المؤشر يشير إلى أن العدد قد زاد بسبب التدريب أثناء العمل من قبل فرق الخبراء لكل من الشرطة والجيش. وكان أعلى انخفاض في تنزانيا حيث انتقل عدد المدربين للجيش من اثنين إلى واحد بينما انخفض فريق الشرطة من خمسة عشر إلى ثلاثة. هذا يستدعي بناء القدرات المستمر من خلال المزيد من التدريب المنتظم.

5.11.4 حالة وسم الأسلحة النارية

أما بالنسبة لأوغندا، فقد قام كل من الشرطة والجيش بتمييز أسلحتهم بنسبة 95% و98% على التوالي. الوسم هو عملية مستمرة لكلا المؤسسات. تمثل نسبة 5% و2% المخزونات الجديدة التي هي في طور الوسم أو تلك التي كانت قيد التشغيل قبل حدوث الوسم ولم يتم الوصول إليها بعد أليتم الوسم عليها. كما أنها تمثل المناطق التي لا يمكن الوصول إليها من قبل فرق الوسم لأسباب متنوعة. تمت تغطية جميع المناطق التي يصعب الوصول إليها في البلاد وتم الوسم على الأسلحة في هذه المناطق.

ما ورد أعلاه تماشياً مع تقرير تم إجراؤه في عام 2013 والذي أشار إلى أنه "في منتصف عام 2013، بلغت نسبة تغطية البنادق المعلمة حوالي 98 في المائة من بنادق الشرطة الأوغندية، و99 في المائة من تلك التي احتجزت في خدمة السجون الأوغندية، 100 في المائة في المائة من تلك التابعة لهيئة الحياة البرية الأوغندية، و70 في المائة من منظمات الأمن الخارجية والداخلية، و40 في المائة من منظمات الأمن الخاصة والأسلحة التي يمتلكها المدنيون، و30 في المائة من قوات الدفاع الشعبية الأوغندية. يتم إجراء التمرين وفقاً لأحكام بروتوكول نيروبي - تشتمل الوسم الموجودة على البندقية على رمز المركز الإقليمي للأسلحة الصغيرة ورموز الدولة والمؤسسة والرقم التسلسلي للسلاح الناري". (جريب، 2017)

يتضح من الشكل أدناه أن العسكريين في بوروندي وإثيوبيا والسودان وتنزانيا لم يتبنوا بعد وسم الأسلحة. وبصرف النظر عن بوروندي التي أشارت إلى أن العملية من المقرر أن تبدأ قريباً، لم يكن هناك ما يشير إلى موعد بدء العمليات الأخرى. في حالة تنزانيا، تم إبلاغ فريق البحث أن الجيش يستعد للبدء، ولكنه سيصدر للألات والتدريب بشكل مستقل. عندما تقارن هذا بامتصاص الشرطة للوسم، فإن جمهورية إفريقيا الوسطى فقط هي التي لم تضع علامات على أي أسلحة شرطة والتي يمكن أن تُعزى إلى الوضع الأمني في البلاد. يجب على المركز الإقليمي للأسلحة الصغيرة إشراك الجيش في الدول الأعضاء لمعالجة أي مخاوف قد تكون لديهم بشأن مبادرة العلامات الإقليمية.



الشكل 1: النسبة المئوية للأسلحة الموسم للأسلحة

القضية البارزة الأخرى من التحليل أعلاه هي أيضاً المستويات المنخفضة من وسم الأسلحة التي يملكها المدنيون في المنطقة. هناك أربع دول فقط دول من بين الدول التسعة في هذه الدراسة التي تقوم بتوسم الأسلحة المدنية. رواندا والسودان وأوغندا 100٪ بينما تنزانيا 36٪. على الرغم من أن الأسلحة المدنية المرخصة قد لا تكون مهمة في المنطقة، إلا أنها أكثر عرضة للسرقة والتحويل لأن مستويات المساءلة أقل عمومًا من الأسلحة التي تمتلكها الدولة. سيكون من الرائع الضغط من أجل المزيد من الإقبال على صناعة الأسلحة في هذه الفئة من الأسلحة.

5.9.5 المتطلبات الإضافية لآلات الوسم والملحقات.

طلبت أوغندا أجهزة مسح ضوئي لالتقاط البيانات المتعلقة بالأسلحة النارية لزيادة أتمتة جمع البيانات ونقلها إلى برمجيات السجلات. ويأملون أن يتم أيضاً إصلاح الآلات المعطلة قريباً.

الجدول 6: المساعدة المطلوبة في إصلاح أو ترقية آلات الومس.

قائمة متطلبات المساعدة في إصلاح أو ترقية آلات الومس		
10	بوروندي	تدريب الفنيين المحليين على استخدام وصيانة وتوريد قطع الغيار
11	جمهورية افريقيا الوسطى	لا شيء
12	أثيوبيا	تدريب للمحترفين، إصلاح الجهاز
13	كينيا	لا يمكن إصلاح آلات كوث المعطلة محلياً ومن ثم تتطلب المساعدة في إصلاح 3 آلات معطلة.
14	رواندا	قم بترقية وحدات التحكم في الومس MC2000، وتوفير 01 بطاقة ذاكرة مفقودة وتوفير 06 جهاز كمبيوتر من دبائيس وضع العلامات.
15	سيشيل	للإصلاح والترقية، يتطلب ضاعطاً جديداً وبطاقة رقمية آمنة وعلى لوحة تحكم آلة الومس نظرًا لأن معظم الأضرار لا تعمل.
16	السودان	أجهزة الكمبيوتر والخادم وقطع الغيار وبرامج المركز الإقليمي للأسلحة الصغيرة
17	تنزانيا	إصلاح 4 آلات تعليم غير وظيفية - أنابيب هواء قصيرة، ومقياس، وصمامات قفل، ورجل (ماوس)
18	أوغندا	تدريب الفنيين على إدارة المعدات

يعرض الجدول أعلاه الطلبات كما وردت في الردود على الاستبيان. ومع ذلك، تم تحديث التفاصيل المذكورة أعلاه خلال ورشة عمل التحقق، وتتوفر التفاصيل في إطار تحليل كل دولة.

5.12. تقنيات وسم الأسلحة الأخرى في البلاد.

تستخدم جميع البلدان المشمولة في الدراسة تقنية المصفوفة النقطية التي قدمتها المركز الإقليمي للأسلحة الصغيرة. لذلك، هناك تقنية وسم واحدة فقط في المنطقة.

5.13. التحديات في وسم الأسلحة.

كان التحدي الرئيسي الذي أشار إليه معظم المستجيبين يتعلق بقطع غيار آلة كوث C2000. لا تمثل وحدات التحكم تحديًا لأن قطع غيارها متوفرة محليًا في متاجر الكمبيوتر في معظم المدن، ويمكن معالجة الإصلاحات بواسطة مصلي أجهزة الكمبيوتر المحلية، ولكن يجب الحصول على قطع غيار الماكينات من الشركة المصنعة في إسبانيا ومن خلال المركز الإقليمي للأسلحة الصغيرة. هذا يستغرق وقتًا ويحتاج إلى معالجة.

تقوم المركز الإقليمي للأسلحة الصغيرة بتزويد دبابيس تعليم بشكل كافٍ. كانت هناك، على سبيل المثال، 10 دبابيس احتياطية متوفرة في تنزانيا أثناء التقييم. وقد أشاد المركز الإقليمي للأسلحة الصغيرة لهذا الغرض. تنكسر أنابيب الضغط بسهولة، ولكنها قابلة للاستبدال محليًا ولم يكن هذا تحديًا كبيرًا. هناك حاجة لألوتين جديدتين، ولكن إذا كان من الممكن إصلاح العديد من الأجهزة المكسورة في بلدان مختلفة، فقد لا يكون ذلك ضروريًا.

في كينيا، هناك مقاطعتان لم يتم فيهما وسم الأسلحة، وهما مانديرا وإيسيلولو، التحدي هو انعدام الأمن - سيحتاج الفريق إلى النقل الجوي لإجراء التمرين نظرًا لوجود تهديدات باستخدام عبوات ناسفة مرتجلة على الطرق.

يتمثل التحدي الرئيسي كما أشير إليه في تنزانيا في فقدان قطع الغيار والافتقار إلى القدرة الداخلية لإصلاح المعدات أو صيانتها. تم نقل الشخص الذي تم تدريبه على الإصلاح بمجرد عودته من التدريب وبالتالي فقد هذه القدرة. تتراوح قطع الغيار المفقودة من أنابيب الضغط إلى دبابيس العلامات وأنظمة التحكم في الضغط المعيبة. تطورت معظم هذه الأخطاء عندما كان فريق وضع العلامات يتحرك في جميع أنحاء البلاد لإجراء تمرين أولي على التصحيح. تطورت معظم هذه الأخطاء عندما كان فريق وضع العلامات يتحرك في جميع أنحاء البلاد لإجراء تمرين أولي على وسم الأسلحة. ومع ذلك، لوحظ أن المعدات تم الحفاظ عليها جيداً حتى تلك المعطلة تم الحفاظ عليها جيداً. تم تحديد التحدي الثاني على أنه ميزانية غير كافية لتغطية تكاليف نقل الفريق والبدلات عند الخروج من المحطة وميزانية قطع الغيار عند تعطل المعدات.

تم تمويل أنشطة المركز الإقليمي للأسلحة الصغيرة بشكل حصري تقريباً من قبل شركاء خارجيين. في الماضي، تم انتقاد المركز الإقليمي للأسلحة الصغيرة بسبب الحساسية غير الكافية للاحتياجات الوطنية وافتقارها إلى نهج منهجي، يُزعم أنه تم إثباته من خلال توفيره لألتين لتعليم الأسلحة لجنوب السودان في عام 2010 تم تسليمهما بدون برنامج قاعدة البيانات اللازمة، مما يحد بشكل واضح من فائدة الآلات. (بروملي، مارك وآخرون، 2013)

لقد أحرزت دول المنطقة درجات متفاوتة من التقدم في مجال وسم الأسلحة في العقد الماضي. يرجع جزء من السبب إلى أنه لم تتلق جميع الولايات آلات الوسم في نفس الوقت، بينما تلقت دول أخرى آلات، ولكن لم تحصل على البرامج أو

التدريب. هذه المشاكل غير المؤدية إلى حد ما تطغى عليها مشكلة أكبر، ألا وهي الافتقار إلى الالتزام الوطني. يبدو أن الدول الأعضاء تريد تنفيذ أحكام البروتوكول بدون استثمار مالي. وقد تسبب ذلك في عقبات خطيرة للبرامج التشغيلية والتقنية، حتى في حالة عدم وجود خلاف سياسي. ومن الأمثلة التوضيحية أن الدول الأعضاء قد تلقت العديد من آلات الوسم وتدريب الأفراد. ومع ذلك، ليس لدى السلطات الوطنية في معظم الحالات ميزانية لنقل فرق وضع العلامات والمعدات إلى المناطق التي ينبغي أن يتم فيها وضع العلامات. يتم تنفيذ الأنشطة عندما يقدم شركاء التنمية الدعم اللوجستي.

6.0 برامج تعقب الأسلحة الصغيرة

(نظام تتبع برامج لمركز الإقليمي للأسلحة الصغيرة)

ينظر تقرير التقييم هذا أيضًا في حالة طرح واستخدام نظام تتبع برامج لمركز الإقليمي للأسلحة الصغيرة في الدول الأعضاء التي تمت مراجعتها. فيما يلي تحليل للوضع الحالي والوضع السائد في الدول الأعضاء التسعة التي شاركت في هذه الدراسة

6.1 بوروندي

لم تتلق بوروندي نظام تتبع برامج لمركز الإقليمي للأسلحة الصغيرة من المركز الإقليمي للأسلحة الصغيرة ولذلك طلبت تزويدها بالبرنامج وقدمت التدريب على عمليات واستخدام البرنامج. سوف يحتاجون أيضًا إلى جهاز كمبيوتر قوي يقوم بتشغيل البرنامج والخادم لاستضافته. ومع ذلك، من الجدير بالذكر أن بوروندي هي واحدة من البلدان التي أنشأت سجلًا وطنيًا جديدًا للأسلحة النارية. السجل القديم يغطي فقط الأسلحة التي في حوزة الجيش. يشمل السجل الجديد الأسلحة التي بحوزة المدنيين وقوات الشرطة الوطنية. تقوم ثلاث إدارات بتزويد السجل بالبيانات: الدفاع والشرطة والاستخبارات. وتقوم اللجنة الوطنية المعنية بالأسلحة الصغيرة والخفيفة بتنسيق الأنشطة. طلبت الدولة تركيب نظام تتبع برامج لمركز الإقليمي للأسلحة الصغيرة وتدريب الأشخاص على عملياتها.

6.2 جمهورية أفريقيا الوسطى

6.2.1 عمليات النشر وحالة نظام تتبع برامج لمركز الإقليمي للأسلحة الصغيرة والملحقات

كان لدى جمهورية إفريقيا الوسطى قبل النزاع سجلات واضحة للأسلحة في البلاد، لكن هذا تم تشويبه بسبب عدم الاستقرار الحالي في السنوات القليلة الماضية.

يسمح القانون للجنة الوطنية بأن يكون لها قاعدة بيانات وطنية مركزية من الجيش والشرطة وجميع الوحدات المسلحة الأخرى. تقوم المفوضية حاليًا بمشاركة هذه المعلومات مع أصحاب المصلحة وصياغة القوانين واللوائح لتوجيه هذه العملية.

نظام تتبع برامج لمركز الإقليمي للأسلحة الصغيرة مثبت حاليًا وموجود في العمولة. وبالتالي، فإن البيانات متاحة فقط في اللجنة، وتقوم بإصدار تقارير محدثة بشأن الطلبات الواردة من السلطات الوطنية

6.2.2 حالة التدريب على نظام تتبع برامج لمركز الإقليمي للأسلحة الصغيرة في جمهورية أفريقيا الوسطى، تم تدريب سبعة عشر شخصًا على نظام تتبع برامج لمركز الإقليمي للأسلحة الصغيرة. من بين المتدربين هناك اثنان من كل من الجيش والشرطة والجمارك والحياة البرية ووزارة العدل. مدير قاعدة البيانات على دراية جيدة بالنظام وقد أدخل تعديلات جيدة جدًا على النظام. اللجنة راضية عن البرنامج وتتطلع إلى استخدامه الكامل. من بين الفريق المُدرَّب ست نساء، وهو انعكاس جيد لإدماج الجنسين وحساسيتهن.

6.2.3 إدخال البيانات إلى نظام تتبع برامج لمركز الإقليمي للأسلحة الصغيرة تعمل نظام تتبع برامج لمركز الإقليمي للأسلحة الصغيرة وقد قام خبير تكنولوجيا المعلومات في اللجنة بتخصيصها وفقاً للاحتياجات والمعايير الوطنية. يحتوي على سجلات 531 سلاحاً بينما تم تمييز 518 منها.

6.2.4 توفير برنامج نظام تتبع برامج لمركز الإقليمي للأسلحة الصغيرة جديد أو إضافي

طلبت جمهورية إفريقيا الوسطى مزيداً من التدريب لزيادة عدد مستخدمي النظام. الفريق راضٍ حالياً عما لديهم ويأمل في توفير المزيد من المعدات والبنية التحتية عند وضع العلامات والتسجيل على نطاق واسع في الإقلاع قريباً.

6.3 إثيوبيا

6.3.1 عمليات النشر وحالة نظام تتبع برامج لمركز الإقليمي للأسلحة الصغيرة والملحقات

المادة 17 من إعلان إثيوبيا بشأن الأسلحة الصغيرة على أنه "يتعين على المؤسسة المشرفة تسجيل وإدارة جميع الأسلحة النارية في البلد برقمها التسلسلي باستخدام نظام تكنولوجيا المعلومات". ولذلك فإن حفظ السجلات الإلكترونية إلزامي لجميع الأسلحة المسجلة والمرخصة. تم تثبيت نظام تتبع برامج لمركز الإقليمي للأسلحة الصغيرة للشرطة الفيدرالية في عام 2020 تحت إشراف وزارة السلام. ومنذ ذلك الحين، تم تحويل الدور من وزارة السلام إلى الشرطة الفيدرالية. النظام ليس قيد الاستخدام لأن الفريق المدرب كان من كل من وزارة

السلام والشرطة الفيدرالية وبالتالي يحتاج إلى إعادة تشكيله وإعادة تدريبه على عمليات البرامج. لم يتم بدء استخدام البرنامج.

أجهزة كمبيوتر سطح المكتب لا تزال في حالة جيدة. على الرغم من أن الخادم جديد، إلا أنه يتمتع بسعة منخفضة جدًا وغير مناسب لتخزين البيانات. يجب ترقيته أو استبداله.

6.3.2 حالة التدريب على نظام تتبع برامج لمركز الإقليمي للأسلحة الصغيرة في إثيوبيا، لم يعد بعض الأشخاص المدربين على تشغيل البرنامج يشاركون إما لأنهم كانوا موظفين في وزارة السلام، أو تم إرجاع الوظيفة إلى الشرطة الفيدرالية بينما تم نقل آخرين داخل الشرطة الفيدرالية. على الرغم من تدريب رئيس وحدة حفظ السجلات، إلا أنه ليس لديه فريق للعمل معه. نظرًا لعدم وجود أي شخص يستخدم النظام، لم يكن من الممكن تحديد قدرته التشغيلية وفعاليتها. طلب الفريق تدريب جميع أعضاء الفريق الجدد في وحدة إدارة سجلات الأسلحة النارية بما في ذلك أولئك الذين تم تدريبهم في عام 2020.

6.3.2 إدخال البيانات إلى نظام تتبع برامج لمركز الإقليمي للأسلحة الصغيرة على الرغم من وجود تدريب أولي على البرنامج، لم تكن هناك معلومات متاحة حول ما تم إنجازه. لم يكن هناك ما يشير إلى أي بيانات تم إدخالها في النظام في الدولة.

6.3.4 توفير برنامج نظام تتبع برامج لمركز الإقليمي للأسلحة الصغيرة جديد أو إضافي

أنشأت الشرطة الفيدرالية غرفة خادم جيدة حيث يتم نقل الخادم من بين آخرين. إعداد غرفة الخادم الحالي ليس موافياً. التهوية سيئة وبالتالي فهي ساخنة للغاية. تحتوي غرفة الخادم الجديدة على تكييف وبالتالي فهي مناسبة تماماً لهذا الغرض. هذا هو المكان الذي سيتم فيه تحديد موقع ترقية الخادم الجديد .

6.3.5 ملحقات نظام تتبع برامج لمركز الإقليمي للأسلحة الصغيرة الإضافية وطلبت إثيوبيا دعمها لإنشاء مركز بيانات للأسلحة النارية مزود بأجهزة كمبيوتر مناسبة وتدريب الضباط على تشغيل النظام. تتطلع البلاد إلى الملحقات الضرورية لأن العملية لم تبدأ بعد في البلاد.

على وجه الخصوص، طلبت إثيوبيا تدريب ما لا يقل عن ستة أشخاص على استخدام نظام تتبع برامج لمركز الإقليمي للأسلحة الصغيرة، وتحديد سعة معدات تخزين البيانات الحالية لضمان كفاءة النظام وإذا لم يكن الأمر كذلك، فقم بالخدمة إذا كانت المعدات لا تزال ضمن فترة الضمان وبدء التشغيل تشغيل البرنامج بعد التدريب حتى يتمكن الفريق من ترحيل جميع البيانات الموجودة في ورقة اكسل إلى نظام تتبع برامج لمركز الإقليمي للأسلحة الصغيرة. احتياجات الدعم المطلوبة عاجلة وتتطلب استجابة سريعة من المركز الإقليمي للأسلحة الصغيرة لتمكين الدولة من التقاط مبادرة وسم الأسلحة وحفظ السجلات الإلكترونية بما يتماشى مع الإطار القانوني التمكيني الحالي .

6.4 كينيا

6.4.1 عمليات النشر وحالة نظام تتبع برامج لمركز الإقليمي للأسلحة الصغيرة والملحقات

يقع نظام تتبع برامج لمركز الإقليمي للأسلحة الصغيرة في كينيا في مقر خدمة الشرطة الوطنية. تضمن التثبيت خادمًا وثلاثة أجهزة كمبيوتر مكتبية. وهي تحتفظ بجميع بيانات الشرطة والأجهزة الأمنية الأخرى باستثناء قوات الدفاع الكينية والأسلحة المدنية المرخصة. البيانات لكل من الأسلحة الموسومة وغير المميزة. هناك برنامج به تحديات لم يتم تسويتها. يُطلب من المركز الإقليمي للأسلحة الصغيرة متابعة هذا الطلب الذي طال انتظاره لمعالجة تحدي البرنامج. البرنامج لا يعمل منذ أربع سنوات. انهار مع بعض البيانات، ويأملون أن تكون هناك طريقة لاستعادتها عند استعادة النظام.

جميع السجلات موجودة حاليًا في برنامج ورقة اكسل لأن البرنامج فشل في العمل بالشكل المطلوب. إنهم يبحثون حاليًا عن برنامج مناسب يمكنه مساعدتهم. إنهم يجرون محادثات مع جهاز المخابرات الوطنية ومكتب ترخيص الأسلحة النارية لكن التحدي المتمثل في القيادة في العملية أوقف التقدم.

الحقول الموجودة في أوراق اكسل غير متوافقة مع البرنامج - يحتاج النظام إلى تحسين؛ هناك حاجة إلى مزيد من التخصيص لالتقاط جميع الحقول الحرجة. يحتاج الخادم إلى بعض التكوين لتقسيم البيانات و عملية الترميز.

6.4.2 حالة التدريب على نظام تتبع برامج لمركز الإقليمي للأسلحة الصغيرة في كينيا، تم تدريب ستة أشخاص على استخدام نظام تتبع برامج لمركز الإقليمي للأسلحة الصغيرة وظل الستة جميعًا على هذا الدور. الأرقام كافية لأن حفظ السجلات. يقع في مكان واحد. يقومون بتحديث جميع السجلات الواردة من فرق وسم الأسلحة.

6.4.3 إدخال البيانات إلى نظام تتبع برامج لمركز الإقليمي للأسلحة الصغيرة يتم استخدام نظام تتبع برامج لمركز الإقليمي للأسلحة الصغيرة فقط من قبل دائرة الشرطة الوطنية وتم إدخال جميع بيانات الأسلحة في النظام. يكمن التحدي في أن البرنامج لم يعد مستجيبًا، ويعتقد المشغلون أنه غارق في عبء البيانات. يستغرق الأمر وقتًا طويلاً لتوليد النتائج عند الأمر. كما أنه لم يعد قادرًا على اكتشاف إدخال أرقام تسلسلية مماثلة كما كان الحال من قبل.

لحماية البيانات الهامة في النظام، يتم حفظها في برنامج إكسل الذي يستخدمونه حاليًا لتوليد نتائج عمليات البحث عند الحاجة.

6.4.4 توفير برنامج نظام تتبع برامج لمركز الإقليمي للأسلحة الصغيرة جديد أو إضافي

طلبت كينيا نظامين آخرين من أنظمة نظام تتبع برامج لمركز الإقليمي للأسلحة الصغيرة أحدهما لقوات الدفاع الكينية والآخر لمكتب ترخيص الأسلحة النارية، ولكن هذا لن يأتي إلا بعد ترقية نظام الشرطة وتشغيله. المطلب الفوري هو ترقية النظام الحالي ليعمل بأقصى حد وترقية أجهزة الكمبيوتر لأنها كبرت منذ ذلك الحين وأصبح الخادم قادرًا على التعامل مع البيانات التي يحتفظ بها النظام حاليًا.

كما يجب أن يعاد تعزيز القدرة على اكتشاف أي إدخال مزدوج للبيانات في النظام كما كان الحال في الأصل.

6.4.5 ملحقات نظام تتبع برامج لمركز الإقليمي للأسلحة الصغيرة الإضافية . طلبت كينيا تحديث حواسيب و خادم وقدرة على تبادل البيانات بأمان مع السلطات العليا داخل الشرطة. تشمل الاحتياجات العاجلة توفير 3 أجهزة كمبيوتر أخرى لأن الجهازين قيد الاستخدام ممتلئين وبطيئين الآن. سوف يقدر وجود شبكة المنطقة محلية لتمكين مشاركة البيانات داخل الخدمة. يتم تخزين البيانات حالياً في قرص صلب في الموقع وهو غير مناسب لأمن البيانات الحساسة وحماية النسخ الاحتياطي. لا يسمح النظام الحالي بمشاركة المعلومات مع الآخرين خارج أجهزة الكمبيوتر المثبتة. يرغب الفريق في ترقية النظام لتمكينهم من مشاركة المعلومات بشكل آمن مع المشرفين من خلال نظام شبكة منطقة محلية آمن.

6.5 رواندا

6.5.1 عمليات النشر وحالة نظام تتبع برامج لمركز الإقليمي للأسلحة الصغيرة والملحقات

يغطي نظام تتبع برامج لمركز الإقليمي للأسلحة الصغيرة في رواندا جميع الوحدات المسلحة باستثناء الجيش. تم تركيب النظام في عام 2013 وتم إعادة تدريب النظام وتحديثه في عام 2017. يستلزم النظام تركيب خادم وتوفير أجهزة كمبيوتر لإدخال البيانات ومعالجتها. النظام يعمل، ولكنه بطيء نوعاً ما، ويستغرق وقتاً طويلاً للتسجيل وإعطاء نتائج البحث. .

يقبل النظام التسجيل المزدوج / المتعدد لنفس السلاح وهو ما لا ينبغي أن يكون عليه الحال.

ثلاثة مفاتيح وصول لم تصدر استجابة للنظام. إذا توقف آخر واحد، فلن يمكن الوصول إلى النظام. كان ضابط تكنولوجيا المعلومات في المركز الإقليمي للأسلحة الصغيرة قادرًا على فرز هذا الجانب أثناء المهمة.

6.5.2 حالة التدريب على نظام تتبع برامج لمركز الإقليمي للأسلحة الصغيرة في رواندا، انخفض العدد بنسبة 50٪ من 12 في البداية إلى الستة الحاليين الذين يقومون بنفس الدور. على الرغم من أن معظم البيانات قد تم التقاطها بالفعل، إلا أنه لا يزال من الضروري للأجيال القادمة زيادة عدد الأشخاص على دراية بالنظام. المشرف الحالي جديد على الدور ولم يفهم النظام بعد ويحتاج إلى تدريب لتمكينه من توجيه الفريق أو توجيهه.

6.5.3 إدخال البيانات إلى نظام تتبع برامج لمركز الإقليمي للأسلحة الصغيرة أدخلت الشرطة في رواندا جميع أسلحتهم المميزة في نظام تتبع برامج لمركز الإقليمي للأسلحة الصغيرة على الرغم من أن لديهم برنامجًا بديلًا لأن نظام تتبع برامج لمركز الإقليمي للأسلحة الصغيرة قدم تحديات تتراوح من السرعة البطيئة إلى عدم القدرة على اكتشاف الإدخال المزدوج لأرقام تسلسلية مماثلة.

6.5.4 توفير برنامج نظام تتبع برامج لمركز الإقليمي للأسلحة الصغيرة جديد أو إضافي

طلبت رواندا دعمها لدورة تدريبية لتجديد المعلومات مدتها ثلاثة أيام حول استخدام وعمليات نظام تتبع برامج لمركز الإقليمي للأسلحة الصغيرة، وتحديث البرنامج، والإعداد المناسب لتجنب تكرار إدخال البيانات ومعالجة الاستجابة البطيئة الحالية للنظام عند معالجة الاستفسارات.

6.5.4 ملحقات نظام تتبع برامج لمركز الإقليمي للأسلحة الصغيرة الإضافية تحتاج رواندا إلى ستة مفاتيح كلمة السر لمرة واحدة، وثلاثة أجهزة كمبيوتر مكتبية، وجهاز كمبيوتر محمول واحد، وطابعة ملونة واحدة متصلة بأجهزة الكمبيوتر التي تحتوي على البيانات لحماية سلامة البيانات عند الحاجة إلى الطباعة لتجنب استخدام أدوات نقل البيانات. يتم تأمين وصيانة الخوادم بشكل جيد.

6.6 تنزانيا

6.6.1 عمليات النشر وحالة نظام تتبع برامج لمركز الإقليمي للأسلحة الصغيرة والملحقات

تم نشر نظام تتبع برامج لمركز الإقليمي للأسلحة الصغيرة في تنزانيا على الخادم وسئل من خلال سطح المكتب عبر شبكة المنطقة المحلية. كانت تعمل بشكل جيد في البداية لكنها انهارت لاحقاً مع بعض البيانات. لذلك لم يكن يعمل. لم يستخدمه نقطة الاتصال الوطنية لأنه كان بطيئاً، وتم ترقية الشخص الذي تم تدريبه من قبل

المركز الإقليمي للأسلحة الصغيرة ونقله إلى واجبات أخرى. لم يدرّب أي شخص آخر لتولي عمليات النظام. لم يكن هناك دعم حديث من المركز الإقليمي للأسلحة الصغيرة لمواجهة هذه التحديات.

إنهم يستخدمون نظام معلومات إدارة الأسلحة النارية، للأسلحة النارية المدنية المرخصة. يتم إدارة الأسلحة النارية المملوكة للدولة من قبل رئيس قسم الشرطة وتفاصيل البرنامج المستخدم لم تكن معروفة للمشاركين لدينا في نقطة الاتصال الوطنية.

6.6.2 حالة التدريب على نظام تتبع برامج لمركز الإقليمي للأسلحة الصغيرة في تنزانيا، تم تدريب عشرين ضابط شرطة ولم يشارك أي منهم حالياً في هذه العملية. قد يُعزى ذلك إلى حقيقة أن البرنامج ليس قيد الاستخدام في البلد

6.6.3 إدخال البيانات إلى نظام تتبع برامج لمركز الإقليمي للأسلحة الصغيرة لم يتم إدخال أي بيانات إلى البرنامج لأنه لم يكتسب الثقة بين المستخدمين أولاً لأن لديهم بديلاً كان موجوداً قبل تقديم نظام تتبع برامج لمركز الإقليمي للأسلحة الصغيرة وثانياً بسبب نقص الخبرة أو المعرفة الكافية بالنظام.

6.6.4 توفير برنامج نظام تتبع برامج لمركز الإقليمي للأسلحة الصغيرة جديد أو إضافي

كما طلبت الدولة أنظمة نظام تتبع برامج لمركز الإقليمي للأسلحة الصغيرة جديدة للشرطة والسجون وهيئة الحياة البرية. يجب أن يتم نشرها فقط بعد أن تثبت للقادة المؤسسيين وواحدة في نقطة الاتصال الوطنية أنها يمكن الاعتماد عليها وتشغيلها

6.6.5 ملحقات نظام تتبع برامج لمركز الإقليمي للأسلحة الصغيرة الإضافية طلبت تنزانيا الحصول على خادمين من الجيل الأحدث مع ملحقاتهما، وجهازي مسح ضوئي وخمسة أجهزة كمبيوتر مكتبي لتحديث عملية حفظ الدفاتر.

6.7 أوغندا

6.7.1 عمليات النشر وحالة نظام تتبع برامج لمركز الإقليمي للأسلحة الصغيرة والملحقات.

تم تركيب نظام تتبع برامج لمركز الإقليمي للأسلحة الصغيرة في أوغندا في عام 2014. تم تدريب عشرة أشخاص وما زال خمسة في الخدمة. يمكن للنظام الأول التقاط الصور وبصمات الأصابع، لكن النظام الحالي لا يلتقط بصمات الأصابع وصور حاملي الأسلحة. هذه عناصر حاسمة في ربط شخص ما بسلاح ناري، وبالتالي يجب استعادتها. هذا التحدي يحتاج إلى معالجة. مع استعادة هذه الميزات، يعد هذا نظامًا جيدًا جدًا يمكن التوصية به لجميع الدول الأعضاء في المركز الإقليمي للأسلحة الصغيرة. سيتم نقل المعدات من الموقع الحالي في مقر إدارة التحقيقات الجنائية إلى ناجا تاما حيث لديهم مكاتب جديدة ومساحة أكثر ملاءمة. لديها سجلات للشرطة وشركات الأمن الخاصة والمدنيين المرخصين. من بين الدول الأعضاء التسعة التي ردت على الاستبيان، تم تزويد سبعة منها بنظام تتبع برامج لمركز الإقليمي للأسلحة الصغيرة. فقط بوروندي والسودان لم تستلم البرنامج. من بين السبعة الذين حصلوا على البرنامج، فقط جمهورية إفريقيا الوسطى هي التي نشرت مع الجيش رغم أنها حاليًا تحت حراسة اللجنة الوطنية للأسلحة الصغيرة. كل الآخرين منتشرون مع الشرطة.

من حيث الوظيفة، كانت جمهورية إفريقيا الوسطى وكينيا وأوغندا هي التي أشارت إلى أن نظام تتبع برامج لمركز الإقليمي للأسلحة الصغيرة تعمل. بالإشارة إلى أن بوروندي والسودان لم تتلقيا نظام تتبع برامج لمركز الإقليمي للأسلحة الصغيرة، فهذا يعني أن النظام لا يعمل في إثيوبيا وكينيا وتنزانيا على الرغم من انتشاره. في إثيوبيا، يتعلق التحدي بالقدرة على استخدامها لأن الفريق المتدرب لم يعد سويًا بعد نقل الأدوار من وزارة السلام إلى الشرطة الفيدرالية. في كينيا ورواندا، على الرغم من أن النظام مفضل بسبب ميزاته الأمنية العالية، إلا أنه يواجه تحديات في القدرة على التلاعب بالبيانات وبالتالي يصبح غير موثوق به. في حالة تنزانيا، أدى غياب القدرة الداخلية على إدارة النظام إلى إثارة الخوف من المخاطرة بسجلات الشرطة الحساسة في نظام ليست السلطات متأكدة منه.

الجدول 7: نشر نظام تتبع برامج لمركز الإقليمي للأسلحة الصغيرة

تلقى نظام تتبع برامج لمركز الإقليمي للأسلحة الصغيرة	أين يتم نشرها	وظيفية و قيد الاستخدام	وظيفية، ولكن ليست قيد الاستخدام	غير وظيفية	أي برامج أخرى	دولة
لا	لا شيء	لا	لا	لا	نعم	بوروندي
نعم	جيش	نعم	لا	لا	لا	جمهورية أفريقيا الوسطى
نعم	شرطة	لا	لا	نعم	لا	أثيوبيا
نعم	شرطة	نعم	لا	لا	نعم	كينيا
نعم	شرطة	لا	نعم	نعم	لا	رواندا
نعم	شرطة	لا	لا	نعم	نعم	سينيغال
لا	آخر	لا	لا	نعم	نعم	السودان
نعم	شرطة	لا	لا	نعم	نعم	تنزانيا
نعم	رطة	نعم	لا	لا	لا	أوغندا

6.7.2 حالة التدريب على نظام تتبع برامج لمركز الإقليمي للأسلحة الصغيرة
لذلك، هناك حاجة إلى بناء القدرات بشكل مستمر لضمان وجود أعداد كافية من الموظفين المدربين لإبقاء العملية قيد التقدم،
الجدول 8: عدد الأشخاص المدربين على نظام تتبع برامج لمركز الإقليمي للأسلحة الصغيرة وحفظ السجلات

عدد الأشخاص الذين تم تدريبهم والذين ما زالوا يقومون بدور مسك الدفاتر	تم تدريب عدد من الأشخاص في نظام تتبع برامج لمركز الإقليمي للأسلحة الصغيرة		السجون		وكالات أخرى		جيش	شرطة	الحياة البرية	السجون	وكالات أخرى	جيش	شرطة	الحياة البرية	السجون	وكالات أخرى	السجون	وكالات أخرى	عدد الأشخاص الذين تم تدريبهم والذين ما زالوا يقومون بدور مسك الدفاتر	
	جيش	شرطة	الحياة البرية	السجون	وكالات أخرى	جيش														شرطة
بوروندي	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	لا يوجد	لا يوجد	0	0	0	0	0	1
جمهورية أفريقيا الوسطى	3	3	1	0	1	0	3	3	3	3	1	3	3	3	3	1	0	0	0	1
أنغولا	لا أعرف	لا أعرف	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	لا أعرف
كينيا	0	8	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
رواندا	لا يوجد رد	لا يوجد رد	12	لا يوجد رد	لا يوجد رد	لا يوجد رد	لا يوجد رد	لا يوجد رد	لا يوجد رد	لا يوجد رد	لا يوجد رد	لا يوجد رد	لا يوجد رد	لا يوجد رد	لا يوجد رد	لا يوجد رد	لا يوجد رد	لا يوجد رد	لا يوجد رد	لا يوجد رد
سيشيل	2	2	لا أحد	لا أحد	لا أحد	لا أحد	1	2	2	2	لا أحد	لا أحد	لا أحد	لا أحد	لا أحد	لا أحد	لا أحد	لا أحد	لا أحد	لا أحد
السودان	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
تنزانيا	0	20	0	0	0	0	لا أحد	0	0	0	0	لا أحد	0	لا أحد	لا أحد	لا أحد	لا أحد	لا أحد	لا أحد	لا أحد
أوغندا	0	6	0	0	0	0	لا أحد	6	6	6	لا أحد	لا أحد	لا أحد	لا أحد	لا أحد	لا أحد	لا أحد	لا أحد	لا أحد	لا أحد

(-NIR) لا يوجد رد،

(IDK) لا أعرف

بمعكس الجدول أعلاه انخفاضًا في عدد المدربين وأولئك الذين احتفظوا بدور حفظ السجلات.

6.7.3 إدخال البيانات إلى نظام تتبع برامج لمركز الإقليمي للأسلحة الصغيرة في أوغندا، تم إدخال البيانات الخاصة بالأسلحة المعلمة الخاصة بالشرطة والوكالات الأخرى الخاضعة لسيطرتها في نظام تتبع برامج لمركز الإقليمي للأسلحة الصغيرة. يمتلك الجيش نظامًا مختلفًا لإدارة البيانات، وبالتالي لم يعتنق نظام تتبع برامج لمركز الإقليمي للأسلحة الصغيرة.

باختصار، يظهر التحليل فقط جمهورية أفريقيا الوسطى بنسبة 5٪ وسيشيل بنسبة 30٪ لديها سجلات عسكرية في نظام تتبع برامج لمركز الإقليمي للأسلحة الصغيرة. يؤدي إدخال البيانات إلى نظام تتبع برامج لمركز الإقليمي للأسلحة الصغيرة من قبل الشرطة بنسبة 100٪ في كينيا، و90٪ في رواندا وسيشيل وأوغندا بنسبة 98٪. يتم دخول السجن في ثلاث دول فقط، كينيا ورواندا وأوغندا وكلها بنسبة 100٪. يتم دخول وكالات حماية الحياة البرية فقط في ثلاث دول هي كينيا ورواندا بنسبة 100٪ وأوغندا بنسبة 98٪. الوكالات الأخرى في كينيا ورواندا وأوغندا تبلغ 100٪. في حالة أوغندا، تشير الوكالات الأخرى إلى شركات الأمن الخاصة. في جمهورية إفريقيا الوسطى، يتم تسجيل الأسلحة المدنية المرخصة لدى اللجنة، ولكن لم يتم وضعها في قاعدة البيانات بعد.

الجدول 9: النسبة المئوية للأسلحة النارية التي تم إدخالها في نظام تتبع

49 برامج لمركز الإقليمي للأسلحة الصغيرة

النسبة المئوية للأسلحة النارية التي تم إدخالها في برنامج نظام تتبع برامج لمركز الإقليمي للأسلحة الصغيرة لحفظ السجلات					
دولة	من قبل الجيش	من قبل الشرطة	من قبل السجون	بواسطة حماية الحياة البرية	من قبل الوكالات الأخرى
بوروندي	0%	0%	0%	0%	0%
جمهورية افريقيا الوسطى	5%	0%	0%	0%	0%
أثيوبيا	لا أعرف	0%	0%	لا أعرف	لا شئ
كينيا	0%	100%	100%	100%	100%
رواندا	لا يوجد رد	90%	100%	100%	100%
سيشيل	30%	90%	لا شئ	لا شئ	لا شئ
السودان	0%	0%	0%	0%	0%
تنزانيا	0%	0%	0%	0%	0%
أوغندا	لا شئ	98%	100%	98%	100% شركات الأمن الخاصة

6.7.4 توفير برنامج نظام تتبع برامج لمركز الإقليمي للأسلحة الصغيرة جديد أو إضافي

فقد البرنامج الحالي القدرة على التقاط وتخزين صور حاملي الأسلحة النارية. تعتبر هذه الميزة مهمة لفريق إدارة البيانات، ويرغبون في استعادتها مرة أخرى في النظام. كما طلبوا ترقية البرنامج لإعادة القدرة على اكتشاف متى يتم تسجيل أرقام تسلسلية مماثلة في النظام لضمان عدم وجود ازدواجية في الإدخالات في السجلات وبالتالي تعزيز المساءلة عن كل عنصر تم إدخاله في النظام.

6.7.5 ملحقات نظام تتبع برامج لمركز الإقليمي للأسلحة الصغيرة الإضافية أو غندا بحاجة إلى نسخ احتياطية خارجية لنظام برمجيات نظام تتبع برامج لمركز الإقليمي للأسلحة الصغيرة. يتم استضافته حاليًا محليًا في أجهزة الكمبيوتر العاملة، وهذا يجعل البيانات غير آمنة. يتم أيضًا تفجير نظام النسخ الاحتياطي للطاقة بسبب انقطاع التيار الكهربائي ويتطلب استبداله بشكل عاجل. يحتاجون أيضًا إلى توريد مفاتيح كلمة المرور لمرة واحدة للنظام.

6.8 سيشيل

6.8.1 عمليات النشر وحالة نظام تتبع برامج لمركز الإقليمي للأسلحة الصغيرة والملحقات

سيشيل لديها نظام تتبع برامج لمركز الإقليمي للأسلحة الصغيرة وهي منتشرة مع الشرطة. النظام يعمل، ولكنه يتطلب ترقية تكنولوجية للتعامل مع برامج الكمبيوتر الحالية. يستخدم النظام لالتقاط كل من سجلات الشرطة والجيش.

6.8.2 حالة التدريب على نظام تتبع برامج لمركز الإقليمي للأسلحة الصغيرة

تم تدريب أربعة أشخاص على استخدام وتشغيل نظام تتبع برامج لمركز الإقليمي للأسلحة الصغيرة. كان اثنان من الجيش واثنان من الشرطة. حالياً هناك واحد فقط في الجيش بينما الاثنان في الشرطة لا يزالان في هذا الدور.

6.2.3 إدخال البيانات إلى نظام تتبع برامج لمركز الإقليمي للأسلحة الصغيرة في سيشيل، تم إدخال 90% من سجلات الأسلحة النارية للشرطة في نظام تتبع برامج لمركز الإقليمي للأسلحة الصغيرة بالإضافة إلى 30% من الأسلحة العسكرية.

6.8.4 توفير برنامج نظام تتبع برامج لمركز الإقليمي للأسلحة الصغيرة جديد أو إضافي

تتطلب سيشيل مساعدة في برنامج نظام تتبع برامج لمركز الإقليمي للأسلحة الصغيرة الجديد والإضافي المتوافق مع أحدث نظام تشغيل.

6.8.5 ملحقات نظام تتبع برامج لمركز الإقليمي للأسلحة الصغيرة الإضافية طلبت سيشيل ملحقات نظام تتبع برامج لمركز الإقليمي للأسلحة الصغيرة المتوافقة مع أحدث windows/نظام التشغيل ونفس الشيء بالنسبة لنظام تعليم الأسلحة.

6.9 السودان

لم يتلق السودان نظام تتبع برامج لمركز الإقليمي للأسلحة الصغيرة ويتطلع إلى تلقيه ودعمه بمزيد من المعدات للبرنامج والتدريب ذي الصلة. طلبوا تثبيت برنامج نظام تتبع برامج لمركز الإقليمي للأسلحة الصغيرة في الدولة.

6.10 تأثير نظام تتبع برامج لمركز الإقليمي للأسلحة الصغيرة

قام نظام تتبع برامج لمركز الإقليمي للأسلحة الصغيرة بتبسيط وتأمين إدارة سجلات الأسلحة. فقد سهّل الاحتفاظ بسجلات فعالة وضمن التحكم الفعال في الأسلحة النارية وإدارتها. تسهل السجلات التي تم إنشاؤها في العملية تتبع وتحديد الأسلحة ومصادرها. وقد عزز المساءلة والتحقيقات في القضايا المتعلقة بالأسلحة النارية. وجدت دول المنطقة أيضًا أنه من الأسهل الاستجابة لطلبات التعقب وتبادل المعلومات حول الأسلحة المستردة من الدول الأعضاء الأخرى. وقد دفع المنطقة لتقدير دور التكنولوجيا في إدارة سجلات المخزونات.

6.11 التحديات المتعلقة بنظام تتبع برامج لمركز الإقليمي للأسلحة الصغيرة

على الرغم من الاعتراف بنظام تتبع برامج لمركز الإقليمي للأسلحة الصغيرة كنظام جيد وآمن نظرًا لخصائصه الأمنية العالية وحقيقة أنه يمكن تخصيصه جيدًا للاحتياجات الوطنية، إلا أن نقاط القوة كبيرة "يبدو أن إحدى نقاط قوة النظام هي ميزات الأمان الخاصة به. المفاتيح الإلكترونية وكلمات المرور تقيد الوصول إلى قاعدة البيانات. ترتبط جميع التعديلات التي تم إجراؤها على السجلات بشكل دائم بمستخدم معين من خلال ميزة تتبع السجل، كما يتم أيضًا تسجيل تعديلات أي مستخدم على قاعدة البيانات. قد يؤدي ذلك إلى تثبيط محاولات التلاعب بالبيانات المخزنة". (ج. بيفان وب. كينغ 2013 صفحة 30) ومع ذلك، فإن حقيقة أنه يغمرها عندما تزداد البيانات وبالتالي تصبح غير موثوقة في معالجة البيانات تمثل تحديًا كبيرًا في استيعاب البرنامج. وضعت كينيا ورواندا وأوغندا هذا التحدي كسبب رئيسي لتبني البلدان للبرامج البديلة. إنهم قلقون من أن النظام قد

ينهار مع البيانات وبالتالي يفقدونها. هذا هو السبب في أن كينيا على سبيل المثال لا تزال تحتفظ بسجلات ورقية يدوية.

الصورة 18: الصورة أعلاه لخاصم غير مستجيب في تنزانيا

واتضح أيضًا أن جودة المعدات المقدمة في معظم البلدان لم تكن قادرة على



التعامل مع البيانات التي تم التقاطها. أجهزة الكمبيوتر على سبيل المثال ذات سعة منخفضة والخوادم المقدمة في بلدان مثل أوغندا وكينيا لا تملك القدرة على معالجة البيانات التي تحتفظ بها المؤسسات حاليًا. تم تثبيت خادم في تنزانيا في عام 2016، ولكنه تباطأ بعد عام واحد من الاستخدام. تم إيقاف تشغيله ومنذ ذلك الحين، لم يعد قادرًا على التمهيد تمامًا. لا يمكن تشخيص المشكلة لأن أوراق اعتمادها التشغيلية غير معروفة للفريق الفني الذي يتعامل مع الخوادم للشرطة. لم يسلم الضابط المسؤول المفاتيح عندما تمت ترقيته ونقله. إنها أيضًا سلسلة قديمة من الجيل 8 بينما الجيل الجديد الحالي هو الجيل 11. تحتاج إلى ترقية أو استبدال كامل. لذلك من المهم أن تضمن المركز الإقليمي للأسلحة الصغيرة أن جميع المعدات الموردة من أعلى مستويات الجودة والقدرة.

أشارت الدول الأعضاء المستجيبة إلى تأخر الاستجابة لشراء المركز الإقليمي للأسلحة الصغيرة في تقديم خدمات الدعم كلما تعطل الجهاز أو كان النظام لا يعمل. لقد خلق هذا في الواقع شعوراً بعدم الأمان فيما يتعلق باستخدام جميع البرامج في بعض الدول الأعضاء. لذلك فمن الأهمية بمكان أن يكون المركز الإقليمي للأسلحة الصغيرة مستعداً جيداً لتقديم الدعم للدول الأعضاء حيث قاموا بنشر النظام.

هناك تحدٍ آخر يتعلق بدوران مشغلي البرمجيات المدربين. بعض الأشخاص الذين تم تدريبهم إما تقاعدوا أو تركوا الخدمة من خلال التناقص الطبيعي أو تم نقلهم إلى واجبات أو أدوار أخرى. تم إعطاء مثال في تنزانيا حيث تمت ترقية ضابط واحد تم تدريبه على تشغيل النظام ولم يسلم النظام لأي شخص في المكتب حتى الآن لا أحد يعرف كلمات المرور للخادم.

أشار المجيبون في رواندا إلى أن البرنامج غير قادر حالياً على اكتشاف الإدخالات المزدوجة. لذلك من الممكن أن يتم تسجيل السلاح الناري مرتين في نفس النظام. لم يكن هذا ممكناً في البداية لأن النظام لديه القدرة على اكتشاف ورفض الإدخالات المماثلة. هذا في جوهره يجعل السجلات الموجودة في النظام غير موثوقة لأنه قد يكون هناك إدخالات متعددة. سيكون من المهم لمركز الإقليمي للأسلحة الصغيرة معالجة تكرار أخطاء السجلات في النظام لتجنب الإدخالات المتعددة.

في رواندا على سبيل المثال، هناك نقص في إتقان النظام بين الفريق المسؤول. هناك حاجة للاحتفاظ بالمديرين المباشرين حتى يواجهوا المشغلين. مسؤول النظام الحالي غير معتاد تمامًا على البرنامج. تم تكليف شخصين تم تدريبهما بمهام أخرى، ولم يتبق سوى أربعة. من بين الأربعة اثنين على دراية كبيرة بالنظام بينما الآخران ليسوا كذلك. هناك حاجة لتدريب ستة آخرين. في ضوء التحديات المذكورة أعلاه، تستخدم الشرطة نظام إدارة أسلحة الشرطة الوطنية الرواندية. لمواجهة التحديات الحالية، يجب أن يكون للفرق على المستوى الوطني وصول مباشر إلى فريق تكنولوجيا المعلومات المركز الإقليمي للأسلحة الصغيرة للاستجابة السريعة. تم تقديم الاتصالات الحالية على أنها بيروقراطية لأنه يجب معالجتها من خلال نقطة الاتصال الوطنية الموجود خارج الشرطة. اقترح الفريق تقديم دعم تقني سنوي لجميع مستخدمي النظام لمعالجة الثغرات التي يمكن أن تنشأ من خلال التناوب السنوي للموظفين مع الخدمة

في تنزانيا، بسبب التحديات السابقة مثل نقص الدعم، فإن نقطة الاتصال الوطنية مترددة في جلب نظام تتبع برامج لمركز الإقليمي للأسلحة الصغيرة لإدارة الأسلحة المملوكة للدولة. على الصعيد الوطني، كل قوة مسلحة لديها قاعدة بيانات خاصة بها ويجب إقناع نقطة الاتصال الوطنية إذا كانت ستدافع عن البرنامج للقوات المسلحة الأخرى. قد تكون هناك حاجة لمركز الإقليمي للأسلحة الصغيرة لتقديم نظام تتبع برامج لمركز الإقليمي للأسلحة الصغيرة لقيادة الشرطة الحالية لضمان تقدير البرنامج وربما، قد يهتمون به.



الصورة 19: تم توريد الخادم في أوغندا. انها لا تستجيب حالياً.

معدات نظام تتبع برامج لمركز الإقليمي للأسلحة الصغيرة الموردة إلى أوغندا جيدة، ولكنها بحاجة إلى الإصلاح. قدمت المركز الإقليمي للأسلحة الصغيرة خادماً جديداً في عام 2016، ولكنه ليس قيد الاستخدام لأنه بطيء جداً



الصورة 20 و21: تُظهر الصور أعلاه قطعتين من UPS التي فشلت بسبب زيادة الطاقة. كان الأبيض هو الأول وتم استبداله باللون الأسود الذي انفجر الآن أيضاً.

تم حرق UPS للجهاز بالكامل بسبب زيادة التيار الكهربائي أو انقطاع التيار الكهربائي والجهاز يعمل حاليًا بدون ثبات أو تعرض للتلف. هناك وحدتان من UPS، لكن كلاهما معطل. تأثر أحدهم مؤخرًا بارتفاع الطاقة. وهذا يتطلب تدخلًا سريعًا لحماية المعدات الأخرى من انقطاع التيار الكهربائي والارتفاعات المفاجئة في التيار. أجهزة الكمبيوتر المقدمة في حالة جيدة وتعمل بشكل جيد. تم تسليط الضوء على التحديات التالية.

1. لا يسمح نظام الشبكة المحلية بمشاركة المعلومات.
 2. نقص المعرفة الكافية لتشغيل النظام.
 3. عدم وجود ميزانية مخصصة لصيانة النظام.
 4. سيحتاج شخصان آخران على الأقل إلى التدريب لدعم مساعد مسؤول النظام الحالي.
 5. قد تحتاج نظام تتبع برامج لمركز الإقليمي للأسلحة الصغيرة وأجهزة الكمبيوتر والخوادم إلى بعض الترقية لأنها كانت قيد الاستخدام منذ عام 2016 لتمكينها من حمل الحمل الحالي من البيانات.
 6. يحتاج نظام تتبع برامج لمركز الإقليمي للأسلحة الصغيرة إلى أشخاص لديهم معرفة بالكمبيوتر لضمان صيانته بشكل جيد.
- سيحتاج المركز الإقليمي للأسلحة الصغيرة إلى التحرك بسرعة لمواجهة تحديات البرامج إذا كان سيتم تأمين الاستثمارات التي تم إنفاقها بالفعل لتطوير النظام وتثبيته.

7.0 دعم المركز الإقليمي للأسلحة الصغيرة

فيما يلي تقييمات لدعم المركز الإقليمي للأسلحة الصغيرة للدول الأعضاء بشأن القضايا المتعلقة بآلات وضع العلامات ونظام تتبع برامج لمركز الإقليمي للأسلحة الصغيرة. مع وجود اثنين ممتازين، واثنان جيدان للغاية، واثنان آخران في حالة جيدة، فإنه يظهر أن الدول الأعضاء سعيدة بشكل عام بالدعم المقدم فيما يتعلق بآلات الوسم، ولكن ليس بالدرجات الجيدة لدعم نظام تتبع برامج لمركز الإقليمي للأسلحة الصغيرة. في كلا المجالين، هناك عمل للتحسين، ولكن يجب توجيه المزيد من الجهود لدعم نظام تتبع برامج لمركز الإقليمي للأسلحة الصغيرة

الجدول 10: تصنيف دعم المركز الإقليمي للأسلحة الصغيرة للدول الأعضاء

دولة	كيف تقييم دعم / استجابة المركز الإقليمي للأسلحة الصغيرة في معالجة الأمور المتعلقة بآلات وضع العلامات	كيف تقييم دعم / استجابة المركز الإقليمي للأسلحة الصغيرة في معالجة الأمور المتعلقة بوظيفة نظام تتبع برامج لمركز الإقليمي للأسلحة الصغيرة
بوروندي	لا تعليق	جيد جداً
جمهورية أفريقيا الوسطى	جيد	جيد
أثيوبيا	عدل	فقير
كينيا	عدل	جيد
رواندا	جيد جداً	جيد جداً
سيشيل	عدل	عدل
السودان	لا تعليق	ممتاز
تنزانيا	فقير	جيد
أوغندا	جيد جداً	ممتاز

الجدول 11: أي مسائل أخرى ذات صلة بالبحث

دولة	ضع قائمة بأية مسائل أخرى ذات صلة بأهداف البحث
بوروندي	الدعم المالي لأنشطة الموسم، وتمويل آلات الموسم، والفنيين المحليين لإصلاح الآلات والملحقات
جمهورية أفريقيا الوسطى	مساعدة
أثيوبيا	كيفية تطوير تدخلات الأسلحة الصغيرة والخفيفة، وكيفية تحديد مشكلة تأثيرات الأسلحة أو الأسلحة النارية على منطقة المركز الإقليمي للأسلحة الصغيرة، وكيفية تطوير التعاون عبر الحدود في منطقة المركز الإقليمي للأسلحة الصغيرة
كينيا	التدريب على إصلاح آلة الموسم والتزويد المستمر بقطع الغيار
رواندا	بطء النظام، والازدواجية في إدخال البيانات، والتدريب الشامل، ومساحة التخزين المنخفضة جداً لجهاز الخادم
سيشيل	أعتقد اعتقاداً راسخاً أن التقييم سيمكن المركز الإقليمي للأسلحة الصغيرة من تحديد المشكلات التي قد تواجهها الدول الأعضاء فيما يتعلق بآلة الموسم وبرامج نظام تتبع برامج لمركز الإقليمي للأسلحة الصغيرة، خاصة في سيشيل حيث مر أحد عشر (11) عاماً ونحن نكافح مع آلة الموسم الخاصة بنا وبرنامج نظام تتبع برامج لمركز الإقليمي للأسلحة الصغيرة على الرغم من أنه تم تقديم طلب في الماضي للحصول على المساعدة. نأمل، هذه المرة حول شيء يمكن القيام به.
السودان	نحن بحاجة إلى دورات في نظام لمركز الإقليمي للأسلحة الصغيرة لتعقب الأسلحة الصغيرة والبرمجيات والمعدات.
تنزانيا	حالياً، أنشأنا برنامج نظام معلومات إدارة الأسلحة النارية لحفظ سجلات الأسلحة النارية للمدنيين، ونطلب المساعدة مع خادم للنسخ الاحتياطي والمساحات الضوئية لتتبع حرص البيانات بسرعة. تمويل مشروع صغير لتسريع إدخال البيانات وتوسيع النظام إلى مستوى المنطقة.
أوغندا	دراسة عن الاتجاه الناشئ لانتشار الأسلحة الصغيرة في المنطقة من عام 2012 حتى الآن

8.0 الخاتمة

التدخلات في كل من علامات الأسلحة وحفظ السجلات من خلال نظام تتبع برامج لمركز الإقليمي للأسلحة الصغيرة هي مبادرات نبيلة من قبل المركز الإقليمي للأسلحة الصغيرة. لقد نقلوا المنطقة إلى مستوى أعلى في تنفيذ كل من بروتوكول نيروبي وأداة التتبع الدولية. لقد تعلمت المنظمات الإقليمية الأخرى واستفادت من هذه المبادرة، والآن تنصدر منطقة المركز الإقليمي للأسلحة الصغيرة مناطق أخرى في إفريقيا إن لم يكن عالمياً في مجال وسم الأسلحة. يعزز وسم الأسلحة على الأسلحة المساءلة وإمكانية التتبع ودرء التحويل. تبادل المستجيبون في كينيا وأوغندا وتنزانيا تجاربهم حيث تم استرداد الأسلحة من الدول المجاورة داخل أراضيهم ومن خلال التعاون المتبادل، تمت إعادة الأسلحة إلى البلدان المالكة. وفي إحدى القضايا المتعلقة بكينيا وأوغندا، أدى استرداد السلاح إلى حل قضية جنائية لأن السلاح الناري سُرق من ضابط أمن وطني.

من الجدير بالذكر أن الإقبال على وسم الأسلحة كان أفضل من الإقبال على حفظ السجلات. على الرغم من أن الأمر استغرق وقتاً، يبدو أن الدول الأعضاء قد طورت الثقة في عملية وضع العلامات. تقوم بعض الدول الأعضاء بالفعل برعاية فرق الوسم الخاصة بها لمواصلة عملية وسم الأسلحة هذا دليل على الملكية الوطنية للعملية. لقد مر قرابة ثلاثة عشر عامًا منذ أن بدأت عملية وسم الأسلحة حوالي عام 2013. أصبحت بعض الآلات التي تم شراؤها قديمة ولم تعد فعالة كما كانت قبل عشر سنوات. معظم الدول الأعضاء ليس لديها أشخاص لديهم القدرة التقنية لإصلاح الآلات عند تعطلها. عندما تكون الإصلاحات عبارة

عن بدائل بسيطة، كان التحدي يتمثل في عدم توفر قطع الغيار. من الدول الأعضاء التسعة التي ردت على هذا التقييم، هناك حوالي ستة عشر آلة معطلة. وقد أُنثي على المركز الإقليمي للأسلحة الصغيرة لتزويده المستمر بمسامير الوسم من قبل معظم البلدان المستجيبة. التحدي الآخر يتعلق بتقليل عدد خبراء الوسم. تمت ترقية بعض أولئك الذين تم تدريبهم ولم يعودوا متاحين لمواصلة هذا الدور. وهذا يؤدي إلى عجز في القدرات في بعض الدول الأعضاء.

من المثير للإعجاب أن معظم البلدان قد تمسكت بتقنية وسم الأسلحة التي قدمها المركز الإقليمي للأسلحة الصغيرة وهذا يوفر فرصة للتعاون وتبادل الدروس المستفادة بسبب المعدات والخبرات المشتركة. حتى أولئك الذين لديهم آلات مختلفة كما هو الحال في الصومال، يكمن الاختلاف في المعدات، لكن التكنولوجيا هي نفسها.

لم يكن استيعاب نظام تتبع برامج لمركز الإقليمي للأسلحة الصغيرة ناجحًا مثل مبادرة وضع العلامات. يبدو أن بعض البلدان لا تثق في النظام وبالتالي فهي غير متأكدة من أن بياناتها ستكون آمنة ومأمونة بموجب هذا السجل الذي يحتفظ بالبرمجيات اللينة. في حين أن معظم أجهزة الشرطة في المنطقة قد أجرت تدريبات الوسم، إلا أن معظم الجيوش في المنطقة لم تحذو حذوها. التحدي الرئيسي يتعلق بموثوقية النظام. تعد كينيا ورواندا مثالين على الدول الأعضاء

التي تبنت استخدام نظام تتبع برامج لمركز الإقليمي للأسلحة الصغيرة، ولكن النظام أصيب بخيبة أمل بسبب عدم القدرة على التعامل مع البيانات عندما يتوسع. عاد البلدان إما إلى أوراق انتشار ورقة اكسل أو البرامج البديلة كما في حالة رواندا. دولتان فقط من بين الدول التسع التي شاركت في هذه الدراسة لديها جيش يستخدم البرمجيات. هذه هي سيشيل وجمهورية أفريقيا الوسطى وقد أدخلوا البيانات منخفضة نوعاً ما. لذلك هناك فرصة كبيرة للمركز الإقليمي للأسلحة الصغيرة لإعادة تقديم نظام تتبع برامج لمركز الإقليمي للأسلحة الصغيرة إلى جيوش الدول الأعضاء من خلال آليات التعاون الإقليمي الخاصة بهم.

9.0 التوصيات

9.1 إلى المركز الإقليمي للأسلحة الصغيرة

1. في ضوء الاستجابة الجيدة من قبل الدول الأعضاء في المركز الإقليمي للأسلحة الصغيرة لتبني وسم الأسلحة، ينبغي للأمانة العامة أن تسعى لمواجهة التحدي المتعلق بالوصول إلى قطع الغيار والقدرة التقنية لإصلاح الآلات.
2. يجب أن يكون تدريب فرق وضع العلامات مستمراً حتى يحين الوقت الذي تتمكن فيه الفرق داخل الدولة من تدريب الآخرين بحيث تكون المهارة على أسس جيدة مع وجود أعداد كافية في كل نقطة وسم بالأذرع.
3. بعض المديرين المشرفين على فرق الوسم ليسوا على دراية بالعملية لأنهم تم نشرهم مؤخراً. سيكون من المفيد لمركز الإقليمي للأسلحة الصغيرة التأكد من تدريبهم بحيث يشرفون بالمعرفة وبالتالي يوجهون فرقهم.
4. مع وجود أكثر من أربعين آلة كوث C2000 في المنطقة، يمكن لأمانة المركز الإقليمي للأسلحة الصغيرة الاتصال بالشركة المصنعة لتعيينها موزع قطع غيار بأسعار مخفضة وفوائد التدريب المنتظم لمواكبة التطور التكنولوجي للمصنعين. سيكون هناك دائماً شخص قادر تقنياً في الأمانة العامة لمعالجة أي قضايا تنشأ في الدول الأعضاء.

5. ستنظم المركز الإقليمي للأسلحة الصغيرة جلسة عمل بين الشركة المصنعة والدول الأعضاء حيث توجد تلك آلات التشغيل للإشارة عملياً إلى التحديات التي تواجهها.

6 تقوم الشركة المصنعة لآلة الوسم بمشاركة الدليل مع الدول الأعضاء في المركز الإقليمي للأسلحة الصغيرة لضمان إجراء إصلاحات بسيطة وثنائية وصيانة للآلة على المستوى الوطني.

7. إقامة صلة مباشرة بين الدول الأعضاء والشركة المصنعة لتقليص فجوة الاتصال عند الحاجة إلى الدعم الفني.

8. النظر في شراء آلة وضع العلامات والملحقات ذات الصلة للاحتفاظ بها في مكتب المركز الإقليمي للأسلحة الصغيرة لبناء القدرات للموظفين والعرض التوضيحي للزوار المعنيين لمركز الإقليمي للأسلحة الصغيرة.

9. يمكن النظر في الدورات التنشيطية السنوية سواء في البلد أو في المنطقة لضمان التطوير المستمر للقدرات.

10. لضمان الاحتفاظ بالقدرات التي تم بناؤها وتعزيزها، ينبغي أن تقدم الأمانة العامة لمركز الإقليمي للأسلحة الصغيرة إرشادات للدول الأعضاء بشأن اختيار الأفراد للتدريب لضمان عدم تقاعدهم قريباً.

- 11 - التعامل المتعمد مع جيوش الدول الأعضاء التي لم تستوعب بعد وسم الأسلحة لتبادل المعلومات ومعالجة أي مخاوف قد تكون لديها بشأن هذه المبادرات الإقليمية.
12. ينبغي إيلاء اهتمام عاجل لمعالجة الخلل الفني في نظام تتبع برامج لمركز الإقليمي للأسلحة الصغيرة. نظرًا لأنه يخزن بيانات أمنية حساسة، يجب ضمان سلامة وسلامة تلك البيانات من خلال برنامج موثوق. يجب أن يكون هذا جنبًا إلى جنب مع ضمان أن تتمتع جميع المعدات المشتراة بقدرة مستقبلية للحماية من المواقف التي يكون فيها النظام غارقًا في وزن البيانات.
13. بناء القدرة الوطنية للدول الأعضاء لتطوير برامجها الوطنية لحفظ السجلات بدلاً من توزيع نظام تتبع برامج لمركز الإقليمي للأسلحة الصغيرة بسبب حساسية السجلات الأمنية. سيقصر تفويض المركز الإقليمي للأسلحة الصغيرة على تبادل المعايير الإقليمية والدولية كما هو منصوص عليه حاليًا في نظام تتبع برامج لمركز الإقليمي للأسلحة الصغيرة.
14. يمكن للأمانة النظر في استضافة اجتماع إقليمي لتجديد المعلومات حول نظام تتبع برامج لمركز الإقليمي للأسلحة الصغيرة لتسويقه ومعالجة أي مخاوف قد تكون لدى الدول الأعضاء فيما يتعلق بالبرنامج.
15. يمكن للأمانة أن تنظر في القيام بزيارة سنوية إلى كل دولة عضو باستخدام البرمجيات للتحقق من أي تحديات وخدمة النظام.

16 - من شأن المتابعة السريعة للوفاء بمختلف الطلبات الواردة في هذا التقرير طمأنة الدول الأعضاء بالتزام الأمانة بدعم الدول الأعضاء للوفاء بالتزاماتها الوطنية والإقليمية والداخلية بموجب بروتوكول نيروبي وأداة التتبع الدولية بشأن الوسم وحفظ السجلات

17- وُضعت آلية متابعة لجمع البيانات من الدول الأعضاء التي لم تشارك في هذه الدراسة لضمان عدم بقاء أي احتياجات دون معالجة. يمكن أن يكون مشروع متابعة المرحلة الثانية للمشروع الحالي.

9.2 للدول الأعضاء

1. اعتماد وسم الأسلحة وحفظ السجلات في جميع المؤسسات الأمنية وحامزة الأسلحة.
2. الملكية الوطنية للعملية بما في ذلك شراء قطع الغيار أو التشاور مع الشركات المصنعة دون المرور عبر المركز الإقليمي للأسلحة الصغيرة.
- 3 - رفع مستوى تعقب الأسلحة المضبوطة والمستعادة وإعادةها إلى الوطن عبر الدول الأعضاء لجني فوائد وسم الأسلحة وحفظ السجلات.
4. الالتزام في ميزانياتها السنوية لنقاط الاتصال الوطنية والجهات الوطنية للحفاظ على وسم الأسلحة ورفع مستواها كأولوية وطنية.

5. تعزيز العناية والتعامل مع معدات الوسم لضمان أنها تعمل لفترة طويلة. وسيشمل ذلك توفير وسائل النقل المناسبة عندما يتعين نقل المعدات حول مناطق لتمييز الأسلحة.

6. كن متعمداً في نقل المعرفة وبناء القدرات في كل من وسم الأسلحة وحفظ السجلات من خلال التطوير المستمر للأخريين.

7. إنشاء خط أنابيب للنمو داخل وحدات وضع العلامات لضمان عدم فقدان المهارات بسبب الترفيات التي تتطلب نشر الضباط إلا في مستويات الإدارة العليا.

10.0 ببلوغرافيا

بيركول، أي (2018). وسم الأسلحة الصغيرة والخفيفة وتسجيلها وتعقبها: خيارات السياسة العامة للاتحاد الأوروبي. معهد الأمم المتحدة لبحوث نزع السلاح. تم الاسترجاع من الملف

بروملي، مارك وآخرون. (2013). عمليات نقل الأسلحة الصغيرة والخفيفة إلى الدول الهشة: تعزيز الرقابة والمراقبة. ستوكهولم: SIPRI.

غالاغر، ن. (2012). الحد من الأسلحة: مقاربات جديدة للنظرية والسياسة. أوكسون: الناشر فرانك كاس.
جريب، إل (2017). تحديد الأسلحة الصغيرة في أفريقيا. هلسنكي.

IANSA. (2021). نحو BMS7: وضع العلامات والتعقب. ورقة إحاطة من IANSA، 62-50.

ج. بيفان و ب. كينغ، J. (2013). عمل علامة الإبلاغ عن وضع العلامات على الأسلحة النارية في منطقة RECSA. تقرير خاص. جنيف: مسح الأسلحة الصغيرة. تم الاسترجاع من

<https://www.smallarmssurvey.org/resource/making-mark-reporting-firearms-marking-recsa-region-special-report>

مايكل اشكنازي، سي بي (2007). تعليم وتعقب الأسلحة الصغيرة والخفيفة.
بون: مركز بون الدولي للتحويل.

المركز الإقليمي للأسلحة الصغيرة. (2005). المبادئ التوجيهية لأفضل
الممارسات لتنفيذ إعلان نيروبي وبروتوكول نيروبي بشأن الأسلحة الصغيرة
والخفيفة. نيروبي: المركز الإقليمي للأسلحة الصغيرة.

دراسة، S.A (2010). الطريقة وراء العلامة: مراجعة لتقنيات تمييز الأسلحة
النارية. مسح الأسلحة الصغيرة، 70-74.

برنامج الأمم المتحدة الإنمائي. (2021). إسكات البنادق: نهج تنموي.

الجمعية العامة للأمم المتحدة. (2005). الصك الدولي لتمكين الدول من التعرف على الأسلحة الصغيرة و الخفيفة غير المشروعة وتعقبها في الوقت المناسب وبطريقة موثوقة ("الصك الدولي للتعقب"). اعتمد 8 ديسمبر. A / 60/88 بتاريخ 27 حزيران / يونيو. نيويورك.

معهد الأمم المتحدة لبحوث نزع السلاح. (2023). جمهورية أفريقيا الوسطى، إدارة الأسلحة والذخيرة. سلسلة كونتري إنسايت، 27-36. تم الاسترجاع من <https://www.unidir.org/sites/default/files/2023-01/EN%20correction20%20Insight20%20Country20%20CAR20.pdf203012023>

مكتب الأمم المتحدة لشؤون نزع السلاح. (2022). الأسلحة الصغيرة: الوسم وحفظ السجلات في. جنيف: مكتب الأمم المتحدة لشؤون نزع السلاح. مأخوذ من

https://www.un.org/dis_weapon/convarms/small-arms-marking-recordkeeping



United Nations Trust Facility Supporting Cooperation on Arms Regulation

UNSCAR



Regulate weaponry – develop community

CONTACT US:

Regional Centre on Small Arms and Light Weapons

7th Floor, Timau Plaza, Aewings Khodhek Road, Nairobi, Kenya

P.O. Box 7039-00200, Nairobi Kenya | Tel: +254-30-3876203, +254-20-3876023

Fax: +254-02-3877397 | email - info@recsasec.org
website - www.recsasec.org | twitter - [@recsasec](https://twitter.com/recsasec)



Regional Centre on Small Arms and Light Weapons (RECSEA)